

# فَقْدِیَ اللّٰہِیَّ

یعنی

امام ولی اللہ دہلوی کا فقہی مسلك و مذهب

اور

## خدا ما و اثرات و ثمرات

مفتی محمد عبداللہ الاسعدی

مدرسہ اسلامیہ، جھولہ، پاکستان

### مجلس نشریات اسلامیہ

۱۔ کے۔ ۳۰ ناظم آباد، مینشن - ناظم آباد، کراچی ۷۴۶۰۰



# فقہ ولی اللہی

یعنی

امام ولی اللہ ملوی کا فقہی مسلک و مذہب

اور

## خدا و اثرات و ثمرات

مفتی محمد عید اللہ الاسعدی

مدرس جامعہ عربیہ سعودیہ، ریاض

## مجلس نشریات اسلام

۱۰۷۷، قائم آباد، منشن، پاکستان آباد، کراچی

ہمیں اس جملہ حقوقِ طباعت و اشاعت  
پر فطری برائی ہوئی ہو

تمام کتاب	فہرست و لی الہی
تصنیف	مفتی سعید اللہ اسعدی
طباعت	مولانا پرنٹنگ پریس کراچی
اشاعت	۱۹۷۲ء
ضمانت	۲۰۰۸ صفحات
	ٹیسٹ پور
	۹۹۰۱۸۶۴

اشاعت، مکتبہ شریعت، تمام سینٹر دروازہ بازار کراچی

فون ۲۶۳۰۹۱۴

ناشر

فضل بانی ندوی

مجلس نشریات اسلام ۱۰۷-۱۰۸ نام بازار شریعت، بازار کراچی

# پرسش و آشنائی

صفحہ نمبر

مضمون

## ۱۔ امام دہلوی کا فقہی مسلک اجتہاد یا تقلید

- ۲۱ امام موصوف کا شخصی تعارف
- ۲۳ مختصر حالات و پیدائش و تعلیم
- ۲۴ عملی زندگی
- ۲۵ حدیث سے متعلق خدمات
- ۲۵ اختلاف
- ۲۵ فقہی خدمات
- ۲۶ ایک انجائی شیرہ
- ۲۷ نواب صدیق حسن خاں صاحب
- ۲۷ مولانا عیدالحی حسنی صاحب زینۃ الخواطر
- ۲۸ مکتبہ اکبر کا ایک بیان
- ۲۸ امام دہلوی اور فیضانِ موم
- ۲۹ حضرت حسنین کا عطا کردہ مہم
- ۳۰ حضور اقدس ﷺ کی رواد مبارک
- ۳۱ امام دہلوی کا ایک بیون
- ۳۲ تصنیف میں حضرت امام کا طریق کار
- ۳۲ تعلیمات اور تہذیب و اجتہاد سے متعلق امام دہلوی کی بحث و گفتگو

- ۱ امام موصوف کے فقہی مسلک کی بابت اہل کثاکث
- ۲ مولانا نعمانی کا ایک بیان
- ۳ اہل کثاکث کا نتیجہ
- ۴ امام دہلوی کے فقہیہ نقطہ پر عمل کا نتیجہ
- ۵ امام موصوف کے حلق مولانا نعمانی کا فیصلہ
- ۶ مولانا کی رائے کی واقعی حیثیت
- ۷ حضرت امام دہلوی کے حلق اہل موصوف پر لکھنے والے
- ۸ حضرت امام کا ایک مکاتیب
- ۹ حضرت امام کے معاصر مکاتیب فکر
- ۱۰ مقلدین اور ان کا افراط و تفریط
- ۱۱ غیر مقلدین اور ان کا افراط و تفریط
- ۱۲ امام کی سیاسی اصلاح کا سرسری جائزہ
- ۱۳ حقیقت
- ۱۴ امام کی بعد از تقلید کی بابت آراء
- ۱۵ مصنف حیات اولیٰ کی رائے
- ۱۶ امام کے والد بزرگوار کا فقہی طریقہ
- ۱۷ امام دہلوی کا مسلک
- ۱۸ مولانا مسعود عالم مدنی کی رائے
- ۱۹ مذکورہ آراء اور مولانا بنوری
- ۲۰ ان حضرات کی رائے کی واقعی حیثیت
- ۲۱ حضرت امام کی تقلید و خلیفہ کی بابت آراء
- ۲۲ مولانا نعمانی کا بیان

- ۳۶ • مولانا غوری کا بیان
- ۳۷ • اجتہاد و تقلید کی ثابت ایک اہم اصول
- ۳۹ • مذکورہ اصول کی وضاحت
- ۳۹ • تقلید مذاہب کے باوجود خلاف کرنے والے
- ۵۰ • مذاہب اربعہ کے مقلدین متحققین
- ۵۱ • علماء احناف میں مقلدین متحققین
- ۵۱ • مقلدین متحققین کے بعض دینی مظاہر
- ۵۲ • حضرت امام
- ۵۳ • مولانا عہد لغہ سندھی کا ارشاد
- ۵۳ • مولانا حسن تکی برہنہ
- ۵۳ • مذکورہ بالا آراء کی قدر و قیمت
- ۵۵ • محقق بھوپالی
- ۵۸ • حلیہ
- ۵۸ • حضرت امام کی تصریحات
- ۵۹ • مذاہب اربعہ کا علمی جد البصیرۃ علم
- ۶۰ • اہل شریعت کے ہنکے میں علماء کے تین طبقے
- ۶۰ • برسرہ طبقات کی علمی روش
- ۶۱ • حضرت امام کا تعلق کس طبقہ سے؟
- ۶۳ • امت کے اختلافات اور مذاہب اربعہ
- ۶۳ • اختلافات کے پانچ مراحل و مراتب
- ۶۵ • اجتہاد و تقلید کا تعلق کس درجہ سے ہے
- ۶۶ • مولوی تقلید کا اثبات

- ۶۸ • کھینچنے کے لیے بھی تھکید لازم ہے
- ۷۰ • تھکید غصے اور غریب کا اختیار
- ۷۱ • حضرات سماج و تائیسین میں تھکید غصے
- ۷۲ • تھکید غصے کا عام مجموعہ و دراج
- ۷۳ • تھکید کی برور و انقسام کا وجود
- ۷۴ • چوتھی صدی ہجری کے بعد
- ۷۵ • مذہب اربوب کی تھکید کی تاکید
- ۷۶ • وجود تاکید
- ۷۶ • تاکید و اختیار
- ۷۷ • سولہ و غصہ کی اتباع
- ۷۷ • زمانہ فساد میں سلف پر امتداد علی نجات کا زیور ہے
- ۷۸ • مذہب اربوب کی تھکید و تھکید مذہب نہیں
- ۷۹ • امتداد حرم کی نہ مت تھکید
- ۷۹ • مذہب اربوب کی تھکید ایک الہامی امر
- ۸۰ • انکسار و بداد و ان کا منسلک علم
- ۸۰ • انکسار و بداد کا طریق و اوقات
- ۸۱ • مذہب سمین کی تھکید غامی شخص کے حق میں
- ۸۲ • مذہب سمین کی تھکید کا رد و جواب اور اس سے خروج کی حرمت
- ۸۲ • غصہ و حالات میں مذہب سمین سے خروج موجب گمراہی
- ۸۲ • بداد و ستالی عوام اور مذہب غلی
- ۸۲ • ملاحد و مذہب سمین کی تھکید
- ۸۵ • غمراہی غصے کی تھکید و ترک مذہب

- ۸۵ • مذمت تھکیدہ زبان حضرت امام
- ۸۶ • مذموم جملات تھکیدہ
- ۸۷ • تھکیدہ رسوم اختیار کرنے والے فقہاء
- ۸۸ • بغض نبوی سے محرم فقہاء
- ۹۰ • تھکیدہ مذموم سے برأت کا اظہار
- ۹۱ • تھکیدہ مذموم سے دور رہنے کی وصیت
- ۹۱ • ایک تیسرا رخ
- ۹۱ • صرف کھوار احادیث پر اعتماد کرنے والے
- ۹۲ • عمل بالحدیث میں انفرادی مذمت
- ۹۳ • حاصل عبادت اور مقصود صاحب عبادت
- ۹۳ • ہر دو طبقے کا انفرادی عبادت و گمراہی
- ۹۴ • نقد وحدیث کسی ایک سے صرف فکر کرنے والوں سے برأت
- ۹۵ • نقد وحدیث ہر دو پر عمل و اعتماد کی تائید و وصیت
- ۹۵ • مذکورہ وصیت کا تجزیہ
- ۹۵ • اصحاب کھوار و اصحاب قیاس ہر دو کو ایک عبادت
- ۹۶ • چوتھا رخ
- ۹۷ • مذموم اور بد سے کنارہ کشی
- ۹۷ • مذموم و حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نگاہ میں
- ۹۸ • مذموم اور بد کی عدم اتباع کی اجازت
- ۹۹ • جواز علی سبیل اختیار
- ۱۰۰ • مذموم سے آلودگی معذرت کے خلاف
- ۱۰۱ • جواز بشرط عدم مفساد و عدم ممانعت



- ۱۰۱ تعالٰی کے خلاف کوئی بھی اقدام مستحکم نہاد و انتشار
- ۱۰۲ تعالٰی عند الشروع تا علی قدر و اہم
- ۱۰۲ خدا سب اربوں کی تقلید امت کا تعالٰی ہے
- ۱۰۳ خدا سب اربوں سے غریب مستحکم نہاد
- ۱۰۳ واقعات کے آئینے میں
- ۱۰۳ یہ عمل فقہاء سے حاد کا باعث
- ۱۰۵ گمراہی کی بنیاد پر
- ۱۰۶ نور باطنی کی قید
- ۱۰۶ سابقہ تصریحات اور دیگر محققین
- ۱۰۷ گوشہ تفسیلات کا خلاصہ
- ۱۰۸ حضرت امام کا طریق و عمل
- ۱۰۸ خصوصیت سے تین چیزوں کا حصول
- ۱۰۹ اس افادہ کی اہمیت
- ۱۰۹ خدا سب اربوں کی پابندی کی تاکید و نصیحت
- ۱۱۰ پابندی طہارت کے یا نکل خلاف
- ۱۱۰ اس نصیحت کی مصلحت
- ۱۱۱ حضرت کا اس نصیحت پر عمل
- ۱۱۱ غریب عمل اپنی ذات کے حق میں
- ۱۱۲ مذکورہ نصیحت اور حضرت کا عمل
- ۱۱۳ ایک خلاصہ
- ۱۱۳ حضرت امام کے ذکر کردہ مسائل
- ۱۱۵ خدا سب اربوں کی پابندی قطعی

صفحہ نمبر

مضمون

- ۱۱۵ • حضرت کے اس ذاتی کی خاص بنیاد
- ۱۱۶ • شاہ عبدالرحیم صاحب کا طریق عمل
- ۱۱۷ • مولانا کے حق میں طریق کار، مستثنیٰ کی رعایت
- ۱۱۷ • مہارت ہلال کا مسلسل
- ۱۱۸ • مستثنیٰ کے مذہب کی رعایت، الجھن سے بچانے کے لیے
- ۱۱۸ • مطلقاً روایت کی رعایت
- ۱۱۸ • حضرات اہل حدیث سے

### (۴) حضرت امام دہلوی کا فقہی مذہب

- ۱۲۱ • اکابر اہل علم کی آراء
- ۱۲۲ • حضرت کے بیانات
- ۱۲۲ • جمع بین مذہب
- ۱۲۳ • حلیف اور شفیت کے درمیان جمع
- ۱۲۳ • منی اشاعتی مذاہب زیادہ مشہور و مشہور
- ۱۲۳ • ہر مذہب کے خواص و جرح
- ۱۲۴ • مسائل کا اختتام
- ۱۲۴ • اتالیقی مسائل
- ۱۲۵ • اختلافی مسائل
- ۱۲۵ • حلیف
- ۱۲۶ • حلیف سے متعلق حضرت کا ذاتی معترف
- ۱۲۷ • ایک نکتہ
- ۱۲۸ • اس تحریر کی تدریجیت

۱۰۱. پرستش و شہادت
۱۰۲. لکھنؤ کی شہادت
۱۰۳. لکھنؤ کی شہادت
۱۰۴. لکھنؤ کی شہادت
۱۰۵. لکھنؤ کی شہادت
۱۰۶. لکھنؤ کی شہادت
۱۰۷. لکھنؤ کی شہادت
۱۰۸. لکھنؤ کی شہادت
۱۰۹. لکھنؤ کی شہادت
۱۱۰. لکھنؤ کی شہادت
۱۱۱. لکھنؤ کی شہادت
۱۱۲. لکھنؤ کی شہادت
۱۱۳. لکھنؤ کی شہادت
۱۱۴. لکھنؤ کی شہادت
۱۱۵. لکھنؤ کی شہادت
۱۱۶. لکھنؤ کی شہادت
۱۱۷. لکھنؤ کی شہادت
۱۱۸. لکھنؤ کی شہادت
۱۱۹. لکھنؤ کی شہادت
۱۲۰. لکھنؤ کی شہادت
۱۲۱. لکھنؤ کی شہادت
۱۲۲. لکھنؤ کی شہادت
۱۲۳. لکھنؤ کی شہادت
۱۲۴. لکھنؤ کی شہادت
۱۲۵. لکھنؤ کی شہادت
۱۲۶. لکھنؤ کی شہادت
۱۲۷. لکھنؤ کی شہادت
۱۲۸. لکھنؤ کی شہادت
۱۲۹. لکھنؤ کی شہادت
۱۳۰. لکھنؤ کی شہادت
۱۳۱. لکھنؤ کی شہادت
۱۳۲. لکھنؤ کی شہادت
۱۳۳. لکھنؤ کی شہادت
۱۳۴. لکھنؤ کی شہادت
۱۳۵. لکھنؤ کی شہادت
۱۳۶. لکھنؤ کی شہادت
۱۳۷. لکھنؤ کی شہادت
۱۳۸. لکھنؤ کی شہادت
۱۳۹. لکھنؤ کی شہادت
۱۴۰. لکھنؤ کی شہادت
۱۴۱. لکھنؤ کی شہادت
۱۴۲. لکھنؤ کی شہادت
۱۴۳. لکھنؤ کی شہادت
۱۴۴. لکھنؤ کی شہادت
۱۴۵. لکھنؤ کی شہادت
۱۴۶. لکھنؤ کی شہادت
۱۴۷. لکھنؤ کی شہادت
۱۴۸. لکھنؤ کی شہادت
۱۴۹. لکھنؤ کی شہادت
۱۵۰. لکھنؤ کی شہادت

- ۱۴۳ مذہب اور جوہر پر بصیرت کی مسودت جس طریق عمل کی تعلیم
- ۱۴۵ مکالمہ (۱۹) اور (۲۱) کے درمیان فرق
- ۱۴۶ حلیہ سے حلقہ چہ تمام مکالمہ
- ۱۴۶ طہارت و مذہب اور ان کی حقیقت
- ۱۴۷ معنی و تفسیر
- ۱۴۸ مذہب کی حقیقت
- ۱۴۸ معنی و تفسیر کے حصول کا ذریعہ
- ۱۴۹ معنی و تفسیر کی رو سے مذہب حلال کا تمام مذاہب پر ایمان و ظاہر
- ۱۵۰ یہ قوی شہادت
- ۱۵۱ خدا کے مشاہدات
- ۱۵۲ حضرت کی حلیہ کا ایک قوی ترین نمونہ عمل کی تائید و توثیق
- ۱۵۲ ترویج و ادنیٰ کے تعلیمی کتب گھر
- ۱۵۳ چاروی کتب گھر
- ۱۵۳ عراقی کتب گھر
- ۱۵۳ مذہب اربعہ
- ۱۵۴ مذہب منہلی
- ۱۵۶ حلیہ کا ایک اہم ترین حضرت کے خلاف
- ۱۵۷ معجزات اہل حدیث
- ۱۵۷ اس دعویٰ کی حقیقت
- ۱۵۸ دھماکہ شہید اور ان کا نفسی مسلک
- ۱۵۸ حضرت شہید کی تصریح و اہم مذہب نفسی
- ۱۵۹ غلامی کی وجہ

- ۱۶۰ اس بلاغی پر ماضی قریب کا ایک شاہ
- ۱۶۱ حرقہ آخر
- ۱۶۲ فقہی مذہب کی بابت حضرت امام کا قول اذلیہ دانی
- ۱۶۳ حلیہ و شالیہ کے درمیان جمع کی حقیقت
- ۱۶۴ احتمال اذلی محض داعمہ
- ۱۶۴ احتمال دانی مع درس کی حدود تک
- ۱۶۵ احتمال دانی اختلاف مکان
- ۱۶۵ احتمال دانی ظاہر مراد نہیں
- ۱۶۵ مذہب اربعہ کے درمیان جمع کی حقیقت
- ۱۶۶ اختیارات، مذہب اربعہ کے اندر
- ۱۶۶ برائتی تعصب سے دور رکھنا

### (۳) حضرت امام کے فقہی ذوق کا دوسرے علماء پر اثر

- ۱۶۸ حضرت امام اور ان کا تہجد بڑی کارنامہ
- ۱۶۸ فقہ میں حضرت امام کا تہجد بڑی کارنامہ
- ۱۶۹ تہجد محل کے ملائے
- ۱۶۹ فقہاء کا جمود و جھگڑ
- ۱۷۰ کتب فقہ کا مقام تقدس و عظمت
- ۱۷۱ احادیث کے درس و تدریس سے صرف نکر
- ۱۷۲ ہندوستان کے مختلف علاقے اور درس حدیث
- ۱۷۲ مکررات
- ۱۷۳ مکررات سے درس حدیث کا فائدہ

صفحہ نمبر	مضمون
۱۷۳	• سندھ
۱۷۴	• افسوس ناک واقعات
۱۷۵	• ردِ یلوں کا ذہنی تعصب
۱۷۵	• جزایات پر جمود اور پرتشدد واقعات
۱۷۷	• خواص اور اس قسم کے واقعات
۱۷۷	• حضرت نظام الدین دہلوی کا واقعہ
۱۷۸	• یہ حالات اور صنعائی و شوق علی تنق
۱۷۸	• حضرت مجدد شیخ عبدالحق
۱۷۹	• حضرت مجدد اور ان کی اصلاحی مساعی
۱۷۹	• شیخ عبدالحق اور شروع سلطنت
۱۷۹	• نکتہ المصائب و لمعات کی تصنیف کا باعث
۱۸۰	• حضرت مجدد
۱۸۱	• علم و علماء کے حقیقی ارشادات
۱۸۲	• دنیاوی علوم و دنیاوی ہنر و مستعار کے درجہ میں
۱۸۳	• سماعِ سموی کا راز
۱۸۳	• امدادیت کی روشنی میں بعض امور کی تردید
۱۸۳	• اعتبارِ کتب و سنت سے استنباط کا سلسلہ کی رعایت کے ساتھ
۱۸۵	• دوسرے نمبر کے ساتھ حسن اعتقاد اور ان کے اقوال کی رعایت
۱۸۵	• حضرت محمد کے پیارے وقت
۱۸۶	• حضرت محمد و ائمہ اربعہ و فقہ
۱۸۷	• پروردِ حضرات کی مساعی اور علماء کرام
۱۸۷	• حضرت امام

۱۸۸	حضرت امام ابو نعیمہ وقت
۱۸۹	نفسی اقباء سے مدد و تقسیم
۱۹۰	حضرت کی مساعی کا اثر
۱۹۱	نصیب و اندامی تھکد کا خاتمہ
۱۹۲	اس کی دیر پا کامیابی
۱۹۳	سید شہید اور ان کے رفقاء
۱۹۴	مولانا کھڑکی
۱۹۵	موجودہ ادارے و علماء
۱۹۶	کامیابی کی ایک خاص وجہ
۱۹۷	حضرت امام کا کتب خانہ اور حوث و فن
۱۹۸	قرآن کریم سے شغف و دلچسپی
۱۹۹	حدیث پر توجہ
۲۰۰	شروع حدیث
۲۰۱	املاء بسنن اور احکام القرآن
۲۰۲	مستاز عربہ محققین کے قائلین و اعتراضات
۲۰۳	آخری بات
۲۰۴	خلاصہ ہر مسئلہ



# مُقَدِّمہ

مولانا عقیل احمد قاسمی بستوی  
دارالعلوم ندوۃ العلماء لاہور

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على خير خلقه  
محمد بن عبدالله الامين، وعلى آله وصحبه اجمعين.

برصغیر ہند و پاک کی تاریخ میں حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت مرکز ثقل کی حیثیت رکھتی ہے۔ اس حقیقت سے انکار نہیں کہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے پہلے بھی برصغیر میں ہر علم و فن کی بڑی بڑی شخصیتیں پیدا ہوئیں اور انہوں نے اپنے روشن کارناموں سے برصغیر کی عظمت میں چار چاند لگائے اور حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے بعد بھی بلند قامت شخصیتوں کا یہ سلسلہ جاری رہا۔ برصغیر ہی نہیں پوری دنیا میں مسلمانوں پر برصغیر کی سر زمین سے اٹھنے اور یہاں پر دان چڑھنے والی شخصیات کے احسانات سدہ ہے۔ لیکن حضرت شاہ ولی اللہ کی جامعیت و افاقیت ان کا اعتدال و توازن، ان کے فکر کی گہرائی اور رسائی، ان کی افراسازی کی نظیر برصغیر کی تاریخ میں بہت مشکل سے ملے گی۔

حضرت احمد بن عبد الرحیم معروف بہ حضرت شاہ ولی اللہ کی اہم ترین خصوصیت ان کا توازن و اعتدال تھا۔ اس سلسلے کے درمیان جن جن میدانوں میں مختلف افکار و خیالات اور نظریات پاسے کر جاتے تھے اور جن کی وجہ سے بسا



اور کمال اور کشاکش کی صورت حال پیدا ہوتی رہتی تھی ان کے بارے میں حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے راجعاً الی اللہ کی کوشش کی اور امت کے مختلف گروہوں کو ملی و فقیہی طور پر ایک دوسرے سے قریب لانے اور ایک دوسرے کے بارے میں حسن ظن پیدا کرنے کے لیے اپنی علمی و فکری توانائیاں صرف کر دیں۔ ہر طبقہ میں پائی جانے والی یہ اعتدالیوں کی نشاندہی اور ہر طبقہ کو اس کی ذمہ داریاں یاد دلانا حضرت شاہ صاحب کا خاص مشن اور کام تھا۔ ان کی حیثیت، خاندان کے اس بزرگ ترین فرد کی تھی جو خاندان کے ہر فرد کے لیے بے پناہ شفقت و ہمدردی کا جذبہ رکھتا ہو اور ہر شخص کی خامیوں کو بہت حکمت اور داناہی سے دور کرنے کی کوشش کرتا ہو۔

حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے امت مسلمہ کو جن میدانوں میں راہِ اعتدال کی نشاندہی کی۔ ان میں سے ایک اجتہاد و تقلید کا مسئلہ بھی تھا۔ حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ نے یہ بات محسوس کی کہ علماء امت کا ایک طبقہ تقلید کے بارے میں غلو کا شکار ہے۔ کسی خاص فقیہی مسلک کی تقلید و پابندی میں کچھ علماء اس حد تک آگے بڑھے ہوئے ہیں کہ انہوں نے ساری توانائیاں فقہ و اصول فقہ کی کتابوں اور ان کی جزئیات کے مطالعہ میں لگا رکھی ہیں۔ کتاب و سنت کے بارے میں ان کا مطالعہ نہ ہونے کے برابر ہے۔ ایک عالم دین کو قرآن و حدیث کے فہم و مطالعہ میں جس قدر توجہ کرنی چاہیے اس میں روز بروز کی آتی جارہی ہے و مسائل بھیہ کا رشتہ کتاب و سنت سے کیا ہے اور یہ مسائل کس طرح کتاب و سنت سے مستند کئے گئے ہیں اس سے بڑے بڑے نامی گرامی علماء بھی ناواقف ہوتے جا رہے ہیں۔ غرض یہ کہ دین کے اصل سرچشموں کتاب و سنت سے برصغیر کے مسلمانوں اور یہاں کے علماء کا رشتہ کمزور پڑتا جا رہا ہے اس احساس کے تحت حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے جو انصاف و تعظیم جاری کیا اس میں تفسیر زبدہ

کی کتابوں کو خصوصی اہمیت دی، صحاح ستہ کو نصاب میں شامل کر کے اور الفوائد الکبریٰ لکھ کر اسے نصاب تعلیم میں شامل کر کے حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے پراکوشش کی کہ علماء امت صرف کتب فقہ و اصول فقہ پر انحصار نہ کریں بلکہ دین کے اصل سرچشموں پر ان کی گہری نظر ہو، اور اجتہادی مسائل کو کتاب وسنت پر پیش کرنے کا مزاج عام ہو۔ اس حد تک تقلید چاہے کہ ایک عالم، حدیث و رسول کے متقابل میں کسی امام کے قول کو پیش کرے اور بلا تکلف حدیث و رسول کو مسترد کر دے حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک بڑی خطرناک اور گمراہ کن بات تھی، انہوں نے اس خطرناک رجحان کو ختم کرنے کی بھرپور کوشش کی اور امت مسلمہ خصوصاً علماء امت کا روشنی کتاب وسنت سے مضبوط و استوار کرنے کی انتہائی جدوجہد کی انہوں نے قبحر علماء میں یہ مزاج پیدا کرنا چاہا کہ اسلامی شریعت کے سرچشموں پر ان کی نظر وقیع اور مستقیم ہو، مجتہدات کو کتاب وسنت پر پیش کریں اور کسی خاص فقہی مسئلہ کے بارے میں اگر پورے تحقیق و مضالغہ کے بعد ان کو یہ احساس ہو کہ اس مسئلہ کی بنیاد کسی نص پر نہیں بلکہ صرف قیاس پر ہے اور اس مسئلہ کے بارے میں کوئی حدیث موجود ہے تو مسلک کے قول کو ترک کر کے حدیث صحیحہ یا مورد پر کو اختیار کر لے، خلاصہ یہ ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے علماء امت میں اجتہادی ذوق و مزاج پیدا کرنے کی کوشش کی۔

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے یہ بات بھی محسوس کی کہ تقلید چاہے کہ بڑے محل میں امت میں ایک طبقہ (اگرچہ وہ انتہائی محدود و مختصر ہے) ایسا پیدا ہو گیا ہے کہ جو سرے سے تقلید کا انکار کرتا ہے اور عامۃ الناس کے لیے بھی تقلید کو حرام قرار دیتا ہے۔ حالاں کہ تقلید سماج کی ایک ناگزیر ضرورت ہے اور امت کے وہ افراد جو برادر اور است کتاب وسنت سے استنباط احکام پر قادر نہیں ہیں ان کے لیے اس کے سوا کوئی چارہ کار نہیں ہے کہ وہ کسی امام و مجتہد کی تقلید کریں۔ حضرت شاہ

ساحب دہلوی نے اپنی متحد تحریروں میں عوام الناس کے لیے جگہ غیر متوجہ علماء  
 کی طبعی تقلید کی ضرورت و اہمیت کو واضح کیا ہے اور مذاہب اور بوسے سے کسی ایک  
 کی پابندی کو لازم قرار دیا ہے اور اسرارِ نبوی کی تقلید میں کیا فوائد ہیں اور انکی کیا کمیتیں  
 ہیں اس پر بہت تفصیل سے روشنی ڈالی ہے، اس موضوع پر حضرت شاہ ولی اللہ  
 کے دورِ سالے ”الانصاف فی بیان سبب الاختلاف“ اور ”عقد الہیود  
 علی احکام الاجتهاد والتقلید“ بڑے فکر انگیز اور بصیرت افروز ہیں۔

یہ بات محتاج بیان نہیں کہ ہندوستان میں اہل سنت والجماعت کے تمام  
 فرقے حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کے سلسلے کو اپنے بزرگ اور پیشوا مانتے ہیں سب  
 کا سلسلہ شریف و اسناد حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی تک پہنچتا ہے۔ یہ منہج میں منہج  
 علماء کے جوہد اس کو درمکاتب لکھ رہے ہیں ان کا سلسلہ اسناد حضرت شاہ ولی اللہ  
 دہلوی تک پہنچتا ہے اور اہل حدیث کہلانے والے مدارس و مکاتب لکھ رہے  
 ہیں ان کا سلسلہ اسناد بھی عام طور پر حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی تک پہنچتا  
 ہے۔ اجتہاد و تقلید کے مسئلہ پر حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی نے جو راہ اختیار  
 فرمائی تھی۔ رفتہ رفتہ وہ دلوں طبعے کم و بیش اس سے دور ہوتے گئے اور جس  
 منہج کو چکانے کے لیے حضرت شاہ صاحب نے اپنے خونِ جگر جلا یا اور اپنی علمی  
 و فکری توفیق سے صرف کر دیں حضرت شاہ صاحب کو اسی جھگڑے کا ایک فریق  
 بنانے کی کوشش ہونے لگی۔ ایک طبقہ یہ کہنے لگا کہ حضرت شاہ صاحب کے منہج  
 حق ہے اور دوسرے کہ یہ آواز لگا کر وہ تو غیر مقصد تھے۔ اس کشاکش میں حضرت  
 شاہ صاحب کا وہ بیخاموشی کھینچا جو اجتہاد و تقلید کے مسئلہ میں انہوں نے است کو  
 دیا یا با تھا اور وہ راہ اختیار فرمائی جس پر چل کر آج بھی اس امت کے  
 مختلف فرقے ایک دوسرے سے قریب آسکتے ہیں اور باہمی فاصلے کم ہو سکتے ہیں۔  
 اس صورت حال کی خبر پا کر بلاشبہ حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کی روح

اس طرح شکوہ خج ہوگی:

ہ لوح تربت من یتھ از غیب تحریرے  
کہ ایں مختل راخو بے گناہی نیست تعمیرے

اگر کچھ زمانہ سے اجتہاد و تقلید کی جنگ پھر زوروں پر ہے اس مسئلہ کو لے کر دونوں طرف کے بڑے بڑے مورخین و محدثین میں کود پڑے ہیں اور برصغیر کی امت مسلمہ جس کا جسم مختلف قسم کے اختلافات کے دشمنوں سے زار و مزار ہے اس نے اور جان لیوا اختلاف کی جراثیموں سے غط حاصل ہو رہی ہے۔ ان حالات میں اس بات کی اشد ضرورت تھی کہ حضرت شاہ ولی اللہ نے اجتہاد و تقلید کے مسئلہ میں جو اجماع الی امت کو دکھائی تھی اسے پھر بے بلند آجگی اور علمی وقار کے ساتھ امت اور علماء امت کے سامنے پیش کیا جائے اور اس کی پوری کوشش کی جائے کہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کا معتدل نقطہ نظر لوگوں میں عام ہو، اہل علم اسے قبول کریں اور اسے اختیار کر کے امت مسلمہ کے سر پر پیکار طبقوں کو ایک دوسرے سے قریب لائیں۔

قارئین کی خدمت میں جو کتاب پیش کی جا رہی ہے یعنی ”فقہ ولی اللہی“ اسی سلسلہ کی ایک اہم کڑی ہے۔ اس کتاب کے مصنف مولانا مفتی عبید اللہ الاسعدی استاد حدیث جامعہ عربیہ قصید آبادہ، اہل علم کے ملتوں میں پوری طرح متعارف ہیں، ان کی بہت سی کتابیں عربی، اردو میں شائع ہو کر اہل علم سے خراج تحسین وصول کر چکی ہیں۔ مولانا موصوف کا علم وسیع، فکر رسا، اور ذہن موسوی ہے۔ جس موضوع پر لکھتے ہیں اس کے تمام گوشوں کا احاطہ کرنے اور ممکنہ مراجع سے استفادہ کی بھرپور کوشش کرتے ہیں۔ زیر نظر کتاب ”فقہ ولی اللہی“ میں برادر مولانا عبید اللہ الاسعدی نے اجتہاد و تقلید کے موضوع پر حضرت شاہ صاحب کی تمام تحریروں کو پڑھ کر اور شاہ صاحب کے فنی مسلک کے بارے میں

اب تک جو کچھ لکھا گیا ہے ان کا نفع انا اور غیر جانبدارانہ چاروں نے کر حضرت شاہ صاحب کے مسئلہ اعتدال کو واضح اور روشن کرنے کی کامیاب کوشش کی ہے۔

میرے مطالعہ کی حد تک اب تک اس موضوع پر اتنی تفصیل اور احاطہ کے ساتھ کسی نے رقم نہیں اٹھایا، موجودہ حالات میں اس موضوع پر لکھے جانے کی سخت ضرورت تھی یہ کتاب لکھ کر مولانا سومون نے وقت کی ایک اہم ضرورت پوری کی ہے۔ اندازہ بیان شستہ و سلیس اور سنجیدہ ہے، انشاء اللہ اس کتاب کے مطالعہ سے حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کے نقطہ نظر کو سمجھنے میں بہت مدد ملے گی اور تقلید و اجتہاد کے بارے میں حضرت شاہ صاحب نے امت مسلمہ کو جس راستہ پر ڈالنے کی کوشش کی تھی اس کی بھرپور نشاندہی ہو جائے گی۔ اللہ تعالیٰ مصنف کی اس علمی کاوش و کوشش کو قبولیت سے نوازے اور قارئین کے لیے اسے نفع تر بنائے۔

میں خوشی ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ اکیڈمی، محنت و شلح مظہر مگر اس کتاب کو شائع کرنے جاری ہے۔ حضرت شاہ صاحب کے نام پر قائم ہونے والی اکیڈمی ہی کو اس کتاب کی اشاعت کا زیادہ حق تھا۔ خصوصاً اس لیے بھی کہ یہ اکیڈمی اس سرزمین پر قائم ہے جسے حضرت شاہ صاحب کے تانیہال ہونے کا شرف حاصل ہے اور جس قصبہ میں حضرت شاہ صاحب کے بے شمار اعزاء و متوسلین آباد رہے ہیں۔ اس کتاب کی اشاعت پر ہم حضرت شاہ ولی اللہ اکیڈمی کے ذمہ داروں کو مبارکباد پیش کرتے ہیں اور یہ امید کرتے ہیں کہ اکیڈمی حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کی تمام تصنیفات کے نئے تحقیق شدہ ایڈیشن شائع کرنے کی کوشش کرے گی، اور ان کے افکار و علوم کی اشاعت میں بھرپور حصہ لے گی۔

تحقیق احمد قاسمی بستوی  
مدرسہ اسلامیہ دارالعلوم دیوبند

۱۹ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ



## امام دہلوی کا فقہی مسلک اجتہاد یا تقلید

ہندوستان کی اسلامی اور علمی و فقہی تاریخ میں ایک روشن نام موجود دور کی علمی تحریک اور بالخصوص دس حدیث کے بانی اور حقیقی روح رواں کی حیثیت سے ہمارے ہیں جدی ہجری کے تھور و بقری عالم، امام دلی اللہ صاحب دہلوی ۶۷۱ھ کا ہے ضرورت ہے کہ ان کے فقہی ذوق و مسلک، اور عام فقہی ذوق پر ان کے ذوق و مسلک کے اثر کا جائزہ لیا جائے اسی کے تحت اس سلسلہ میں تین مقالے ترتیب دیئے گئے ہیں، پہلے مقالے میں اہل امر سے بحث کی گئی ہے کہ امام موصوف مجتہد تھے یا مقلد تھے اور یہ کہ ان کا فقہی ذوق کیا تھا۔ دوسرے میں ان کے تقلید کی مذہب سے بحث ہے کہ موصوف عمومی طور پر کس امام اور مذہب کے پیرو تھے۔ اور تیسرے آخری مقالے میں امام صاحب نے اپنے ذوق نیز مذہب کی اور تصنیف و تحقیق کے ذریعہ عام علماء کے حراج پر جزا اثر ڈالا، اس کا ذکر ہے۔

### امام موصوف کا شخصی تعارف

جہاں تک سوال ہے امام موصوف کے شخصی تعارف کا تو ہمارا خیال ہے کہ اس موقع پر اسکی کوئی خاص ضرورت نہیں، اسلئے کہ اب ملک و ہر دن ملک دونوں کے علمی طبقے امام موصوف اور انکی علمی عظمت سے بخوبی واقف ہو چکے ہیں۔ اگر

چہ ممکن ہے کہ پوری سوانح عمری اور امام موصوف کے تمام تر کارنامے سب کے سامنے نہ ہوں اور واقعہ بھی ایسا ہی ہے لیکن فی الجملہ انکے حوال سے عمومی واقفیت پائی جاتی ہے اور انکی عظمت اور تحقیقات کا بلند پایہ ہونا مسلم و مشن علیہ ہے۔

ہندوستان میں تو امام موصوف کے بعد ہر عہد میں ملک ان سے واقف رہے ہیں۔ اس لیے کہ امام موصوف اسی ملک کے آسمان علم و تحقیق کے آفتاب عالم تاب تھے، حضرت امام کی حیات میں ہی ان کی تصنیفات اطراف ملک میں پھیل گئی تھیں اور ان کی تحقیقات سے اہل علم آفاقیہ کے تھے شاگردوں کا سلسلہ ہر چار طرف پھیلا ہوا تھا۔ پھر وہی جیسے ملک کے مرکزی شہر میں قیام تھا، اس لیے اردو میں تو زیر اثر ان پر کچھ نہ کچھ لکھا جاتا رہا ہے۔

اور جب وسائل کی کثرت ہوئی اور کتابوں کی اشاعت کے سلسلے میں سہولت اور وسعت پیدا ہوئی تو امام موصوف کی شہرت ملک سے بیرون ملک بھی پہنچی، نیز اس صدی اور اس سے پیشتر کی صدی میں تالیف کی جانے والی مختلف اہم عربی تصانیف میں بھی ہندوستان کے ایک بلند پایہ عالم کی ہی حیثیت سے نہیں بلکہ اسلامی ہند اور مسلم دنیا کے ممتاز مصلح کی حیثیت سے انکا ذکر آتا رہا ہے۔ مثلاً ندوۃ العلماء کے سابق ناظم مولانا حکیم سید عبداللہ صاحب منشی کے قلم سے ان کی کتاب "تسلسلۃ حیات و اطوار" کی چھٹی جلد میں (مولانا موصوف نے اپنی اس عظیم الشان تصنیف کی آٹھ جلدوں میں اسلام کے روزِ اول سے لے کر اس صدی کے وسط تک ہندوستان میں باہر سے آکر بسنے والے اور خود پیش کی زمین پر پروان چڑھنے والے علماء و نیربائے مسلمانوں کا ذکر کیا ہے) اسی طرح مولانا مسعود عالم صاحب ندوی کے قلم سے ان کی کتاب "تاریخ المسلمون في الهند" میں، مولانا موصوف نے حضرت امام کا ذکر بڑی تفصیل سے اور خاصہ اصطلاحی جدوجہد کا علمبردار ہونے کی حیثیت سے کیا ہے اور بالخصوص امام موصوف

کے فقہی نقطہ نظر سے بحث کی ہے، نیز اسلامی تاریخ کے مشہور اور بلند پایہ عالم جن کی تمام تصنیفات بیرون ملک کی دنیا میں کوئے کوئے میں پہنچ چکی ہیں اور دنیا کی مختلف اہم زبانوں میں شائع ہوئی ہیں یعنی حمد و ثنا مولانا سید ابوالحسن علی صاحب حسنی ندوی نے بھی اپنی بعض تصانیف میں حضرت امام کا تذکرہ فرمایا ہے، مثلاً ”الدعوة الإسلامية في الهند“ ”ہیں۔ اور اخیر میں ”تاریخ دعوت و عزیمت“ کا پانچواں حصہ انہیں کے ذکر کے ساتھ خالص کیا ہے۔

نیز دارالعلوم ندوۃ العلماء کے بعض فضلاء نے ملک و بیرون ملک میں فتاویٰ فضیلت کے حصول کے لیے بھی حضرت امام سے متعلق مقالات لطیفہ فرمائے ہیں جن میں سے مولوی محمد سلمان صاحب حسینی ندوی کا مقالہ حضرت امام کے فقہی مسلک سے ہی متعلق ہے۔

حضرت امام کے حالات زندگی میں بزبان عربی عم محترم مولانا سید محمد اجیاء صاحب ندوی پی ایچ ڈی علیگ کا بھی ایک مقالہ ہے جو انہوں نے ندوۃ العلماء کے ۸۵ سالہ جشن تقیسی کے موقع پر اردو باب نظام کی خواہش پر تحریر فرمایا تھا اور بعد میں وہ شائع بھی ہوا بعنوان ”الإمام أحمد بن عبد الرحيم المعروف بالشاه ولي الله الدهلوي“

اسی پر بس نہیں بلکہ یورپ و امریکہ کی یونیورسٹیوں میں بھی چند حضرات نے حضرت امام پر کام کر کے پی۔ ایچ ڈی کی ڈگری حاصل کی ہے۔

### مختصر حالات، پیدائش و تعلیم

مختصر حالات حضرت موصوف کے یہ ہیں کہ حضرت کالسی تعلق حضرت مرہ سے ہے۔ آپ کے والد ماجد مولانا شاہ عبد الرحيم صاحب دہلی کے بڑے اور ممتاز علماء



و بزرگوں میں سے تھے۔ بعض روایات کے مطابق فتاویٰ عالمگیری کو مرتب کرنے والی جماعت کے ساتھ آپ نے بھی کچھ کام کیا۔ آپ کی پیدائش مجدد عالمگیری میں ۱۱۱۳ھ بروز چہر شنبہ بوقت طلوع آفتاب آپ کے خیال (قصبہ تھلہ خلیج مظفر نگر۔ بونہ) میں ہوئی، مگر کا ماحول علمی اور دیندار تھا پانچ سال کی عمر سے تعلیم کا سلسلہ شروع ہوا اور عمر کے پندرہویں سال میں حفظ کلام پاک کے ساتھ ہی صرف ان علوم مروجہ کی تکمیل کرنی جن کے پڑھنے پڑھانے کا عام رواج تھا بلکہ علوم یا فلسفہ کی بھی والد ماجد سے تکمیل کر کے اجازت کا شرف حاصل کیا۔

### عملی زندگی

اس کے بعد درس و تدریس اور وعظ و ارشاد کا سلسلہ شروع فرمایا اور جب محرم اور عملی زندگی سے سابقہ پڑا اور امت کی زبوں حالی اور ملک کے سیاسی حالات سامنے آئے تو ساتھ ہی اپنی اس تحریک اصلاح کا سلسلہ بھی شروع کیا جس نے سید احمد شہید اور اسماعیل شہید کے ہاتھوں ”خلافت راشدہ“ کے قیام اور پانچواں سلسلہ جہاد کی صورت اختیار کی اور وہی تحریک انگریزوں کے مقابلہ میں ۱۸۵۷ء اور اس کے بعد کی جنگ آزادی کے نام سے موسوم ہوئی نیز ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے بعد سے آپ کے سلسلہ کے علماء و لوہارے دارالعلوم دیوبند و دارالعلوم ندوۃ العلماء وغیرہ اسی تحریک کے علمبردار رہے اور ہیں۔

حضرت موصوف کی اس سر تاپا جدوجہد اور ہمہ جہت زندگی کا خاتمہ ۲۹ محرم ۱۱۷۶ھ کو بوقت شہر ہوا جب کہ آپ کا آفتاب زندگی غروب ہو گیا۔ آپ کی عملی زندگی کا آغاز تقریباً ۱۱۳۰-۱۱۳۱ھ سے اور اس کا خاتمہ ۱۱۷۶ھ پر ہے یعنی کل تقریباً ۴۶ سال کے طویل عرصہ تک آپ نے عظیم الشان مساعی کو انجام دیا۔ اس مدت میں بخاند و حرمین کا دو سالہ سفر بھی فرمایا اور وہاں خصوصیت سے علم حدیث کی تحصیل کی اور متعدد

اساتذہ سے اجازت حاصل کی، اور پھر واپس تشریف لائے اس نعمتِ حق تعالیٰ کو نیکرواپس کے بعد ہی اُٹھتی جو ہر کھلے اور آپ کے علوم و تحقیقات سے دنیا و دنیا پس مہولی۔

### حدیث سے متعلق خدمات

آپ نے درسِ حدیث کی وہ بنیاد دینا ڈالی کہ اس پر کھڑی ہونے والی خدمت آج تک قائم ہے۔ اور آپ کا لگایا ہوا پروا اور ایمرِ برگ و بارِ لائے اور پورے عالم کو اپنے ثمرات سے نوازنا رہا ہے، آج آپ کے سلسلہِ کھنڈے سے مستفید ہونے والوں کی حدیثی تحقیقات کا دنیائے علم و تحقیق میں نام روشن ہے اور ان کی تصنیفات اُتافِ عالم میں گھسی چکی ہیں۔

### اخلاف

آپ نے اپنے بعد اخلافِ نسبی و روحانی دونوں ہی چھوڑے اور ایسے کہ ہر دو قسم امت کے لیے باعثِ انکسار ہے۔ اخلافِ نسبی میں آپ کے صاحبزادگان اور صاحبزادگان کی اولاد ہے، اخلافِ روحانی میں مولانا عبید اللہ صاحبِ پبلی، مولانا نور اللہ بڈھالوٹی، خواجہ محمد امین کشمیری، شاہ ابو سعید رائے بریلوی، قاضی شام اللہ پانی پتی، علامہ مرتضیٰ حسینی بکرائی، اور علامہ محمد مبین سندھی وغیرہ، ان تمام حضرات نے حضرت کے علمی سلسلہ کو پروان چڑھایا اور حضرت کی تحریک کو فروغ دیا اور علاقہ علاقہ میں بالخصوص درسِ حدیث کے مدارس قائم کئے۔

### تصنیفی خدمات

ان سرِ پالِ علم و معرفت افراد کے علاوہ آپ اپنے بعد علوم و تحقیقات کے سرِ اللہ رموتیوں پر مثلِ دریائے علم و تحقیق، اپنی تصنیفات کی صورت میں بھی چھوڑ

مجھے جیسا کہ آدھیں تک پہنچتی ہے جو تفسیر، حدیث، فقہ، کلام اور تصوف وغیرہ متعدد علوم میں ہیں قرآن مجید کا فادری ترجمہ کرنے میں آپ کو سہکت حاصل ہے، تحقیقات میں بھی بعض اپنے موضوع و مملو مات میں منفرد ہیں مثلاً جنتہ انشا اللہ جو امرار و حکم میں بار کتاب ہے نیز آپ نے اپنی متعدد کتابوں میں تھلیہ و اجتہاد کو بھی موضوع بنایا ہے بعض مسائل میں مستظلاً اس موضوع پر بحث فرمائی ہے۔

### ایک اجمالی تبصرہ

غلام ربیعہ ہے کہ حضرت موصوف وقت کے ایک زبردست عالم و محقق، ظاہر باطن دونوں کے جامع، امرار و سوز سے واقف، بیسیوں علوم و فنون پر حاوی اور اجتہادی صلاحیتوں سے پورے طور پر آراستہ تھے اور اپنی جدوجہد نیز اصلاحی مساعی کے اعتبار سے آپ کا معاملہ بقول مولانا مسعود عالم صاحب عدوی یہ تھا کہ:

”ان الاسام المدحلولی من الرجال العافرة الا لہذا  
الذین یسعون لیل نهار لاحداث انقلاب فکری وتعلیمی  
عقول الناس والنسبة وحقل اذهان النبوخ لیولی ہم  
جسمہا الی المستوی الفکری المنشود الذی یمکنہم من  
المنظر الی الاشیا، نظرة الناقد المتصف النزیہ غیر متأثر  
بما تفضل علیہ ینتہ وتدعوا الیہ من سلاسل القول  
و مدحکرات الاعمال“

”امام موصوف بن مہتری اور یگانہ زمانہ لوگوں میں سے تھے جو  
رات و دن فکری انقلاب کے لیے کوشاں رہتے ہیں نیز اس محکمہ  
میں رہتے ہیں کہ نوعمروں اور جوانوں کی عقول کو بدل سکیں اور  
عمرداؤں کے ذہن کو میٹھل کر سکیں تاکہ ان سب کو بحث و فکر کے اس  
سیار تک لے جایا جائے کہ جہاں سے ان کے لیے تمام اشیاء کو ایک

منصب اور منصب سے پاک تائید کی مثالوں سے نہ دیکھنا اور پرکھنا ممکن ہو اور وہ اپنے اس طریق و طرز عمل میں اپنے ماحول اور اس کے پیدا کردہ علمی و جاہلانہ سوال نیز غلط فہمیاں و اعمال سے متاثر نہ ہوں۔

آپ کی عظمت منصب جس تفصیل و توضیح کی محتاج ہے اس کا موصوف نہیں صرف چند اصحاب علم کی شہادتوں پر اکتفاء کی جاتی ہے۔

### نواب صدیق حسن خاں صاحب

نواب موصوف خود بڑے عالم اور احادیث پر بڑی نظر رکھنے والے، مسلک سلفی تھے تاریخ اور احوال و رجال سے بھی بخوبی واقف تھے اس موضوع پر مختلف کتابیں تصنیف فرمائی ہیں وہ حضرت امام موصوف کی ہایت فرماتے ہیں:

"حق یہ ہے کہ اگر صدر ذیل اور گزشتہ صدی میں ان کا وجود ہوتا تو "امام الاعظم" اور "ساجد المحدثین" شمار کئے جاتے۔"

### مولانا عبدالحی حسنی صاحب ترجمہ الخواطر

مولانا موصوف بڑے مورخ تھے بالخصوص ہندوستان کی اسلامی تاریخ اور رجال پر بڑی وسیع نظر تھی جس کی شاہد ان کی گراں مایہ ضخیم کتاب "تاریخ الخواطر" ہے امام موصوف کے متعلق فرماتے ہیں:

"انه خصه بعلوم لم يشرك معه فيها غيره والنبي اشرك فيها معه غيره من سائر الامة كثيرة لا يخصصها لغيره".

"حق تعالیٰ نے آپ کو بہت سے ایسے علوم سے نوازا تھا جن میں دوسروں کو شریک ہی نہیں فرمایا اور جن علوم میں آپ کے ساتھ دوسرے

ائمہ کثر یک فرما یاد رکھی اتحاد میں بہت ہیں ان کا شمار نہیں ہو سکتا۔

## خلف اکبر کا ایک بیان

حضرت کے خلف اکبر شاہ عبدالعزیز صاحب کا خود اپنے متعلق ایک بیان  
یہ ہے: ”مقلد ہو، شاہ صاحب سے منقول ہے:

”میں کہ دیدہ ام و یار ام بقدر خود دارم یکصد دیباچہ علم است نصف آں  
ہر و ماں سابق و محقق دریں است تصنیف شدہ

”جن علوم کا میں نے مطالعہ کیا ہے اور اپنی جامعیت کے اعتبار سے

اگر ایک محقق مقدار مجھے محفوظ رکھی ہے بڑا کم معلوم ہیں، ان میں سے

نصف مجمل احسن میں اور نصف ہی امت میں تصنیف ہوئے۔“

اور یہ فخر بھی ہے کہ شاہ صاحب کو سبکی وغیرہ جیسے علوم کے اصول و قواعد  
پر اس درجہ عبور تھا کہ اس کے ماہرین بھی آ کر آپ سے اصلاح لیتے تھے۔ جب  
آپ کے شیخ و مرئی اور پھر آپ کے شاگرد و تلامذہ سبکیوں سے تجاوز علوم و فنون کے جامع  
تھے اور یہ سلسلہ آپ کے شاگرد پر ہی متبہ نہیں ہوا بلکہ شاگرد در شاگرد حضرت  
کا توفیق وغیرہ کے متعلق یہ جامعیت منقول ہے تو حضرت امام کی جامعیت کا  
کیا حاشا ہوگا اندازہ لگانا مشکل ہے۔

## امام دہلوی اور فیضانِ علوم

اس لیے کہ حضرت امام کو مکاشفات اتنی بڑی تعداد میں ہوئے اور ملاحظہ  
سے آپ پر علوم و معلومات کا وہ فیضان ہوا کہ جو کم ہی کسی کے متعلق منقول ہے۔

۱۔ ازبک، مکتبہ المصنفین، ۱۶ ص ۲۰۰

۲۔ مکتبہ المصنفین، ۱۶ ص ۲۰۰

۳۔ مکتبہ المصنفین، ۱۶ ص ۲۰۰

ذیل میں اس سلسلہ کی دو اہم چیزیں ذکر کی جاتی ہیں۔

## حضرات حسنین کا عطا کردہ قلم

حضرت امام کا ایک رسالہ ہے ”الذو الفین“ جس میں حضرت نے صومیت سے بعض ایسی چیزوں کو جمع فرمایا ہے جو انہیں حضور اقدس ﷺ کی روح مبارک سے براہ راست یا ایک دو واسطوں سے پہنچی ہیں، اسی رسالہ میں حضرت نے ذکر فرمایا ہے:

”رايت لى المنام ان الحسن والحسين رضى الله  
عنهما نزلا لى موسى ويدا الحسن رضى الله عنه فلم  
قد انكر لسانه فبسط يده ليعطينى وقال هذا قلم جدى  
رسول الله ﷺ لم اصلك بيده وقال عيسى يصلحه  
الحسين لاصلحه لم ناوليه، ثم جئى برداء فوالله الحسن  
وقال هذا برداء جدى رسول الله صلى الله عليه وسلم لم  
اليسنيه“

”میں نے خواب دیکھا کہ حضرات حسنین میرے گھر میں ٹھہرایا  
گئے اور حضرت حسن بیچارے کے دست مبارک میں ایک قلم ہے جس کا  
رَب نوح ہوا ہے حضرت نے وہ قلم مجھے حمایت فرمانے کے لیے دست  
مبارک بڑھایا اور فرمایا کہ میرے جد امجد کا قلم ہے، لیکن پھر ہاتھ  
دک لیا اور فرمایا کہ جاؤ ارا حسین اسے ٹھیک کر دیں، چنانچہ حضرت  
حسین بیچارے نے اسے ٹھیک کیا پھر مجھے حمایت فرمایا۔ مگر ایک چادر  
لائی گئی جس کے حلق حضرت حسین بیچارے نے فرمایا یہ جد امجد کی  
چادر ہے پھر وہ چادر مجھے لٹھا دی۔“

اس خواب کے جملہ اجزاء میں کیا اشارات ہو سکتے ہیں اس کے لیے مولا نا

گواہی کے ہم سے لکھے گئے مضمون کا مطالعہ کیجئے جو ماہنامہ مظهر حق کے شاہ ولی اللہ نمبر میں شامل ہے۔ یہاں تو بس خود حضرت پر اس کا کیا اثر چڑا اس کو خود انھیں کے الفاظ میں ملاحظہ فرمائیے کہ حضرت فرماتے ہیں:

"لمن يومئذ انشرح صدره للصف في العلم

الشريعة"

"اِس دن سے صوم شریعہ میں تعینف کے لیے میرا سینہ کھل گیا۔"

قلم اہیا چلا کہ کوئی بازگ سے بڑک مہضوع تشر نہ رہا۔ اہم اصحات کو صفات قرعاس پر ختم دیا اور اس کے ذریعے وجود میں آنے والی تحقیقات نے عرب و عجم پر حضرت مصنف کا سک بٹھایا اور اس وقت سے آج تک برابر بعد از بیرون بعد میں حضرت کی تعزیفات کی اشاعت کا سلسلہ جاری ہے اور دن بدن شہرت میں اضافہ ہوتا جا رہا ہے۔ حضرت مصنف نے اپنی تحقیقات و آراء کے سپرد قلم کرنے میں کبھی قسم کی کوئی بدعایت نہیں کیا نہ علماء وقت کے نظریات کی اور نہ امراء عہد کی خواہشات کی، گویا بذریعہ تصنیف خدمت عم و دین کے لیے حضرات حسین کی سنت سے اپنے آپ کو ہم آہنگ کرایا اور حق کی سر بلندی کے لیے نہ صرف اپنے آپ کو بلکہ اپنے اہل و عیال کو بھی مصائب و آلام کے دہراپے پر لا کھڑا کیا چنانچہ بہت خطرات سے حضرت موصوف ابہ آپ کے اہل و عیال کو گزر دیا و دو چار ہوا چاہ حضرت اور ان کے مانو ادب کے متعلق احوال پر مشتمل کتابوں میں آپ اس کا تفصیلی ذکر ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔

حضور اقدس ﷺ کی رضاء مبارک

ایک موقع پر فرماتے ہیں:

بصا انما موصوف فی المسجد فی بلدة کھبایت ہند

الحصر انشاءت روحہ النکر ہمة منی اللہ علیہ وسلم قد  
حضر من غالیسی و جاء فظہر لی فی ذلک الحین بعض  
دقائق العلوم الشرعیة ولم ٲول لتزید حبنا بعد حین۔

”ایک دن احقر مصر کے بعد شہر کمبات کی مسجد میں مراتب اور  
بیٹھا ہوا تھا کہ ایک حضور ﷺ کی روح ظاہر ہوئی اور مجھ کو ایک چادر  
سے ڈھانک لیا۔ اور اس وقت مجھ پر علوم شرعیہ کے بعض دقائق  
مکشف ہوئے جن میں براہِ ترقی ہوتی رہی۔“

### امام دہلوی کا ایک بیان

ان بے بہا نوازشوں کے پیش نظر، ام موصوف نے اپنے متعلق جو درج  
ذیل الفاظ تحریر فرمائے ہیں حق فرمایا ہے اور ملا آپ کی جدوجہد اور تحقیقات کی  
روشنی میں آپ کا یہ بیان حرف صادق ہے، فرماتے ہیں:

”حدیث پاک کے اسرار و احکام کے مصالح و مزیجات اور دیگر  
وہ تمام چیزیں جنہیں حضور اکرم ﷺ حضرت حق کی جانب سے لے  
کر آئے تھے اور آپ نے امت کو ان کی تعلیم فرمائی تھی ان کو بیان کرنا  
مستقل ایک فن ہے اور یہ ایسا فن ہے کہ احقر نے پہلے کسی شخص نے  
اس ضبط کے ساتھ سے نہیں تحریر فرمایا جو احقر کی تحریرات میں موجود  
ہے حالانکہ یہ فن بڑی جاہلست قدر کا حامل ہے۔“

۱۰۔ اگر کسی کو اس بیان کی بابت کوئی شبہ ہو تو شیخ عزالدین کی کتاب  
”التواضع“ کا مطالعہ کرے کہ موصوف انتہائی جدوجہد کے باوجود فنی  
کے مشر و عمیر کو بھی یہاں ضبط کرنے میں کامیاب نہ ہو سکے۔“



## تصنیف میں حضرت امام کا طریق کار

حضرت کی علمی تحقیقات کی قدر و قیمت اور بلندی و عظمت کا اندازہ مذکورہ بالا دونوں بیانات سے لگایا جاسکتا ہے اور یہی دونوں اس قسم کے نہ جانے کتنے واقعات ہیں حضرت کی یہ تحقیقات عاید جن میں سے بہت سی چیزیں حقد میں سے منقول نہیں اور اگر منقول ہیں تو ان سے ان امور کی آجی توضیح نہیں ہو سکی جو امام موصوف کی زبان و قلم سے ہوئی۔ انکا اصلی باعث کیا تھا اس کو نیز حضرت جید کی ان تحقیقات کے استناد و اعتماد کو حضرت کے دالہ قدر و عطف اکبر کے ایک بیان سے سمجھئے

حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب نے فرمایا:

بعد مراقبہ ہرچ یک کشف می سری نگاہ شد۔

”امام موصوف مراقبہ کے بعد اندرون کشف جو ہا تمی مکشوف

ہوتی تھیں انہیں کو قلم بند فرمایا کرتے تھے۔“

حضرت مولانا گیلانی یہ بیان فرمانے کے بعد کہ عوام تو شاید خواب کے اس

قلم کو خواب و خیال دالہ قلم خیال کرتے ہوں گے، وجہ میں آ کر فرماتے ہیں:

”کون کہہ سکتا ہے کہ اس مراقبہ میں شاہ صاحب کا رخ کس طرف

ہوتا تھا اور اس سے کیا مقصود تھا ان تصانیف کیلئے آپ کو جس مقام سے

قلم ملا تھا کیا اس طرف توجہ کر کے دیکھنے یا خواب والے قلم کو پھر

اپنے اندر بیدار کرنے یا اس کے سوا کوئی اور چیز آپ کے پیش نظر تھی۔“

فقہیات اور تفسیر و اجتہاد سے متعلق امام دہلوی کی بحث و گفتگو

امام موصوف نے چرنگہ زندگی کے ہر میدان اور علوم اسلامیہ میں سے ہر عظیم

الشان فن میں مجددانہ خدمات انجام دیں اور امتداد زمانہ نیز اہل علم کی طائعات میں عام جمود و تعطل کی وجہ سے ہر فن کی تحقیقات عالیہ پر زمانہ سے جو پردے پڑے ہوئے تھے انہیں دور فرمایا۔ مثلاً تفسیر، حدیث اور تصوف وغیرہ توفیق جو کہ اس معنی میں اصل الاصول ہے کہ اسلامی زندگی کے اساسی اصول و قواعد اسی فن میں بیان کئے گئے ہیں اس پر بھی توجہ فرمائی اور صدیوں سے جس نظام و طریق کو عام علماء نے اختیار کر رکھا تھا اس میں سیاہ و سفید اور گھج و غلط کو واضح فرمایا۔ **حجۃ اللہ البالغہ**، تفہیمات اور ازالۃ الخفاء وغیرہ میں خسرنا، جھٹکا و تقلید کے موضوع سے بحث کی ہے اور مستقلاً بھی ”عقد السجد فی احکام الاجتهاد والتقلید“ اور ”الانصاف فی بیان سبب الاختلاف“ کے عنوان سے دور مسائل اس موضوع پر تصنیف فرمائے اور ان میں اجتہاد و تقلید کے متعلق امت کے طریق کار اور اس باب میں راہ اعتدال کو خوش فرمایا۔ نیز فروعات کے بیان کے سلسلے میں آپ نے ”مواعظ امام مالک“ کی شرح ”المسوی“ اور ”المصفی“ کو اختیار فرمایا بالخصوص جس میں بڑی امانت فاری احادیث کی تشریح و توضیح بھی فرمائی ہے اور مسائل کو بھی بیان فرمایا ہے۔

### امام موصوف کے فقہی مسلک کی بابت باہمی کشاکش

حضرت شاہ صاحب کے علاوہ میں چوں کہ احناف و شوافع دونوں ہی تھے اگرچہ اکثریت احناف کی تھی اور چوں کہ خود شاہ صاحب کا آبائی فقہی مذہب بھی عام اہل ہند کی طرح حلیت ہی تھا اور شوافع اس معدودے چند تھے اور حضرت موصوف ان کے فقہی مسلک پر بڑے سطر کے ساتھ اور محققانہ کلام فرمایا کرتے نیز یہ کہ تقلید اور ائمہ کے مذاہب پر عمل کی بابت عمومی طور پر جو افراط و تفریط پایا جاتا ہے اس پر امام موصوف سخت تنقید بھی فرماتے تھے جیسا کہ آپ آئندہ ملاحظہ

فرمائیں گے اس لیے امام موصوف کی بابت ان کی حیات میں اور حیات کے بعد بعد نہیں البتہ کچھ حرمہ کے بعد سے یہ اختلاف پیدا ہوا کہ حضرت کا فقہی مشرب کیا تھا؟ آیا مجتہد مطلق تھے جیسے حضرات ائمہ اور بعد از مابعد کے زمانہ میں ابن حزم اور شوکانی وغیرہ۔ یا مسئلہ محقق تھے جیسے ہر فقہی مذہب کے وہ علماء جن کو فقہ وحدیث دونوں میں مناسبت تھی مثلاً علامہ ابن حجر شافعی، علامہ ابن تیمیہ حنبلی، علامہ ابن الہمام حنفی وغیرہ۔ نیز مقلد ہونے کی صورت میں فقہی مذہب کیا تھا؟ حنفی تھے یا شافعی اس لیے کہ ہندوستان میں ائمہ اور بعد کے مذاہب میں سے بھی دو مذہب رائج ہیں اور امام موصوف کی اکثر تحقیقات انہیں دونوں مذاہب کے اقوال میں درائر و سائر ہیں، اس اختلاف کا بڑا باعث حضرت کے علاوہ کے متشوع مذاہب ہونے اور حضرت کی تحقیقات کے کھیت کسی ایک فقہی مذہب کی کتب میں ذکر کردہ مسائل کے موافق نہ ہونے کے علاوہ حضرت کی علمی عظمت اور جلالت شان بھی ہے کہ پچھلے دور درخت پر ہر ایک قبضہ بٹانا چاہتا ہے اور بعد ازاں "ولسلساس فیما بعد مشقون مذاہب" ہر ایک مسلک و مذہب کے لوگ امام موصوف کی تحقیقات کا سہارا نکیر اہل جماعت کا فرد ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں، خصوصیت سے حضرات اہل حدیث اور احناف کے درمیان یہ ایک معرکہ آلا راہ اختلافی مسئلہ ہے بالخصوص اس وجہ سے کہ طبقہ اہل حدیث کے مشہور عالم و مقلد مولانا محمد حسین صاحب کو حضرت امام کے علوم کا امین اور شاہ اہل حق صاحب دہلوی کے بعد ان کی مسند کا چاشمین قرار دیا جاتا ہے اور وہ ہندوستان میں اس مسلک کے پیروں میں شمار ہوتے ہیں۔ مولانا محمد منظور صاحب نعمانی نے انہیں حالات کے پیش نظر اس کی بابت جرمہ کو فرمایا ہے حق یہ ہے کہ بہت خوب فرمایا ہے۔

مولانا نعمانی کا ایک بیان

"ملت کی انتہائی بد قسمتی ہے کہ شاہ صاحب کی وہ ذمت جس کا مجھ

اور مادانہ فیصلہ، سلطان تھکید اور سلطان تھکید دونوں گروہوں کو ایک  
معتدل مسلک پر جمع کر سکتا تھا یا کم از کم دونوں فرقوں میں اعتدال  
پیدا کر کے دوران کی باہمی منافرت و بھڑکھڑکھٹ کو مٹا کر ایک  
دوسرے سے قریب کر سکتا تھا؟ انہی کو بحیثیت فریق اس بحث میں دھر  
لیا گیا ہے۔ ایک طرف سے کشش شروع ہوئی کہ ان کو تھکید اور حلیت  
کا پکا دشمن یا اصطلاح محل، بحیثیت غیر مقلد، ثابت کیا جائے اور دوسری  
طرف سے اس کے جواب میں آپ کو مرنی قسم کا پکا حلی اور موجودہ  
دور کی مروجہ تھکید کا حامی ثابت کرنے کے لیے زور لگایا گیا۔

### اس کشاکش کا نتیجہ بد

حضرت مولانا نے اس کے بعد اس باہمی کشاکش کا نتیجہ ان الفاظ میں ذکر  
فرمایا ہے:

”نتیجہ ان دونوں کششوں کا یہ ہوا کہ شاد صاحب کا جو مقصد تھا وہ

فوت ہو گیا۔“

### امام دہلوی کے نظریہ فقہ پر عمل کا نتیجہ خیر

مولانا موصوف نے اس کے بعد بعد حسرت الفاظ ذیل میں یہ اظہار فرمایا ہے  
کہ اگر امام کے نظریہ مذکور کو بعد جان و دل قبول کر لیا جاتا تو کیا نتائج ظاہر ہوتے:

”کاش اگر بجائے اس روش کو اختیار کر لینے کے حضرت شاد صاحب

سے نسبت رکھنے والے اجتناب اس قسم کے خفیہ فیض اور حلیت کے اس

طریقہ کو بد کہلا رائج کر نکلی کشش کرتے جو شاد صاحب کا طریقہ تھا۔

اور اسی طرح سے شاد صاحب سے تعلق رکھنے والے عالمین ائمہ حث

تخلیہ اور حلیہ کو اس دور میں تسلیم کر لیتے جو شاہ صاحب نے صراحۃً  
ان کو دیا ہے اور شاہ صاحب کی طرح اپنے اختلاف اور اپنی تہذیب کا نشانہ  
صرف غیر شرعی تخلیہ اور مسخ شدہ حلیہ کو ہی بناتے اور کج قسم کی تخلیہ  
اور اصلی خلقی یا کم از کم حلیہ میں شاہ صاحب کے پسندیدہ طریقہ کو ہی  
قبول کر لیتے اور داشت ہی کر سکتے تو شاہ صاحب کا اختتام راہو جاتا۔“

### امام موصوف کے متعلق مولانا نعمانی کا فیصلہ

اسی کشاکش کی بنا پر مذکورہ بالا ایمان کے اختتام میں مولانا نعمانی نے امام  
موصوف کے فقہی مسلک کے بابت اپنا فیصلہ درج ذیل الفاظ میں پیرے قلم فرمایا ہے:  
”جو حضرات یہ معلوم کر سنے کے لیے میری رائے کے متحرک ہوں  
کہ آج کل کی عام عربی اصطلاح کی رو سے شاہ صاحب خلقی یا غیر مقلد  
تھے تو افسوس ہے کہ ان دونوں لفظوں نے اب جو خاص معنی اختیار  
کر لیے ہیں ان کے پیش نظر اس حوالہ کا جواب میرے نزدیک صرف  
منفی ہی ہو سکتا ہے۔ سہی لے اگر میں یہ کہتا ہوں کہ شاہ صاحب آج  
کل کی عام اصطلاح کے لحاظ سے منفی نہیں تھے تو غلط فہم کہتا۔“

### مولانا کی رائے کی واقعی حیثیت

بیمیں اس مقالہ میں مولانا کی اس رائے اور اس سے دشمنی کی تصریحات کا  
جائزہ لینا ہے۔

حق یہ ہے کہ امام موصوف کی تحریرات و تحقیقات کو سامنے رکھتے ہوئے اور منظر  
الانصاف ان کا مطالعہ کرنے کے بعد ہر شخص یہ کہنے پر مجبور و مضطر ہو گا اور ہوتا ہے کہ

مولانا نعمانی کا قیصلہ من و عن صحیح اور واقع کے عین مطابق ہے اور اس میں کسی حد تک اختلاف کی گنجائش نہیں ہے۔

عرض کیا جا چکا ہے کہ حضرت امام نے اپنی متعدد تصانیف میں مستطابا منہ اس موضوع پر گفتگو فرمائی ہے جو کہ مرصعہ پنجیس سال کے اندر مختلف اوقات میں تحریر فرمائی گئی ہیں۔ ان تصانیف کی تصریحات کو سامنے رکھتے تو آپ یہی فرمائیں گے کہ:

”آج کی عمری اسطلاح کے مطابق امام موصوفہ نہ تھے نہ

شافعی۔ اور نہ ہی اہل حدیث۔ بلکہ ان تمام سے الگ ایک مسلک کے

ظہور دہ تھے نیز یہ کہ حضرت موصوفہ نہ صرف یہ کہ عقید کے حامی تھے

بلکہ خود بھی عقیدہ پر عمل تھے۔“

اور کھل چند بیانات کے مطالعہ سے کبھی کسی کے نظریہ کی تصحیح و تحقیق نہیں ہو سکتی، جب تک کہ اس کی تمام تر تحقیقات اور پھر اس کی عملی زندگی کو سامنے رکھا کر ہر واقعہ کو سمجھنے کی کوشش نہ کی جائے۔ امام موصوفہ کا بھی یہی معاملہ ہے کہ ان کے چند بیانات پر اکتفا ان کے متعلق غلط فہمیوں اور اس طرح گمراہیوں کی مساعی جیلہ کی تائید ری کا باعث ہوگی اور تمام تحقیقات و تصریحات کو سامنے رکھنے کی صورت میں غلط فہمیوں کا بادل چھٹنے پر آفتاب حقیقت پوری آب و تاب کے ساتھ آپ کو چمکا نظر آئے گا۔

حضرت امام دہلویؒ کے متعلق اس موضوع پر لکھنے والے

احقر نے موضوع کی اہمیت کے پیش نظر کوشش کی ہے کہ حضرت امام کی عملی زندگی کے اس پہلو کی بابت جو کچھ لکھا گیا ہے اور جن آراء کا اظہار کیا گیا ہے وہ تمام نیز خود امام موصوفہ نے اپنی زبان و قلم سے جو کچھ ارشاد فرمایا ہے وہ تمام تصریحات سامنے رہیں تاکہ کسی رائے کی تصحیح کے سلسلہ میں زیادہ سے زیادہ راہ

مواہب تک پہنچا جاسکے۔ امام صاحب سے متعلق اس موضوع اور اختلاف کی اہمیت کا اندازہ اس سے لگائیے کہ عموماً جن حضرات نے کسی درجہ امام صاحب کی تفصیلی تذکرہ کیا ہے اس پہلو پر ضرور بحث کی ہے۔

### حضرت امام کا ایک مکلفہ

امام موصوف نے ”فیوض الحرمین“ کے ایک مکلفہ میں فرمایا ہے:

”میں نے خواب میں دیکھا کہ قاضی اذہب میں ہوں۔“

اور اس غلط کو ایک اصطلاح قرار دیتے ہوئے خود حضرت موصوف نے اس کی وضاحت میں جو کچھ فرمایا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے مجھے اس وقت عالم و زمان کی اصطلاح کا ذریعہ بتایا ہے، اس مکلفہ کی بنیاد پر امام موصوف نے اپنے وقت میں موجودہ ہر نقطہ و انتظام کا جائزہ لیا اور پھر ہر شعبہ و ہر طبقہ کے سینہ و عقیدہ پر انگلی رکھ دی، اور ہر ایک کو سمجھوڑ کر اور ہڈ کر رکھ دیا، اس سلسلہ کی سب سے اہم چیز ٹھنڈی مائت کی وہ عبادت ہے جس میں آپ نے نامہ بنام سلاطین و امراء، مشائخ و علماء، عوام و طلباء، فوج و گوشہ نشین، عباد و صوفیاء اور دیگر طبقات امت کو خطاب فرما کر ہر ایک کے اندر پائے جانے والے اہم غلط پہلو کی نشاندہی اور اصل الاصول و اصول مواہب کو واضح فرمایا ہے۔ یہی معاذہ حضرت نے فقہاء امت کے ساتھ فرمایا ہے۔

### امام دہلوی کے معاصر کا تب فکر

امام موصوف نے اللہ کی عطا کردہ خصوصیت صلاحیت اور یوں کہیے کہ اپنی ”بیانی فراست“ کے ذریعے جب مختلف طبقات امت پر قدانہ نظر ڈالی تو

کھیات میں آپ کو پوری است اصولاً دو طبقات میں نظر آئی، ایک مقلدین دوسرے تقلید سے آزادی کا دعویٰ کرنے والے محدثین و بزرگم خود مجتہدین۔

### مقلدین اور ان کا افراط و تفریط

ایک طبقہ تو مقلدین یعنی حضرات ائمہ اربعہ کے پیرو اور پیغمبرین کا تھا اور ہندستان کے علاقوں میں عمومی طور پر امام ابوحنیفہ اور فقہ حنفی کی پیروی و اتباع رائج تھی اور ائمہ کی پیروی میں اس درجہ غلو تک نہایت پہنچ چکی تھی کہ سارا اعتماد و استناد اور بحث و تحقیق کا دار و مدار ہی کتب فقہ کی نقول وصوص اور فقہاء مذاہب اربعہ کے اقوال و روایات پر تھا اس سے باہر کی نہ تو کوئی بات کہی اور نہ ہی جاتی تھی اور نہ ہی برداشت کی جاتی تھی غلو باہر کی بات کسی حدیث پر کیوں نہ بنتی ہو۔ یہ طبقہ تقلید اور کتب فقہ کیصوص پر عمل کرنے میں افراط اور مسائل کے اصل مانعہ قرآن و سنت سے براہ راست رجوع اور احادیث پر عمل کرنے کی بابت تفریط کا شکار تھا۔

### غیر مقلدین اور ان کا افراط و تفریط

اس طبقہ کے بالمقابل ایک طبقہ تھا جس کی تعداد اگرچہ بہت زیادہ نہ تھی لیکن شمار میں وہ بھی کم نہ تھا اس طبقہ نے اعمال کا مستند و اعتماد احادیث پر اور وہ بھی ان کے ظواہر پر قرار دے رکھا تھا اور ہر کس دیکھ کر اس کو جو روایات دستیاب ہوں ان کی روشنی میں اپنی ذاتی رائے قائم کر کے عمل کا مجاز بنا رکھا تھا اور حضرات ائمہ اربعہ و دیگر مجتہدین کی آراء و اقوال کو لائق توجہ قرار دینا اور کنارہ باوقات ان کی اتباع و تقلید کو شرک و کفر سے تعبیر کرنا تھا یہ طبقہ حدیث پر عمل کی بابت افراط اورصوص فقہیہ اور فقہاء اسلاف کے اقوال پر عمل کرنے میں تفریط کا شکار تھا۔



## امام کی مساعی اصلاح کا سرسری جائزہ

حقیقی مودتِ حال کے سامنے آجانے پر امام موصوف نے جو مساعی انجام دیں ان کا حاصل یہ ہے کہ ہر دو طبقات کے افراط و تفریط کے بیچ اور اصلاح کے مسئلہ کے مطابق ایک معتدل راہ پیش فرمائی، موصوف نے جہاں انہمی تقلید پر تنبیہ کی ہے وہیں ظاہر حدیث پر اکتفا اور وہ بھی ہر ایک کیلئے، اسکی بھی مذمت فرمائی ہے، آپ نے صحیح و غلط سے آنکھ بند کر کے تقلید کرنے کو برا قرار دیا ہے لیکن ساتھ ہی اجتہاد حق کے جذبہ اور دعاوتِ عدوہ کیساتھ تقلید کو نہ صرف جائز قرار دیا ہے بلکہ اسے سراہا ہے اور پسندیدہ بتاتے ہوئے عامۃ الناس کے حق میں لازم قرار دیا ہے۔

آپ نے اپنی تصنیفات میں اجتہاد و تقلید کے موضوع پر گفتگو کرتے ہوئے عہدِ نبوی و دودِ صحابہ سے لے کر اپنے وقت تک کی تاریخِ اجتہاد و تقلید کا پورا جائزہ پیش فرمایا ہے۔ اجتہاد و تقلید کی تعریف حضراتِ صحابہ اور ان کے اتباع کا طرزِ عمل، فقہ کی تدوین، مذہبِ اربعہ کی تردید اور پھر عمومی طور پر انہیں پر اعتماد و عمل، ان تمام امور کا ذکر فرمایا ہے اور ساتھ ہی ساتھ حضراتِ مجتہدین کے درمیان واقع اختلافات کے بنیادی اسباب کو واضح فرمایا ہے۔ چنانچہ مولانا مناظر احسن گیلانی فرماتے ہیں:

”شاہ صاحب نے ہوی و اثنندی اور گبرے سلطانہ کے بعد فقہ اور اصول فقہ کی بنیادوں سے پردہ ہٹایا۔ ائمہ مجتہدین اور ان کے اجتہادات کا جو صحیح مقام تھا اسے واضح فرمایا۔ بعضوں کو تو شاہ صاحب سے حکایت ہے کہ ہندوستان میں غیر مقلدیت کی ابتدا آپ سے ہوئی۔“

**حقیقت**

اور ان تمام تنقیدی بیانات اور اصلاحی تحریرات کے ساتھ حقیقتاً امام موصوف

اپنی تمام تر اجتہادی صلاحیتوں اور علمی عظمت و جنگلی کے باوجود اپنے مابینات و تصریح کے مطابق ملا اعلیٰ کے اشارہ پر "مقلد" اور مقلدین میں طبقہ احناف سے متعلق تھے۔ حضرت کے یہاں اس امر کا اعتراف صراحتاً بھی پایا جاتا ہے اور اشارہ بھی، جیسا کہ آئندہ آپ کے سامنے آجائے گا۔ اور اکابر علماء و محققین نے جن کی نگاہوں میں حضرت موصوف کی تمام تحقیقات اور ان کے علم میں حضرت کی تمام نقیسات تھیں۔ انہوں نے اس امر کا اعتراف کیا ہے۔ مگر یہ بعض اہل قلم حضرات نے امام دہلوی کو بقول مولانا گیلانی "غیر مقلدیت کا بالی قرار دیا ہے"۔ ہم ابتداءً تو علماء و محققین کی آراء اور پھر حضرت امام کی عبارات کا ذکر کریں گے۔

### امام کی عدم تقلید کی بابت آراء

پہلے چند چیزیں حضرت کے مسلک کی بابت "عدم تقلید" کے بیان میں ذکر کی جاتی ہیں:

اس سلسلہ کی ایک اہم چیز تو یہ ہے کہ مرکزی جمعیۃ اہل حدیث نے عربی میں اپنی جماعت اور ممتاز علماء کے تعارف کی بابت جو مختصر رسالہ شائع کیا ہے اس میں ہندوستانی علماء میں سرفہرست امام موصوف اور ان کے صاحبزادگان اور انھیں علاوہ و کا ذکر کیا ہے۔ اس تحریر کا جائزہ انشاء اللہ کسی موقع سے لیا جائے گا۔

اس موقع پر ایک لطیفہ کا ذکر ہے جسے مولانا شمالی صاحب نے اقرہوی کے مولیٰ ابو نعیمؒ میں پڑھنے کے ساتھ حاجی میں تحریر فرمایا ہے۔ "اس تحریر کی ترتیب کے درمیان ہی دہلی سے ایک صاحب کا خط میرے نام آیا جس میں انہوں نے انہیہ لکھ کر نام لکھ لکھ کر میں ان کو خطوں سے جواب دے سکوں۔ اس خط میں کچھ یہ مصرعہ شاعر کا لکھا ہے کہ "اولیٰ ابو نعیمؒ میں صرف خدا سے ڈرتے ہوئے ہے لاگ طرد نہیں اس حقیقت کا اعلان کروں کہ ہندوستان کی مسجودہ "جماعت اہل حدیث" کے بانی و مؤسس مولانا ابی اللہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں اور آپ کا مسلک اسی ہے جو ہندوستانی حدیث کا ہے" (ص ۱۰۵)۔

## مصنف حیات ولی کی رائے

غالباً حضرت موصوف کے حالات زندگی میں پہلی مستقل تصنیف ”حیات ولی“ ہے جو اردو میں ہے اور دہلی کے ایک صاحب مولانا رحیم بخش صاحب کی تصنیف ہے جسکے فقہی مسلک کی تحقیق نہیں ہو سکی۔ لیکن اعجاز یہ ہے کہ جماعت اہل حدیث کے اہل رکن ہیں موصوف نے حضرت امام کے فقہی مسلک کے سلسلہ میں صریح لفظوں میں انہیں ”حنکی“ یا ”اہل حدیث“ نہیں قرار دیا ہے لیکن مقصود ان کا یہی ہے جیسا کہ ان کے بعض جملوں سے واضح طور پر معلوم ہوتا ہے۔

## حضرت امام کے والد بزرگوار کا فقہی طریقہ

ابتداءً گویا بطور تمہید امام کے والد بزرگوار مولانا محمد الرحیم صاحب دہلوی کے فقہی مسلک کو بایں الفاظ ذکر فرمایا ہے:

”مکرراً اور مکرراً آپ حنفی مذاہب ہی کے مطابق عمل کرتے اور حنفی فقہ کے مسائل پیش نظر رکھتے تھے لیکن بعض وہ مسئلے جنہیں حدیث بخوبی یا وجدان کی رو سے دیگر مذاہب میں ترجیح حاصل ہے بلکہ ترجیح و اہمیت حاصل ہے انہیں“

## امام دہلوی کا مسلک

اس کے بعد حضرت امام کے مسلک کو بایں الفاظ ذکر فرمایا ہے:

”تقریباً مذاہب میں یہی حال ہے شاہ ولی اللہ صاحب کا تھا آپ کو مذہبی تفریق کے خاتمہ پر اندازہ بخیر و بد سے چھٹاں بحث نہ تھی، نہ ان مشہور مذاہب اور جو میں کسی خاص مذاہب کے پابند تھے نہ کہ خواہ

خواہ اس کے مطابق عمل درآمد کریں۔ بلکہ ہر امکان مذاہب مشہور،  
میں جمع کرتے اور اس مسئلہ پر عمل کرتے بنے تمام اہل مذاہب نے  
صحت کا سند عطا کیا ہے۔ لیکن جب مذاہب مشہورہ عقائد میں جمع  
کرنا محض راہ ناممکن ہوتا تو آپ اس مذاہب پر عمل کرتے جو دلیل کی  
رو سے زیادہ قوی ہوتا اور صحیح حدیث کے موافق ہوتا۔

مصنف نے حضرت امام کے مسلک کی یہ تحقیق ان کے ایک مکتوب کی روشنی  
میں فرمائی ہے جو ”کلمات طیب“ میں شامل ہے۔

مولانا مسعود عالم ندوی کی رائے

مولانا موصوف ماضی قریب کے ایک صاحب علم و صاحب تحقیق سلفی  
(اہل حدیث) عالم تھے۔ دارالعلوم ندوۃ العلماء سے خصوصی استفادہ کیا تھا اور  
لوہری سے بی ٹیم اور ”لکھن تارخ“ سے منسلک رکھتے تھے۔ مولانا نے ”نہار یخ  
الدعوة الإسلامية فی الهند“ (ہندوستان میں اسلامی دعوت کی تاریخ) کے  
نام سے ایک کتاب تحریر فرمائی ہے جس میں اس حیثیت سے کہ ہندوستان میں  
اسلام کی نشر و اشاعت کے سلسلہ کی ایک اہم کڑی ہمارے حضرت امام ہیں اس  
لیے ان کا اور ان کے سلسلہ کے علماء کا بھی ذکر آئی ہے۔ اور تعجب ہوتا ہے کہ ہر جود  
اس کے کہ مولانا موصوف نے ہی ”الفرکان ولی اللہ فیر“ کے لیے دو مضمون تحریر  
فرمایا ہے جس میں حضرت کی اس تحریر کا ذکر ہے، جس میں حضرت نے اپنے قلم  
سے اپنے آپ کو خلی تحریر فرمایا ہے۔ نیز ہر جود اس کے کہ مولانا ایک محقق و مصنف  
صاحب قلم ہیں چنانچہ حضرات دیوبند کے اکابر مولانا گنگوہی اور مولانا نانوتوی کی  
بابت حقیقت کی نسبت سے بڑے باوقفت الفاظ تحریر فرمائے ہیں۔ پھر بھی  
حضرت امام کی اصلاحی سہمی کا جائزہ لیتے ہوئے ان کے متعلق نہ صرف ”صاحب

حیات ولیؑ کی رائے و الفاظ کی سرافقت کی ہے بلکہ ذکر فرمایا ہے کہ حضرت کے خلف اکبر اور بعض اخص تلامذہ حضرت کے مسلک حق و معتدل کو چھوڑ کر جمہیت پر عمل پیرا ہو گئے اور حضرت کے مسلک کے حقیقی طلبہ دار حضرت کے جواں سال و جواں حال پوتے اخیل شہید تھے اور انہوں نے ہی حضرت کے مسلک کو ترویج دی اور مسلک اہل حدیث کی امامت کا شرف حاصل کیا۔ فرماتے ہیں:

”ان الامام ولی اللہ کان محققاً فی القلب لا یطیّد

بمذہب دون مذہب لکن لجلالہ البکیر الشاہ عبدالعزیز  
الدہلوی (ت: ۱۲۳۹ھ) کان یبیل الی الحنفیۃ ولم یکن  
علی غرار ابیہ فی التحقیق والاجتہاد فانفسست تلامذۃ  
ہذا البیت الکریم الی الحنفیۃ البونۃ عن البدع وأهل  
الحدیث۔

جیسا کہ آری معظم تلامذہ الشاہ عبدالعزیز ماتلین الی  
الحنفیۃ تبعہ فیہم (سفید) الامام ولی اللہ الدہلوی وامن  
تسقیق الشاہ عبدالعزیز - امام اہل الحدیث فی الہند  
و سائل لو انہم اتصلت الحنفیۃ و اہل الحدیث کلہم  
بہذا البیت العلوی الکریم، کان ہذا روحات و الخصال  
تفرعت من ہذا الشجرۃ الزکیۃ الی اصلہا ثابت و فرعہا  
فی السما۔

”امام ولی اللہ دہلویؒ نے حنفیوں کا دہیزہ کہتے ہیں کسی خاص  
مذہب کے پابند نہ تھے۔ لیکن حضرت کے خلف اکبر شاہ عبدالعزیزؒ  
ساحب دہلوی م ۱۲۳۹ھ حلیہ کی طرف مائل تھے اور وہ تحقیق و اجتہاد  
میں اپنے والدین و گمار کے مسلک و معتد پر برقرار نہیں رہے۔

اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس مگران کے تلامذہ دو بڑے طبقات میں

ہٹ گئے ایک تو اختلاف لیکن یہ لوگ بدعات سے دور تھے اور دوسرا  
اہل حدیث۔ چنانچہ جہاں آپ کو شاہ عبدالعزیز صاحب کے اکثر  
حکامہ وحکیمیت پر کامزن میں گے وہیں آپ کو امام دہلوی (کے ہوتے)  
اور شاہ عبدالعزیز کے حقیقی بھتیجے ہندوستان میں اہل حدیث حضرات  
کے مقتدا اور ان کے طبع و ادب کی مجلس کے۔ حاصل یہ کہ اس علمی گمراہ  
پر طبقہ اختلاف اور طبقہ اہل حدیث دونوں ہی قیاس ہو جائے ہیں اور اس  
گمراہی سے ان ہردو کے تعلق کی نسبت کسی بڑے درجہ کی بھلی  
ہوئی شاخوں اور اس سے پیدا ہونے والے درختوں کی مانند ہے۔

مذکورہ آراء اور مولانا بنوریؒ

محققین اہل علم حضرت امام کے متعلق اس قسم کی آراء سے پورے طور  
پر واقف رہے ہیں چنانچہ ان رایوں کے پیش نظر ہی مولانا بنوریؒ نے اپنے مقالہ  
کے آغاز میں فرمایا تھا:

”ہندوستان میں ہند کے مخالف تقلید حضرات نے حضرت شاہ دہلوی  
اللہ کو بھی امام ابن حزم ظاہری، ملا ابن القیم اور قاضی شاکانی کی  
طرح عدم تقلید کے لیے ایک رکن دیکھنا سمجھا بلکہ تقلید اور اخصوص  
حلیف کا دشمن ظاہر کیا ہے۔“

ان حضرات کی رائے کی واقعی حیثیت

حضرت امام کے مسلک کی واقعی حیثیت کیا تھی آئندہ آپ کے سامنے اس  
سلسلہ میں خود حضرت کے بیانات آنے والے ہیں اور انشاء اللہ اپنے مواقع پر

دعوت الہیہ اسلام فی البند میں ۱۹۰۰ء (کے ہوتے) میں اللہ میں اس لیے لکھا گیا ہے کہ کتاب میں  
(۱) احادیث چھپے ہوئے ہیں۔

واللہ اعلم بالصواب۔

واضح کیا جائے گا کہ امام موصوف نے کس مسلک کی بنیاد ڈالی اور ان کے اتباع نے کس درجہ ان کی اتباع کی اور ان حضرات کی آراء کے جوہر یا نائید کا اظہار اسی موقع پر پورے طور پر ہو سکے گا یہاں تو صرف یہ عرض کر دینا کافی معلوم ہوتا ہے کہ جب اہل حدیث کے مشہور اور صاحب نظر و فکر عالم و محقق اور مصنف حنفی نواب مولانا سید صدیق حسن خاں صاحب جن کا فہم و تحقیق مسلم اور ان اصحاب آراء سے کہیں بڑھ کر ہے۔ انہوں نے اس رائے کی تردید کی ہے اور سختی سے اسے مسترد و آپ اس کو لحاظ فرمائیں گے۔

حضرت امام کی تقید و حقیقت کی بابت آراء

اب حضرت امام کی تقید و حقیقت کی بابت بعض اکابر اہل قلم کی آراء ملاحظہ فرمائیے۔

مولانا نعمانی رحمۃ اللہ علیہ کا بیان

مولانا منکور احمد صاحب نعمانی رحمۃ اللہ علیہ جن کے ایک مضمون کے چند اقتباسات گذشتہ صفحات میں آپ کی نظر سے گذر چکے ہیں مولانا نے آخر میں بیان فرمایا ہے:

”اگر یہ حقیقت کے اعتبار سے دینی حق ہے۔“

مولانا بنوری رحمۃ اللہ علیہ کا بیان

الفرقان کے ولی اللہ نمبر میں مختلف حضرات کے مضامین میں یہ بحث ہے کہ جملہ اہل حق کے مشہور محدث مولانا محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ کا بھی ایک

مضمون ہے۔ جس میں مولانا موصوف نے مختلف اعزاز سے محض امام کی شخصیت کو  
جیت لیا ہے خود امام موصوف کی عبارات کے اجماع کے لئے جمع فرما کر اور چند مقدمہ مات  
ذکر کر کے ان سے نتیجہ اخذ فرمایا ہے۔ یہاں مولانا کا فیصلہ پیش کیا جاتا ہے۔

### اجتہاد و تقلید کی بابت ایک اہم اصول

مولانا بخاری رحمہ اللہ نے ایک مقدمہ بایں الفاظ ذکر فرمایا ہے:  
"اصول کسی امام صاحب مذہب کا شیخ جزئی مسائل میں اگر  
اپنے امام کے خلاف رائے قائم کرے تو علماء امت کے نزدیک اس  
کے اس فعل کو اتباع اہل حق کے منافی نہیں سمجھ جاتا۔ تقریباً سب  
مذہب کے علماء میں کثرت سے خاص خاص مسائل ہیں جہت سے  
اختلافات ہیں انہ کے خلاف جتنے چاہیں۔"

مولانا عبدالحی نعمتی نے جو ماضی قریب کے ایک بلند پایہ فاضل و عالم  
مذہب ہیں انہوں نے ایک موقع پر اس اصول کو ذرا کچھ اور وضاحت کے ساتھ  
ذکر فرمایا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

"ان الحنفی لو تركوا في مسألة ملعب امامه لقوة دليل  
خلافه لا يخرج به عن رتبة التقليد بل هو عين التقليد في  
صورة ترك التقليد۔ لا تری انی ان عصام بن يوسف ترك  
ملعب ابی حنیفہ فی عدم الرلوع ومع ذلك هو معلود فی  
الحنبلية، ویزیدہ ما حکاہ اصحاب الفتاوی من اصحابنا  
من تقلد ابی یوسف یوما الشافعی فی طهارة القلین"

"اگر کوئی فاضل کسی مسئلہ میں اپنے امام کے قول کو کھنسنے سے  
ترک کر دے کہ وہ امام کے قول کے خلاف کسی دلیل کو ہی پا جائے تو اس



کی وجہ سے وہ تقلید کے دائرے سے باہر نہ ہوگا بلکہ یہ تو ممکن عقیدہ ہے  
اس لیے کہ اگر غائب کا یہی حکم ہے کہ قوت دلیل کی صورت میں  
ہمارے قول کو نہ دیکھو) دیکھئے مصاص بن یوسف نے رفع یدین کے  
سلسلہ میں ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے مذہب کو چھوڑ دیا تھا پھر بھی وہ  
احناف میں ہی شمار ہوتے ہیں۔ اس کی تائید اس واقعہ سے بھی ہوتی  
ہے جسے ہمارے اصحاب میں سے بعض معتد اہل فرائضی حضرات نے  
ذکر کیا ہے کہ حضرت امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ نے ایک دن پانی کی  
طہارت کے سلسلہ میں امام شافعی کے قول پر عمل کیا یعنی محض تھمیں پر  
پانی کا حکم لگایا۔

مشہور سنی عالم پروفیسر مولانا صدیق حسن خاں صاحب نے بھی اس اصول کا ذکر کیا  
ہے۔ بلکہ ان لوگوں کے حق میں ذرا سخت انداز اختیار کرتے ہوئے جو اس قسم کے  
اختلافات کو تقلید کے سنائی اور نہ ہیے خروج قرار دیتے ہیں، چنانچہ فرماتے ہیں:

”کذا ليست في معلة ان الرجل العامل بقول اهل الكتاب  
وواضعات السنة، او بقول امام آخر غير امامه الذي يفعله  
لا يخرج عن كونه يتبعها بطلب امامه، كما يعتقد  
جملة المتفقهة ويعتقده به الفقهاء المتفقهة من اهل  
الزمان المعرومين من حلاوة الإيمان“

”اپنے موقع پر یہ بات ثابت ہے کہ ایک آدمی اگر کتاب و سنت کے  
تواضع پر عمل کرتا ہے یا جس امام کی وہ (عامۃ) تقلید و پیروی کرتا ہے (کسی  
مسئلہ میں) اس کو چھوڑ کر دوسرے امام کی اتباع کرے تو اس کا یہ غرض عمل  
انکے اپنے امام مذہب کا پیروی و تبع ہونے سے خارج نہیں ہوتا جیسا کہ بہت  
سے علم فقہاء خیالی کرتے ہیں اور ہمارے زمانے کے ایران کی عداوت  
سے محرم مختلف (کمزے) انتہا کہتے پھرتے ہیں۔“

بلکہ خود حضرت امام نے فیوض الحرمین کے ایک مکافہ (جسکا ذکر انشاء اللہ آئندہ مقالہ میں تفصیل سے آئیگا) کی وضاحت کرتے ہوئے فقہ حنفی کے علماء کبار (حضرت امام صاحب و صاحبین) میں جس کا قول حدیث کے قریب ہو اس پر عمل، نیز محدثین فقہاء احناف امارت کی روشنی میں جو آراء قائم کریں اس کے اختیار و عمل سب کو۔ خطیت یعنی تقلید میں داخل قرار دیا ہے۔

### مذکورہ اصول کی وضاحت

اس اصول کا حاصل یہ ہے کہ علماء جب کسی کی تقلید کرتے ہیں تو ان کا علم و تحقیق بہر حال ان کے ساتھ ہوتا ہے اور وہ اس سے کام لیتے رہتے ہیں عام علماء جو فقہ پر علم اور کثرت معلومات نیز ان ذیلی صلاحیتوں سے بھی محروم ہوتے ہیں جن کی بنیاد پر انسان کے ائمہ اجتہادی صلاحیت پیدا ہوتی ہے۔ ان کا تو مسلح تحقیق ان کے مذہب کے اقوال اور انکی ترجیحات ہوتی ہیں۔ لیکن جو حضرات معلومات کا سمندر بھی اپنے سینے میں رکھتے ہیں اور ساتھ ہی اعلیٰ ذہن اور اجتہادی صلاحیتوں سے بھی مالا مال ہوتے ہیں ان کا محض نظر صرف مذہب کے اقوال نہیں ہوتے بلکہ ان کے علم و فکر کی جولانی و رسائی ہمہ جہت ہوتی ہے جس کی بنا پر وہ مسائل و مسائل اپنے عقائد مذہب کے علماء کی ہی نہیں بلکہ صاحب مذہب اور ان کے اخص خلافت کی، اور بعض مرتبہ فروعات میں ہی نہیں بلکہ اصول میں بھی مخالفت کرتے ہیں اور بایں ہمدرد خود اور دوسرے اہل انصاف بھی ان کو مقلد ہی مانتے اور گردانتے ہیں۔ امت میں ایسے افراد کی کسی مذہب کے علماء میں اور کسی دور و علاقہ میں کمی نہیں رہی۔

تقلید مذہب کے باوجود خلاف کرنے والے

اس سلسلہ میں ہر فرست حضرات ائمہ اربعہ کے اخص علماء کا نام لیا جاسکتا

ہے جن کو ہر دور میں اپنے اساتذہ کا پیروہ متبع اور ان کے مذاہب کی ترویج و تقویت کا باعث سمجھا گیا۔ حالانکہ انہوں نے اصول میں بھی اساتذہ کی مخالفت کی ہے۔ بعد کے علماء محققین میں بھی ایک بڑی جماعت اس قسم کے حضرات کی ہے جن کا تعلق ہر چار مذاہب سے ہے اور اصولاً یہ وہ حضرات ہیں جن کو حق تعالیٰ نے دُور علم و معلومات کی بنیاد پر فن حدیث اور فقہ دونوں میں بصیرت اور امامت کا درجہ عنایت فرمایا، اپنی اس بصیرت اور علمی امامت کی بنا پر ان حضرات نے اختلاف کی مجال کی اور امت نے انکے اختلافات کو جو سزا قرار دیا اور بنظر اہتمام دیکھا۔ پھر جب کہ خود ائمہ مذاہب کی طرف سے (دلائل کے سامنے آنے پر) اختلاف کی اجازت ہی نہیں بلکہ حکم منقول ہے، تو ایسا کیوں نہ کرتے۔

### مذاہب اربعہ کے مقلدین محققین

مولانا بخاری رحمہ اللہ نے اس سلسلہ میں متعدد حضرات کے نام لیے ہیں بلکہ ایک فہرست شمار کر گئے ہیں فرماتے ہیں:

”جب کہ قاضی اسحاق، حافظ ابن عبد البر، قاضی ابو بکر بن عربی، حافظ اصیلی، ابن رشد کبیر، مالکی ہو سکتے ہیں۔“

دار تقنی، بیتی، خلائی، ابوالسالی، امام الحرمین وغزالی وہیں عبد السلام، ابن دنی، العید وغیرہ شامل ہو سکتے ہیں اور علی مذاہب کہ ابن جوزی، ابن قدامہ، ابن جیس، ابن قیم وغیرہ ضمیمہ ہو سکتے ہیں تو پھر اسی درجہ میں حضرت شامی صاحب کو مقلد مذہب حنفی ماننے میں کیا اشکال ہو سکتا ہے؟“



صاحب کے ہم پل نہ تھے اور نہ ہی انکی یہ حیثیت مافی مکی، مولانا فرماتے ہیں:

”ہندوستان کے خلیفہ تین میں شیخ محمد عابد سندھی (صاحب

مواہب اللطیفہ علی مسند ابی حنیفہ و طوابع الانوار  
شرح الدر المنہار و طیورہ) اور شیخ محمد شمس سندھی شیخ عبد الغفور  
سندھی، شیخ محمد قاسم سندھی اور شیخ ابوالحسن سندھی ہیں۔“

### حضرت امام

حضرت امام کا تعلق بھی مولانا نے اسی طبقہ تحقیقین سے قرار دیا ہے جو کسی  
امام کے مذہب و مسلک کو محض ادعا نہیں بلکہ اپنی علمی بصیرت کی بنیاد پر اختیار  
کرتے ہیں، اور اسی بصیرت کی بناء پر اپنے امام متبوع و متقلد اسے اختلافات بھی  
رکھتے ہیں۔ مولانا انور مئی فرماتے ہیں:

”ام کہہ سکتے ہیں کہ فقہاء حنفیہ میں صاحب شیخ اتھریہ اور ان کے  
دو محقق شاگرد حافظ عدیت قاسم بن قسطنطین اور محقق ابن امیر الملاح، جو  
فقہ فہم کے ساتھ معتمد مدینہ، اطلاع رجال فن حرمہ و قدیل  
اور اصول فقہ وغیرہ میں پوری دستگاہ رکھتے ہیں اور بہت سے فردی  
مسائل میں اپنی اپنی خاص رائے رکھتے ہیں اسی طبقہ میں حضرت شام  
صاحب کا شمار ہونا چاہیے۔“

یعنی مسائل میں ان حضرات کا حنفیہ سے خلاف کرنا جیسے مذہب  
حنفی کے خلاف نہیں سمجھا جاتا، اور ان کے وجود ان کو فقہاء حنفیہ میں ہی  
شمار کیا جاتا ہے، اسی طرح بعض مسائل و احکام میں مذہب حنفی کے خلاف  
شاہ صاحب کا رجحان فہم فہم حنفی کے خلاف نہیں کہا جاسکتا۔“

## مولانا عبید اللہ سندھی کا ارشاد

علماء دیوبند میں حضرت امام کی تالیفات سے سب سے زیادہ شغف رکھتے تھے اور ان کی تحقیقات سے سب سے زیادہ واقف، مولانا عبید اللہ صاحب سندھی تھے (جو کہ حضرت شیخ الہندؒ کے تلامذہ میں سے اور نو مسلم تھے) الفرقان شاہ دلی اللہ نمبر، میں ان کا بھی ایک مبسوط مقالہ ہے جس میں بالخصوص حضرت امام کی فقہ سے بحث فرمائی ہے، اس ضمن میں حضرت اذہم کے مسلک کو بایں الفاظ بیان فرمایا ہے:

”ہم شاہ صاحب کو حنفی اور شافعی ہر دو مذہبوں میں مجتہد متنب ماننے ہیں جب وہ اپنے آپ کو مرکز اسلام حجاز میں تصور کرتے ہیں تو فقہ حنفی اور فقہ شافعی میں سے کسی کو ترجیح دینا جائز سمجھتے ہیں اور جب وہ خود کو ہندوستان میں فرض کرتے ہیں تو اپنے والد کے طریقہ پر فقہ فقہ حنفی کے مجتہد متنب امام ہوتے ہیں۔“

## مولانا محسن نیکی ترہٹی

مولانا محسن بن یحییٰ ترہٹی، بہاری، دہلی کی دوستو ازلی درمگاہوں کے فیض یافتہ تھے، ایک تو درمگاہ دلی الہی، کہ اس درمگاہ کے آخری باغیچہ پڑا ستاد مولانا شاہ عہد شہنشاہی صاحب مجددی (شاگرد رشید مولانا شاہ محمد امین صاحب) سے انہوں نے فقہ و حدیث میں اکتساب فیض کیا۔ دوسری دہلی کی معقوی درمگاہ جس کے روح رواں مولانا افضل حق صاحب خیر آبادی (حضرت شاہ اسماعیل شہید دہلوی کے مشہور مد مقابل) تھے، مولانا محسن صاحب نے ”المناہج الحسنی فی مسانید

والفرقان شاہ دلی اللہ نمبر، ص ۳۰۰ حضرت شاہ صاحب کے والد کا طریقہ کیا تھا، مگر شہادت میں اس کو نقل کیا

عبداللہ بن علیؑ کے نام سے ایک رسالہ تحریر فرمایا ہے، جس میں اپنے استاد شاہ عبدالغنی صاحب کی اسانید کو جمع فرمایا ہے، اس میں ایک موقع پر فرماتے ہیں:

”من لطائف هذا الاسناد انه اجتمع في اقدار اربعة-

احمرهم ابو عبد العزيز اشعر كوا في اربع خصائل و ذلك انهم  
 دهلويون مسكناء و انهم عمريون صليقة و انهم صولية  
 اصحاب الزهد والورع و انهم حنبلون على مذهب  
 المصنفان ابي حنيفة و صاحبہ رضى الله عنهم فبان انما  
 عبد العزيز و ان كان من افراد العلماء لكنه مملود منهم“

”اس سلسلہ کے لطائف میں سے یہ ہے کہ اس کے شراعی میں چار  
 ایسے افراد جمع ہو گئے ہیں۔ جن میں سے آخری شاہ عبدالغنی  
 صاحب کے والد ماجد ہیں کہ یہ سب کے سب چار اوصاف میں ایک  
 دوسرے کے شریک ہیں۔

ایک تو یہ کہ چاروں دہلی کے رہنے والے ہیں، دوسرے یہ کہ  
 چاروں نسباً قادری ہیں، تیسرے یہ کہ چاروں طبقہ صوفیہ سے اور  
 اصحاب زہد و تقویٰ ہیں، اور چوتھے یہ کہ ہر چہ رشتی یعنی ام المومنین  
 اور ان کے صاحبین کے مذہب پر ہیں۔ اس لیے کہ شاہ عبدالغنی  
 صاحب کے والد بزرگوار اگرچہ علماء بکارت میں سے تھے لیکن اسد کا  
 احاطہ میں سے ہی تھے۔“

### مذکورہ بالا آراء کی قدر و قیمت

گزشتہ صفحات میں جن چند حضرات کی آراء ذکر کی گئی ہیں ان میں سے ہر

نہ چاروں حضرات سچے سے سچے سب اہل حق ہیں شاہ عبدالغنی، شاہ گرو شاہ اسماعیل، شاہ گرو شاہ عبدالعزیز، شاہ گرو شاہ امام

موسویؒ  
 و انہ فی حق باطلین سیف استار من دجال صالی و قادری صلی۔

ایک اپنی اپنی جگہ پر علم و تحقیق کا بیڑا ہے، اور ان کے معاصرین نے ہر موقع پر ان کی آراء کو باطلت کا ہوں سے دیکھا ہے، اور ان میں سے ہر ایک کو حضرت امام کی اہانت سے غفلت و محبت اور ان کی تصنیفات و تحقیقات سے نہ صرف دلچسپی بلکہ پوری واقفیت رہی ہے، بالخصوص مولانا غوری رحمت اللہ علیہ جو اپنی حیات کے آخری چند سالوں میں نہ صرف بعد پاک بلکہ عالم اسلام کے ممتاز محدثین میں سے تھے اور ”علماء دارالعلوم دیوبند“ اور ”علامہ انور شاہ کشمیری رحمت اللہ علیہ“ کے خصوصی طرز و انداز کے درس حدیث سے استفادہ کی وجہ سے وسیع النظر عالم تھے۔

اور آخر میں مولانا محی کی شہادت اور زیادہ قیمت رکھتی ہے اس لیے کہ وہ زمانہ کے اشراف سے ان حضرات میں سب سے زیادہ حضرت امام کے قریب ہیں اور حضرت امام کے مدرسہ میں انہیں کی مسند تدریس کے سایہ میں رہ کر علم حدیث و فقہ کی تحصیل کی ہے اس لیے ان سے بہتر دہاقت کس کی شہادت ہو سکتی ہے۔

### محقق بھوپالی

اب تک جن حضرات کی آراء آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں وہ اگرچہ اصحاب علم و تحقیق ہی نہیں، بلکہ اصحاب درع و تقویٰ بھی ہیں اس لیے اپنی رائے کے اظہار میں ان کی جانب سے خیانت کا احتمال بھی نہیں ہو سکتا، مگر بھی چوں کہ مسلک حنفی ہیں اس لیے موقع اتمام تو ہے ہی۔

اس کے بعد اب ایک ایسی شخصیت کی رائے پیش کرنا چاہتے ہیں جس کا مسلک فقہی ان حضرات کے مسلک کے برخلاف عدم تقلید اور عمل بر حدیث کا راہ ہے۔ اور اس انداز پر کہ اس کو طائفہ اہل حدیث میں مریضیت و امامت کا شرف حاصل رہا ہے اور وہ فقہ اہل حدیث کی ترویج و اشاعت کا ایک اہم داعی و محرک رہا یعنی نواب صدیق حسن خاں صاحب بھوپالی، جن کے نام سے آج بہت دور و



ہند کے ملکی حلقے بخوبی واقف ہیں اس لیے کہ ان کی بے شمار مصنفات شائع ہو کر عام ہو چکی ہیں اور عرب ممالک میں بھی پہنچ چکی ہیں، مولانا مسعودی، لم صاحب ندوی جو کہ خود بھی اس جماعت و مسلک سے تعلق رکھتے تھے نواب صاحب کے متعلق تحریر فرماتے ہیں:

”وہی انتشار مذهب اہل الحدیث ہذا عظیمة للعالم  
الشہیر الیہ صدیق حسن المنصور جمی البخاری  
(م: ۲۳۰۶ھ)“

”اس حدیث حضرات کے مسلک و مذہب کی ترویج و شاعت  
میں مشہور، لم سیر صدیق حسن صاحب قزوینی بخاری، م: ۱۳۰۷ھ کا بڑا  
تھکر ہے۔“

لیکن نواب صاحب مقتدل اور انصاف پسند تھے اسی کا نتیجہ ہے کہ انہوں نے اکابر علماء و محققین کے حانات میں متعدد کتابیں تحریر فرمائی ہیں، اور ان میں ان اکابر کے متعلق (جن کی بابت ان کی حدیث حضرات اپنی جماعت کا فرد و پیشوا ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں) کسی نہ کسی فقہی مسلک سے احتساب کا ذکر کیا ہے، محض اس اصل کی بنیاد پر جسے آپ مولانا بخاری صاحب کی تمہید کے ساتھ ملا دیکھ فرما چکے ہیں اسی کی بنیاد پر نواب صاحب نے علامہ ابن تیمیہ و علامہ ابن قیم دونوں کو ضلیٰ المسلك اور اکابر علماء حنابلہ میں سے قرار دیا ہے اور فرمایا ہے:

”وہما اعمان عالمان عاقلان نقان ثبار س الفضل  
علماء الحدیث“

”یہ دونوں حضرات بڑے عقیدہ، عالم، عامل، نقاد و متقی، پور حنابلہ  
کے افاضل علماء میں سے تھے۔“

اور اسی کی روشنی میں شاہ اسماعیل شہید کو بھی حنفیت پر گامزن اور امام ربووی کے طریق پر بتایا ہے۔

اور اسی کتاب میں جس میں ان حضرات کا ذکر ہے یعنی "الحطۃ فی ذکر الصحاح الستۃ" حضرت امام وران کی اولاد و بیجا کا بھی تذکرہ فرمایا ہے اور ان کے مسلک کے متعلق اپنا فیصلہ ذکر فرمایا ہے، چنانچہ ابتداً فرماتے ہیں:

"اناس الیوم قد ظلوا فی امرهم ولفوہو لہی شانہم بما لا یلوق بہم۔"

"لوگوں نے ان حضرات کے معاملہ میں بہت غلو کر رکھا ہے اور ان کے متعلق ایسی باتیں کرتے ہیں جو ان کے حق میں مناسب نہیں۔"

اس کے بعد یہ فرماتے:

"ہم ان کے طریق عمل و طریق کا غلام نہ کر رہے ہیں جس سے حقیقت واقعہ پر درجہ پر واضح ہونے کی۔"

حضرت امام کے مسلک کو باریں الفاظ ذکر فرماتے ہیں:

"ان النساء ولی اللہ المحدث الدہلوی قد بی طریقہ علی عرص المسجہدات علی الستۃ والکتاب وتطبیق المسجہدات بہما فی کل باب، وقبول ما یوافقہما من الملک ورد ما لا یوافقہما کانتا ما کان ومن کان، وهذا هو الحق الذی لا محصن عنہ ولا مصیر الا الیہ۔"

"امام دلی اللہ ربووی نے ہدایات کے باب میں اپنا طریقہ یہ رکھا ہے کہ وہ اجتہادی مسائل کو کتاب و سنت پر پیش کرتے ہیں، اور ہر باب و مسئلہ میں انہیں دونوں سے تطبیق و موافقت تلاش کرتے ہیں پھر جو ان کے موافق ہو اسے اختیار فرماتے ہیں اور جو موافق نہ ہو اسے ترک

فرمادیے نہیں، خواہ کوئی مسئلہ دہلوی کی بھی مجتہد و مستطی سے محفوظ ہو۔  
 یہی حق و صواب ہے جس سے عدول و اعتراض کی کوئی گنجائش  
 نہیں اور اس کا قائل ہونا ضروری ہے۔  
 اس کے بعد کچھ آگے چل کر فرماتے ہیں:  
 ”و طریقہ حلہ ا کملہ ملحد حلفی“  
 ”امام موصوف کا یہ طریقہ پورے طور پر مذہب حق پر ہی عمل  
 ہے۔“

تنبیہ

ایک امر یہاں یہ ذہن نشیں کر لیا جائے کہ مقالہ ہذا کی بابت ذکر کیا گیا تھا  
 کہ اس میں یہ تحقیق کرنی مقصود ہے کہ امام دہلوی مجتہد تھے یا مقلد اور گزشتہ نقول  
 و ارشادات میں ان کی حنفیت کا تذکرہ ہے، جس کا اثبات دوسرے مقالہ کا عنوان  
 و موضوع ہے۔

تو اس کی وجہ یہ ہے کہ ان تصریحات سے پہلے مقالہ کے مدعا کا ہی اثبات  
 مقصود ہے، اس لیے کہ حنفیت کا مطلب کسی ایک مذہب کی پابندی ہے اور یکما  
 تقلید ہے، جس کا اثبات اس مقالہ کا مقصد و موضوع ہے۔

حضرت امام کی تصریحات

گزشتہ صفحات میں دو کاہر اہل علم کی آراء و فیصلوں کو ذکر کیا گیا ہے جن کی  
 بنیاد حضرت امام کی تصریحات و تحقیقات ہیں۔ اب وہ تصریحات اور حضرت امام  
 کی تحقیقات کے ضروری اقتباسات ذکر کئے جاتے ہیں تاکہ بظہرین خود بھی کوئی  
 فیصلہ کر سکیں اور جن حضرات نے حضرت شاہ صاحب کو مقلد اور حنفی ثابت کیا ہے

ان کی رائے کی حقیقت واضح ہو سکے۔

امام دہلوی کے فقہی مسلک پر جن حضرات نے گفتگو فرمائی ہے وہ انہیں تصریحات کا سہارا لیتے ہیں البتہ ہر ایک کے لیے اس سلسلہ کے تمام اہم اقتباسات کا ذکر و احاطہ دشوار ہوتا ہے، اس لیے اکثر حضرات نے دو چار اہم، اور ان کے مقصد کے لیے مفید تصریحات کا سہارا لیا ہے، اس سلسلہ میں دو حضرات نے خاص طور سے اکثر اہم چیزوں کو جمع کر دیا ہے مولانا محمد یوسف صاحب بنوری اور مولانا محمد صاحب جالندھری، دونوں کے مضامین الفرقان شاہ ولی اللہ نمبر میں شامل ہیں۔

مولانا بنوری نے ان تصریحات کے ذکر کے بعد ہی بنوری قوت کے ساتھ اپنے مدعا کو ثابت فرمایا ہے، جس کا کچھ حصہ آپ ملاحظہ بھی فرما چکے ہیں اور کچھ انشاء اللہ آئندہ آپ کے سامنے آئے گا۔ بہر حال اب حضرت امام کی تحقیقات عالیہ ملاحظہ ہوں۔ وبالله التوفیق وهو المستعان۔

### مذہب اربعہ کا علی وجہ البصیرہ علم

حضرت امام نے اپنی بعض تحریرات میں وضاحت کے ساتھ ذکر فرمایا ہے کہ ان کو مذہب اربعہ کا علم علی وجہ البصیرہ حاصل ہے، بایں معنی کہ ہر چہ مذہب کی فروعات کو مع ان کے ماخذ و دلائل اور اجتہادی مصلحتوں کے جان لیا ہے، نیز یہ کہ بخوبی اس امر کو بھی سمجھ لیا ہے کہ کسی مذہب کو کسی قول کو اصل شریعت محمدیہ سے کیا تعلق و نسبت ہے، چنانچہ گھمسات میں اولاً تو یہ فرماتے ہیں:

”وین کا مختلف مصلوں اور شعبوں میں ہونا، نیز امت کا متحد

ہیامتوں میں ہونا، ایک اہم معاملہ ہے جس نے تمام دعواس بھی کو

پریشانی میں مبتلا کر رکھا ہے“

## احکام شریعت کے سمجھنے میں علماء کے تین طبقے

اس کے بعد فرماتے ہیں:

”یہاں تک سوال ہے اصل حقیقت سے واقفیت کا تو اس نہایت

علماء کے تین طبقے ہیں۔

اول وہ طبقہ و جماعت جس پر اہل راہ جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کے لیے پسند فرما کر دنیا میں قائم و دائم فرمایا ہے وہ راہ تو اس پر مشکف نہیں کئی گنا لیکن احکام کے اصل پر بشیر شریعت عمر یہ صلی اللہ علیہ صاحب اسے ہر ہر اجتہاد فقہ کے قول کے تعلق کو سمجھنا اس پر کھولا گیا ہے۔

دوسرا وہ طبقہ و جماعت ہے جس کے لیے اہل راہ مشکف ہوئی ہے جو اس کو ظاہر شریعت تک پہنچانے میں مصمم ہوئی ہے اور جو بطور وراثت ملت المسلمین کو حضرات تابعین سے اور ان کو کبار صحابہ کے واسطے سے حضور مجید سے حاصل ہوئی ہے۔

تیسرا طبقہ وہ ہے جس پر ہر دواہر مشکف ہوتے ہیں اور وہ سب کو حلیم کر کے دائرہ شرع سے قرار دیتا ہے اور ہر ایک کے اختیار کرنے والے کے لیے گنجائش کو ذکر کرتا ہے۔“

## ہر سہ طبقات کی عملی روش

چوں کہ یہ تینوں طبقات حقیقت کے علم میں مختلف ہوتے ہیں اس لیے ان میں سے ہر ایک کی عملی روش بھی ایک دوسرے سے مختلف اور جدا ہوتی ہے حضرت اہل معرفت فرماتے ہیں:

”پہلے طبقہ کی عملی روش یہ ہوتی ہے کہ مختلف اقوال میں سے کسی ایک کو دوسرے پر ترجیح دے، سے سکوت کرتا ہے اور وہ خلاف اقوال

کو رخصت دہزیت پر محمول کرتا ہے (یعنی ان اقوال کو ہام مختلف نہیں قرار دیتا بلکہ یہ کہتا ہے کہ الگ الگ حالات سے ان کا تعلق ہے)۔

دوسرے طبقہ کا طرز عمل یہ ہوتا ہے کہ وہ تلف اقوال کے درمیان ترجیح کو اختیار کرتا ہے اور اس ترجیح کو دین کی نصرت اور دین کی جانب سے مدافعت قرار دیتا ہے۔

اکثر فقہاء مجددین کا یہی طریقہ رہا ہے اور انہوں نے اپنے اس طرز عمل سے انتہائی جدوجہد اور کوششوں سے کام لیا ہے۔

تیسرے طبقہ کا طریق عمل اس کے احوال سے ظاہر ہے کہ وہ سب کو دائرہ شرع میں ماننے والے سب پر عمل کی گنجائش رکھتا ہے۔

## حضرت امام کا تعلق کس طبقہ سے؟

اب رہی یہ بات کہ خود حضرت امام جنہوں نے تنبیہ فرما کر یہ تینوں طبقات ذکر فرمائے ہیں ان کا شمار کس طبقہ میں ہے؟ تو حضرت موصوف نے مذکورہ بالا تفصیل و تجسید کے بعد تحریر فرمایا ہے:

”اللہ تعالیٰ کا مجھ پر بڑا اکرم و احسان ہے کہ اس نے مجھ کو تیسرے طبقہ میں بنایا ہے میرے اوپر اصل شریعت کو منکشف فرمایا پھر اصل شریعت کی جو توضیح زبان نبوی سے ہوئی اس کو منکشف فرمایا۔ پھر اس مبارک توضیح کی جو توضیحات و تفسیرات حضرات صحابہ کی زبانوں سے صادر ہوئیں اس سب کو مجھ پر کھولا۔

نیز مجھ پر (بذات خود) اصل شریعت کے ایضاً اور شریعت کے اصول و فروغ کی تدوین جو کہ حضرات حقہ میں و مجتہدین کے ذریعہ انجام پائی اس کو بھی منکشف فرمایا۔ پھر ان حضرات کے مذاہب و اقوال اور ان کے مرجع کردہ اصول و قواعد پر کی جانے والی تخریجات و اس کا

سہرا قدماہتا فرین کے سروں پر ہے من کو بھی مجھ پر منکشف فرمایا۔  
 خلاصہ یہ کہ مجھ پر تمام امور کو ان کی واقعی ترتیب کی رعایت کے  
 ساتھ منکشف و واضح فرمایا۔

..... عالم بالا کے اس انکشاف کا نتیجہ یہ ہے کہ میں نے دین کے  
 بر قول کو اصل شریعت کے ساتھ کیا تعلق دار بنا دیا ہے اس کو پایا اور سمجھا لیا  
 ہے خواہ یہ تعلق دار چاہے بالواسطہ ہو یا بلا واسطہ۔

دوسرے موقع پر اسی امر کو ذرا اختصار کے ساتھ ان الفاظ میں ذکر فرمایا:

”مجھ پر اللہ تعالیٰ کے عظیم احسانات میں سے ایک یہ بھی ہے کہ

اس نے میرے لیے تمام مذاہب کی حقیقت کو منکشف کر دیا ہے۔“

اپنی معرکہ الآراء کتاب ”حجۃ اللہ الباقی“ میں اجتہاد و تقلید کے موضوع پر  
 ایک درجہ مفصل گفتگو کرنے کے بعد یہ فرماتے ہوئے کہ ”میں نے اس بحث میں  
 اتنا طول کر دیا ہے کہ کتاب کے اصل موضوع سے باہر ہو گیا۔“ اس طول و اطناب  
 کے دو اسباب ذکر فرمائے ہیں جن میں سے ایک مذکورہ بالا تصریح کی ہی مراحت  
 و تائید ہے، فرماتے ہیں:

”ان الله تعالى جعل في النبي - رقا من الاوقات -

ميزاها اعرف به سب كل اختلاف في الملة المحمدية

علي صاحبها الصلاة والسلام، وما هو الحق عند الله

وعند رسوله ومكتني من أن البت ذلك باله لانتل العظيمة

والعظيمة بحيث لا يفي فيه شبهة ولا إشكال“

”اللہ تعالیٰ نے ایک وقت میں میرے دل پر علم و اور رک کا ایسا

راستہ کھلا کہ اس کی بدولت میں نے امت مجھ پر علی اللہ علی صاحبہا کے

درمیان واقع ہر اختلاف کے سب کو جان اور سمجھ لیا، اور یہ بھی کہ اللہ اور

یا محمد صاحبہ علیہ السلام: ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶

انکے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک حق کیا ہے؟ اور مجھ کو یہ قدرت و صلاحیت  
 عطا فرمائی کہ میں ان تمام اختلافات کو دلائل عقلیہ و نقلیہ کی روشنی میں  
 اس طور پر بیان کر دوں کہ کہہ کی شبہ اشکال باقی نہ رہ جائے۔

## امت کے اختلافات اور مذاہب اور بوجہ

ظاہر ہے کہ امت کے اختلافات میں سے ایک شعبہ مذاہب اور بوجہ کے بہت  
 سے مسائل کا باہمی اختلاف بھی ہے، اور جب حضرت موصوف پر امت کے جملہ  
 اختلافات کھولے گئے ہیں تو لامحالہ مذاہب اور بوجہ میں ہی کیا انحصار، جملہ فقہی مذاہب  
 کا علم آپ کو علی ہود العیسویہ حاصل ہوا، چنانچہ مولانا محسن بھی۔ "البايع الجنة" کے  
 اندر حضرت امام کے کلمات و اوصاف کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"ومنها علوم الفقه على مذاهب: الأربعة والاصحابهم  
 وما انفصل بملك من مذاهب الصحنه والحنبلين"

"بجملہ آپ کے کلمات کے یہ بات بھی ہے کہ آپ کو احمد بن حنبل  
 کے صاحب نیز حضرات صحابہ و تابعین کے فقہی مذاہب کا پورا پورا علم تھا"

اور خود حضرت موصوف نے بعض مواقع پر اپنے طریق عمل کی جو وضاحت  
 کی ہے اس سے پورے طور پر آپ کے اس وسیع علم کا اندازہ ہوتا ہے جیسا کہ مصنف  
 حیات ولی نے ذکر کیا ہے اور حضرت موصوف نے اپنے ایک مکتوب میں بھی فرمایا  
 ہے جس کا ذکر آئندہ آئے گا انشاء اللہ۔ باقی یہ کہ اس انکشاف علمی کے بعد اسکے  
 ساتھ حضرت شاہ صاحب کا طریقہ کیا تھا اس کی وضاحت آگے آرہی ہے۔

## اختلافات کے چار مراحل و مراتب

حضرت شاہ صاحب نے "تہمات" میں ہی ایک موقع پر امت میں پائے



جاسنے والے اختلافات کے چار مراحل و مراتب ذکر فرمائے ہیں:

"و كشف لی ان الاختلاف علی أربعة منازل:

- ۱- اختلاف مردود و لو لم یس لقالہ ولا یعتقدہ من بعدہ علو.
- ۲- و اختلاف مردود و لو لقالہ علو مالم یبلغ حدیث صحیح دالة علی خلافہ فإذا بلغ فلا علو له.
- ۳- و اختلاف مقبول قد غیر الشارع المتکلفین فی طریقہ تخیراً ظاهراً مطلقاً کالاحرف المسجدة من القرآن.
- ۴- و اختلاف اور کنا کون طریقہ مقبولین اجتهاداً و استنباحاً من بعض کلام الشارع صلوات اللہ علیہ و الإنسان متکلف بہ لا مطلقاً بلا بشرط الاجتهاد و تأکید الظن و تقلید من حصلی له ذلك.

"نیز اس کے بعد وہ کسی کے لیے کوئی عذر سوغ و مقبول نہیں۔

مردم اختلاف کا علل عذر، لیکن صرف اس وقت تک جب تک کہ اس کے خلاف کوئی صحیح حدیث نہ مل جائے (صحیح حدیث کے سامنے آجائے) پر یہ اختلاف بھی لائق عذر رہا ہی نہ رہ جائے گا)

سوم: اختلاف مقبول، یہ ان مواقع میں ہوتا ہے جہاں کسی امر سے متعلق راہپلوؤں میں سے کسی ایک پر عمل کا اختیار خود شارع نے متکلفین کو دے رکھا ہے۔ اس میں کوئی قید و تحصیل نہیں ہے جیسے کہ قرآن مجید کو سات طریقوں میں پڑھنے کی اجازت (جو ابتداء تھی بعد میں منسوخ ہو گئی)۔

چہارم: وہ اختلاف جس کے مقبول ہونے کا حکم ہم کو از روئے اجتہاد شارع عالیہ السلام کے بعض کام کی عورت سے ملتا ہے۔ انسان اس پر عمل کا مکلف و ماسر ہے لیکن اس میں بھی بالکل آزادی نہیں (کہ جس کا نامی

ہا ہے جہاں چاہئے اختلاف کرے اور پھر اختلاف پر عمل کرے) بلکہ  
اس پر عمل کے جوڑے کے لیے دو شرطیں ہیں، اول اجتہاد اور دوسرا کمال  
دوسری شرط میں شخص کو اجتہاد اور کمال حاصل ہے، اسکی تعلیم۔

مائل یہ کہ اختلاف کے چار درجے ہوتے، (۱) اختلاف مردود، (۲)  
اختلاف قابل عذر، (۳) اختلاف مقبول، (۴) اختلاف جائز۔

### اجتہاد و تعلیم کا تعلق کس درجہ سے ہے

اس کے بعد حضرت امام نے یہ بحث کرتے ہوئے کہ اجتہاد و تعلیم اور  
بالخصوص امر اور نہی کے مذاہب کی تعلیم اختلاف کے کس مرحلہ میں داخل ہے، اس  
کی وضاحت کی ہے اور اس سے پہلے اختلاف اول کی بابت فرمایا ہے۔  
”اختلاف کی قسم اول قہری ہے کہ مذاہب اربعہ کے فقہاء میں  
شاید بایہی پائی جاتی ہے۔ البتہ چنگی صورت ممبران پائی جاتی ہے“  
فرماتے ہیں:

”اس موقع پر (یعنی اختلاف کی چنگی صورت کے تحت) جو لوگ  
شارع کے احکام پر عمل کرنا چاہتے ہیں انکے لیے دو صورتوں میں سے  
ایک کا اختیار کرنا ناگزیر ہے اور یہ دونوں صورتیں ایک دکن افراد کے  
اختیار سے ہیں۔ ایسے افراد جن کے اندر اجتہاد کی صلاحیت و شرط پائی  
جاتی ہوں (شرط کا ذکر اسطے کیا گیا کہ اجتہاد کا جواز ہاں خالق چند شرائط کا  
کیساتھ مقید ہے اور اجتہاد کریں اور کسی ایک پہلو کے متعلق کمن غالب  
نور کا کدھن حاصل کہ کے خاص اس پہلو پر عمل کریں۔

اور جو افراد اجتہاد کے شرعا اہل نہیں ہیں وہ قسم اول کے (یعنی  
اجتہاد کی صلاحیت رکھنے والے) افراد کی اتباع و تعلیم کریں۔“

حضرت شاہ صاحب نے بعض دوسرے مواقع پر بھی اس کا ذکر کیا ہے مثلاً اپنے رسالہ ”عقد الجدید“ میں ایک موقع پر شرائط اجتہاد کے مفقود ہونے کی صورت میں امام بغدوی سے نقل فرمایا ہے:

”وإذا لم يعرف لوعا من هذه الأنواع فليقبله التقليد  
والإن كان متبحراً في مذهب واحد من أحوال أئمة السلف“  
”اگر کسی شخص کو کسوم کی ان اقسام میں سے ایک قسم کا بھی علم نہ ہو تو  
اس کے لیے تہدید ہی پارہ ہے اگرچہ حضرات مطلق میں سے کسی ایک  
کے مذہب کا متبع (یعنی اس کے جملہ اصول و فروع کا حافظ و مدعی)  
کیوں نہ ہو“

کچھ آگے چل کر بغدوی کے ہی الفاظ ہیں:

”ووجب على من لم يجمع هذه الضرر لفظ تقليده  
لمساعين له من الحوادث“  
”جو شخص ان شرائط کا جامع نہ ہو اس پر پیش آمدہ حالات میں تہدید  
لازم ہے۔“

### عمومی تقلید کا اثبات

حضرت امام نے صراحت کے ساتھ فرمایا ہے کہ دین کا علم ہر مابعد کے طبقہ کو اپنے ماقبل کے طبقہ کے علماء پر اعتماد و تقلید سے حاصل ہوا ہے، اس لیے کہ جو لوگ حضرات شارح علیہ السلام کی محبت سے محروم ہیں ان کے لیے دین کے حصول کا اس کے علاوہ کوئی اور راستہ ہی نہیں ہے۔

چنانچہ ایک موقع پر مذہب اور مبعود کی تقلید کے حوالہ جگہ کروم و احسان پر دلائل قائم کرتے ہوئے ”عقد الجدید“ میں فرمایا ہے:

”ان الامة اجتمعت على ان يعتمدوا على السلف في معرفة الشريعة فانهم لو اهتموا في ذلك على الصحابة وتبع التابعين اعتمدوا على التابعين وهكذا في كل طبقة اعتمد العلماء على من قبلهم والعقل يدل على حسن ذلك“۔  
 ”مہر کیا است، کا اس پر اتفاق ہے کہ اس سے شریعت کو چنانچے اور اس کا علم حاصل کرنے میں حضرات اصفاف پر اعتماد کیا ہے۔ چنانچہ حضرات تابعین نے حضرات صحابہ پر اس باب میں اعتماد کیا اور صحابہ تابعین نے حضرات تابعین پر اعتماد کیا ہے، اسی طرح ہر طبقہ کے علماء نے اپنے پیش رو علماء پر اعتماد کیا ہے۔ اور مشکل بھی اسی (اعتماد) کی تحسین کرتی ہے۔“

حضرت امام نے اس عبارت میں جس ”اعتماد“ کا ذکر فرمایا ہے اس کی حقیقت تقلید کے علاوہ کچھ نہیں، البتہ یہ ایک عام تشدید ہے اور دین کے ہر باب میں مطلوب ہے۔

مکے بعد دور تک حضرت امام نے انکی وضاحت فرمائی ہے اور اسے ضروری ہونے پر دلائل قائم فرمائے ہیں، بالخصوص فقہی مسائل کی بابت تو یہ بہت ضروری سمجھا گیا ہے، چنانچہ حضرت امام نے ”حجۃ اللہ“ میں تدوین حدیث و فقہ وغیرہ کے موضوعات پر روشنی ڈالتے ہوئے ”عماء کوفہ“ کے طریق کا تعارف یوں کرایا ہے:

”وذلك انه لم يكن عندهم من الاحاديث والآثار ما يقدرون به على استنباط الفقه على الاصول التي اختارها اهل الحديث، ولم ينشروا صدورهم للنظر في اقوال علماء البلدان وجمعها والبحث عنها واتهموا انفسهم في ذلك وكانوا اعتمدوا على انفسهم الهم في الدرجة العليا من التحقيق وكانوا يلقونهم اميل شئ الى

اصحابہم کما قال علقمة: هل احد منهم اثبت من عبد الله  
ولال ابو حنیفہ: امر اہم الفہ من سالم، ولو لا فضل  
المصنعة لقلت علقمة الفہ من ابن عمر

"(چوں کہ یہ حضرات براہ راست حضور ﷺ کی طرف نسبت  
کر کے کسی چیز کی تکلیف سے محض اس وجہ سے بچتے تھے کہ کہیں نسبت ملنا نہ  
ہو جائے اور اس طریق فکر کے اصل قائل حضرت عمرؓ و حضرت ابن  
مسعودؓ ہیں) اس لیے علامہ کوذ کے پاس احادیث و آثار کا انکشاف فرما  
نہیں تھا کہ علامہ حدیث (یعنی حجاز و غیرہ کے فقہاء و مجتہدین) نے جو  
اصول و استنباط احکام کے اختیار کیے تھے ان کے مطابق مسائل کا استنباط  
و استخراج کو سنی سادہ و سادہ کے اہل علم کے اقوال کے جمع اور ان  
پر نظر و بحث میں بھی اہل انحراف نہ تھا، خود اپنے متعلق بھی اہل بیتان نہیں  
تھا، اور یہ لوگ اپنے اساتذہ و ائمہ کے متعلق یہ یقین و اطمینان رکھتے تھے  
کہ وہ تحقیق کے اہل و عارف ہیں بلکہ یہ کہ کوئی جماعت بھی ان سے  
زیادہ اپنے انکار کی بابت حسن اعتقاد نہیں رکھتی تھی، یہی وجہ ہے کہ ایک  
مؤلف پر حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے مابین سازش و عقد سے فرمایا  
تھا: کیا الہی (علامہ کوذ) میں حضرت ابن مسعودؓ سے زیادہ واثق اعتماد  
کرلی ہے؟ اور حضرت امام ابوحنیفہؒ نے ایک مسئلہ کی تحقیق کے وقت  
فرمایا تھا: "ابو اہم فہی سالم (ابن عبداللہ بن عمر) سے زیادہ قناعت کئے  
ہیں اور اگر (حضور ﷺ کی) محبت کی فضیلت کا معاملہ ہو تو میں کہتا  
کہ علامہ کی قناعت ابن عمرؓ سے زیادہ کر ہے۔"

مجتہد کے لیے بھی تصدیق لازم ہے

مزید تاکید کے لیے ملاحظہ فرمائیے کہ حضرت امام نے ایک اور موقع پر

شرائط اجتہاد کے بیان میں امام لغوی سے ایک شرط یہ بھی نقل فرمائی ہے:

"ويعرف الأصول الصحيحة وانسابهم في الاحكام  
ومعظم فتاوى الفقهاء، الامه حتى لا يقع حكمه مخالفا  
لافتواهم ليكون فيه عرف الاجماع"

"ادکام کے باب میں معرات صحابہ تبعین کے اقوال نیز گذشتہ

علم امت کے فتاویٰ کے ایک بڑے حصہ سے واقف ہونا کہ اپنے

اجتہاد کی بنا پر کیا ہو اس کا فیصلہ میں حضرات کے اقوال کے خلاف نہ ہو

کہ جس کی بنا پر فرق اجماع (یعنی اجماع کی مخالفت) لازم آئے۔"

معلوم ہوا کہ مجتہد کے لیے بھی اسلاف کے اقوال کی رعایت لازمی ہے ورنہ

اس کا فیصلہ معتبر نہیں ہوگا، اور ظاہر ہے کہ یہ رعایت و پابندی تقلیدی تو ہے اگرچہ

کسی ایک فرد کی نہ ہو، خود حضرت امام نے ایک موقع پر اس کی وضاحت اپنے

الفاظ میں یوں فرمائی ہے:

"فإذا رجع عليه فله ان يجهد فيها برأيه وبحري

المصواب فان كان قد سبق فيها حكم لجماعة فعليه ان

لا يجاوزه وهي القياس والاجماع"

"جب مجتہد کے سامنے کوئی معاملہ پایا جائے تو اس کو اپنی رائے

سے اس میں اجتہاد کرنے کا حق ہے، لیکن اس میں "مصواب" کا قصد

کرے گا اور اگر اس سے پیشتر اس قسم کا کوئی قضیہ و معاملہ پیش آچکا ہے

اور اس کی بہت حضرات اسلاف سے کوئی فیصلہ منقول ہے تو اس پر

لازم ہے کہ اس فیصلہ سے تجاوز نہ کرے کہ یہی قیاس اور اجماع ہے۔"

ایک اور موقع پر فرماتے ہیں:

"مگر تباہی مطلق اس کو عمل کرنے سے عاجز ہوں، تو جرح علماء

گنہگار تھے جن ان کی آراء سے مدد ملو اور اسے اختیار کرو جسے تم حق مانتے  
اور سنت کے سب سے زیادہ موافق سمجھو۔“

### تقلید شخصی و غیر شخصی کا امتیاز

اسلام کے ابتدائی عہد اور قرون اولیٰ تک میں یہ اعتقاد تھلید عامہ رائج تھا  
اور یہ اصل تقلید موجود تھی جس میں محض کسی ایک فرد پر اعتماد نہیں کیا جاتا تھا البتہ  
جماعت کی رعایت و تقلید ضرور کی جاتی تھی، اور عوام بھی حسب موقع جو عالم سامنے  
آتا اس سے مطوم کر کے عمل کرتے۔ حتیٰ کہ مذاہب اربعہ کا ظہور ہوا، ان کی  
اشاعت و ترویج ہوئی، لوگوں کو ان سے دلچسپی اور پھر ان کی تقلید کا کچھ رواج ہوا،  
لیکن اصل تقلید جو کہ خالص شرعی تقلید اور شارع علیہ السلام کی جانب سے مامور بہ  
تھی، یہ دو حصوں میں ہو گئی، شخصی اور غیر شخصی۔

تقلید شخصی کا حاصل یہ ہے کہ کسی ایک فرد کے مجتہدات، اقوال و خیالات پر  
کلی یا اکثری طور پر اعتماد کر لیا جائے، یہ اعتقاد کبھی اصول و فروع دونوں میں کلی  
ہوتا ہے اور کبھی دونوں میں اکثری۔

اور تقلید غیر شخصی کا حاصل یہ ہے کہ کسی ایک فرد کے مجتہدات پر کلی یا اکثری  
اعتقاد نہ کیا جائے، بلکہ حالات کے پیش آنے پر حسب موقع جو صاحب علم مجتہد  
سامنے آجائے اس سے مسئلہ پوچھ کر اس کے قول پر عمل کر لیا جائے۔

دوسری صدی ہجری تک اسی تقلید غیر شخصی کا رواج تھا، حضرات صحابہ تابعین  
اور تبع تابعین سب میں یہ رائج تھی، چنانچہ حضرت امام نے ”عقد المجید“  
”الانصاف“ اور حجتہ اللہ البالغہ وغیرہ میں تفصیل کے ساتھ اسی کو ذکر کیا ہے ایک  
موقع پر فرماتے ہیں:





خود حضرت امام نے بھی اس سلسلہ کی چند چیزیں نقل فرمائی ہیں مثلاً عراقی کتب کثر اور طریق تعلیم کے ذکر میں فقہاء عراق کا اپنے اساتذہ اور ان کے اجتہادات پر کئی اعتماد۔

اس کی وجہ صرف یہ تھی کہ بعد کے حضرات اپنے پیش رو اکابر اہل علم کی معلومات و آثار کو زیادہ قوی اور اقرب الی الصواب خیال فرماتے تھے "اعلام المؤمنین" کے ابتدائی صفحات بالخصوص اس کے شاہد ہیں۔

### تقلید شخصی کا عام ظہور در وارج

تقلید غیر شخصی کو ترک کر کے امت نے تقلید شخصی کو کس وقت اختیار کیا حضرت امام اس کی تاریخ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"وبعد الممنوعون ظہر لہم التسلب للمجتہدین  
باعیانہم"

"ہجرت کے دو سو سال پارے ہو جانے کے بعد ایسے افراد پیدا ہوئے کہ جنہوں نے مجتہدین میں سے شخصیں طور پر کسی ایک کے مذہب کو اختیار کر رکھا تھا"

اور پھر ہوتے ہوئے یہ ذوق اتباع عام ہوا کہ بقول حضرت امام:

"وکل من کان لا یستند علی مذہب مجتہد یمن"

"اے لوگ! بہت کم اور خال خال رو گئے جو کہ کسی خاص مجتہد کے مذہب پر اسکا دھمیل نہ رکھتے ہوں۔"

بلکہ حضرت امام تو یہاں تک فرما گئے ہیں کہ:

"وکان هذا هو الواجب فی ذلك الزمان"

"اس عہد اور زمانے میں یہی واجب بھی ہو گیا تھا"

## تقلید کی ہر دو اقسام کا وجود

حضرت امام نے جہاں یہ بیان فرمایا ہے کہ دوسری صدی کے اختتام اور تیسری کے آغاز سے تقلید شخصی کا رواج بڑھتا گیا، ہیں حضرت نے اس کی بھی تصریح فرمائی ہے کہ اس کے بعد دو سو سال تک یعنی چوتھی صدی ہجری کے اختتام تک تقلید کی ہر دو قسمیں رائج رہی ہیں، یہ ضرور ہے کہ بتدریج تقلید غیر شخصی کے رواج میں کمی اور تقلید شخصی کے رواج میں ترقی ہوتی رہی۔ چنانچہ ایک موقع پر فرمایا ہے:

”ان الناس كانوا قبل المائة لم يراعوا غير معصوم علي  
التقليد الخالص لمذهب واحد منه“

”چوتھی صدی ہجری سے پہلے تمام لوگ محض کسی ایک مذہب کی تقلید پر متفق نہیں تھے۔“

اور ذکر فرمایا ہے کہ عوام کو اجماعی اور اتفاق مسائل میں تو کچھ پوچھنے کی ضرورت نہیں پڑتی تھی، روزمرہ کے مسائل اپنے آباء و اجداد اور علاقہ کے علماء سے معلوم کرتے اور خاص معاملات میں حسب موقع سوال کر لیا کرتے تھے، البتہ علماء کی دو جماعتیں ہو گئی تھیں۔

ایک اصحاب حدیث جو حدیث کے ساتھ ائمہ کمال رکھتے اور احادیث و آثار کی روشنی میں احکام کا علم حاصل کر کے عمل کرتے، انہیں کسی اور کی تائید و رد کی ضرورت نہیں ہوتی تھی، وہاں یہ کہ کوئی بات غلط نہ ہو تو ضرور فقہاء حنفیہ میں پر اعتماد کرتے، اور بعض مرتبہ یہ لوگ بھی کسی امام کی بکثرت موافقت کرنے کی وجہ سے اس کی طرف منسوب کئے جاتے تھے۔

دوسرے اہل تخریج جن کا کام یہ تھا کہ کسی مجتہد کے مذہب کے حدود میں رہ کر جن معاملات و معاملات میں اصحاب مذاہب کے احکام منقول نہیں، ان کے

احکام کی اپنے فقہاء کے اقوال کی روشنی میں تخریج کریں یہ لوگ اپنے اصحاب اور فقہاء کی طرف ہی منسوب ہوتے تھے۔

### چوتھی صدی ہجری کے بعد

جب ان حضرات محدثین کی تعداد کم رہ گئی جو کہ خود اجتہاد کے اہل تھے اور اجتہاد کیا کرتے تھے، نیز مذاہب اربعہ کی تقلید سے دلچسپی اور ان کی اتباع میں بھی تریاوتی ہو گئی، عوام و خواص سب ہی کے حالات میں تغیر آ گیا تو خود حضرت امام کا بیان ہے کہ امت کے مستند علماء کرام نے مذاہب اربعہ کی اتباع و تقلید پر ہی اکتفا کر لیا، عمومی طور پر نہ کسی تو کم از کم عوام الناس اور اجتہادی صلاحیتوں اور شرائط اجتہاد سے خالی علماء کے حق میں اس کو اختیار کر لیا گیا، چنانچہ اس تمہید کے ساتھ:

"وَمِمَّا يَنْسَابُ هَذَا الْمَقَامَ الْقَبِيحَ عَلَى مَسَائِلِ هَيْئَتِ  
فِي مَوَاقِعِ الْأَلْهَامِ رَزَلَتْ الْأَقْدَامُ وَهَلَّتِ الْأَقْلَامُ"

"چنانچہ مسائل کی بات میں موقع پر حیرت فرمادی ہے کہ جن کے ہاتھ  
میں حقین تک کے قدم بحال کے لئے لکھنا تھا ہے بے قابو ہو گئے۔"

فرماتے ہیں:

"إِنَّ هَذِهِ الْمَذَاهِبَ الْأَرْبَعَةَ الْمَلْفُوفَةَ الْمَحْرُوفَةَ لَدَى  
اجْتِمَاعِ الْأُمَّةِ أَوْ مَنْ يَعْتَلِيهَا مِنْهَا عَلَى جَوَازِ تَقْلِيدِهَا هِيَ  
يَوْمَنَا هَذَا"

"نقد کے وہ چاروں مذاہب جو پورے اہتمام کیساتھ حدیث و تخریر  
کئے گئے ہیں امت یا کم از کم مستند علماء امت کا ان مذاہب کی تقلید کے  
جواز پر براہِ حق رائے ہے۔"

## مذہب اربعہ کی تقلید کی تاکید

حضرت امام نے نہ صرف یہ کہ اجتہاد و تقلید کی تاریخ بیان فرمائی ہے بلکہ مذہب اربعہ کی تقلید کی تاکید فرمائی ہے اور اس کے مصالح بھی ذکر فرمائے ہیں اور جن لوگوں نے تقلید کو مطلقاً حرام قرار دیا ہے ان کی تردید فرمائی ہے۔

اس تقلید کو اختیار کرنے کی بعض بنیادوں کا تذکرہ گذشتہ سطور میں آپکا ہے ”عقد المجید“ میں حضرت شاہ صاحب نے ایک باب کا عنوان ہی یہ تجویز فرمایا ہے ”باب فی تاکید الاخذ بهذه المذاهب الاربعہ والتشديد فی ترکها والخروج عنها“ یہ پھر تفصیل سے اس کے مصالح و خیریں کا تذکرہ فرمایا ہے، اکابر اہل علم کے عمائدین و سرخیاں بہت ہی باوقفت و جہتی سمجھی جاتی ہیں اس لیے کہ ان میں ان کا تقصود اور آئندہ آنے والے مضمون کا لب لباب اور خلاصہ و تودہ ہوتا ہے۔

اس باب کا آغاز حضرت امام نے درج ذیل الفاظ سے فرمایا ہے:

”اعلم ان فی الاخذ بهذه المذاهب الاربعہ مصلحة عظيمة و فی الاعراض عنها كلها مضرة کبیرة و ان من ذلك بر جوہ“۔

”خوب سمجھ لو کہ ان مذہب اربعہ کے اختیار کرنے میں بڑی مصلحت اور ان سے اعراض میں بڑا مفید و بہیم من کو مختلف وجہ سے بیان کرتے ہیں۔“

حجت اللہ الباقیہ میں اسی امر پر امت کے جماع کو ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”لا یجب ما فی هذه الايام التی لصرت لہا الهمم جڈا،

و اشرقت النجوم المہدی و اذهب کل ذی رایی و اید“۔

یہ حدیث ہے ۳۶ ج ۱۰۰

”بالخصوص اس زمانے میں جب کہ ہمیں بہت بہت ہو چکی ہیں اور ان میں خواہشات نفسانہ رچ بس گئی ہیں اور ہر راستے رکھے والا اپنی ہی راستے پر خوش و غماز رہتا ہے۔“

### جوہر تاکید

حضرت امام نے عقد الجید میں یہ فرما کر کہ مذاہب اربعہ کی تھکیز ضروری اور ترک ہوئے مفید و کا باعث ہے مختلف وجوہ سے اس کو واضح فرمایا ہے، ہم مختصراً ان وجوہ کو ذکر کرتے ہیں۔

### بدوین و استناد

پہلے تو حضرت امام نے یہ فرمایا ہے کہ پوچھے ہے کہ بدوین کے باب میں اختلاف کا اسباب پر اعتماد ضروری ہے لہذا فقہ و فساد میں بھی یہ ضروری ہے اور جب سلف کے اقوال پر اعتماد ضروری نہیں تو:

”لَا مَنَ اِنْ تَكُوْنُ اَقْوَالُهُمْ اَثْبَتِي بِعَمْدٍ عَلَيْهَا مَرْوِيَةً  
بِالْاَسَادِ الصَّحِيْحِ اَوْ مَدْوْنَةٍ فِي كِتَابٍ مَشْهُوْرَةٍ ، وَاِنْ لَمْ تَكُوْنْ  
مُخْتَلَمَةً بِاَن يَسِيَ الرَّاجِعُ مِنْ مَحْتَمَلَاتِهَا وَيُحْصِصَ  
فَضْلُهَا لِي بَعْضُ الصَّوْاحِغِ وَيَقْبِلَ مَقْلَقُهَا فِي بَعْضِ  
الصَّوْاحِغِ وَيَجْمَعُ اَلْمُخْتَلَفُ مِنْهَا وَيَسِي عِلْلَ اسْتِكْمَالِهَا  
وَالْاِسْمُ يَصِحُّ الْاِعْتِمَادُ عَلَيْهَا وَلَيْسَ مَذْهَبٌ فِي مَذْهَبِ الْاِزْمَةِ  
لَمَتَاخَرَةٍ بِهَذِهِ الصَّلَافَةِ الْاِهْلَاءِ الْمَذْهَبِ الْاَرْبَعَةِ“

”ضروری ہے کہ ان کے وہ اقوال جن پر اعتماد کیا جا رہا ہے صحیح  
ہے (یعنی معتبر اشخاص کے واسطے) سے مروی ہوں، یا پھر ان کتابوں  
میں مروی ہوں جو مشہور ہیں (جن سے لوگ غماز و انت ہیں اور وہ بدوین

حد تک دستیاب ہیں) نیز یہ کہ ان اقوال کی امت سے ہمیں معنی  
قدردانیت کی ہو کہ حکومت میں راج کو خارج کیا گیا ہو، اور ان سے  
متعلق اختلافات کو بھی منہل کیا گیا ہو اور ان کے دلائل کو بھی ذکر کیا گیا  
ہو یہ سوا و اعظم کے لیے شرط ہیں، بغیر ان کے احکام صحیح و جائز نہیں۔  
اور اس اختیار نہانے میں اہل حق کے مذاہب میں سے بجز ان چار  
مذہب کے کوئی اور مذہب ان معانی کا حامل نہیں ہے۔"

### سوا و اعظم کی اتباع

دوسری وجہ حضرت موصوف نے حضور اکرم ﷺ کے ایک مشہور ارشاد کے  
عشر نظر ذکر فرمائی ہے آپ کا ارشاد ہے "سوا و اعظم کی اتباع کیا کرو" سوا و اعظم  
سے مراد بڑا مجمع اور جماعت ہے۔ حضرت موصوف نے مذاہب اربعہ کی تقلید  
و اتباع کو سوا و اعظم کی اتباع قرار دیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

"وَلَمَّا انْصَرَفَتْ الْمَذَاهِبُ الْحَقِيقَةُ الْاَرْبَعَةُ مَكَانَ  
اتِّبَاعِهَا اتَّبَعُوا لِلِسَّوَادِ الْاَعْظَمِ وَالْخُرُوجَ عَنْهَا خُرُوجًا عَنِ  
السَّوَادِ الْاَعْظَمِ."

"پس کہ مذاہب اربعہ کے علاوہ دوسرے مذاہب حقیقی باقی نہیں  
رہ گئے۔ ان لیے اب ان کی اتباع ہی سوا و اعظم کی اتباع ہے، اور ان  
سے باہر ہونا سوا و اعظم سے کنارہ کشی ہے۔"

زمانہ قسود میں سلف پر اعتماد ہی نجات کا ذریعہ ہے  
تیسری وجہ حضرت موصوف نے یہ ذکر فرمائی ہے:

"پس کہ عہد نبوت کو کوئی وقت گزر چکا ہے، امانت و دیانت کا

لوگوں کو پاس دخیال نہیں رہ گیا ہے اس لیے ظلم و زیادتی کرنے والے  
 تاجروں اور خواہشات کے تابع مغنیوں کو کرام جیسے حناء سونے کے قول پر  
 آنکھ بند کر کے غل نہیں کیا جائے گا، جب تک کہ وہ اپنی رائے قبول کے  
 سلسلہ میں حضرات اسلاف (جو کہ صدق و اقل میں اور دیانت و امانت  
 میں مشہور تھے ان میں سے کسی کی تائید پیش کریں خواہ تائید صراحۃً ہو یا  
 دلالتاً نیز یہ کہ جن کی تائید پیش کی ہو ان کا قول مخلوط بھی ہو۔

### مذہب اربعہ کی تقلید، تقلید مذموم نہیں

اس کے ضمن میں حضرت موصوف نے عقد الجید اور حجتہ اللہ البالغہ دونوں  
 میں وضاحت کے ساتھ ذکر فرمایا ہے کہ مذہب اربعہ کی تقلید وہ تقلید ہرگز نہیں جسے  
 آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ میں مذموم وضع قرار دیا گیا ہے، مذہب اربعہ کے  
 مقلد اصلاً حضور ﷺ کی تقلید و اتباع کرنے والے ہیں، اپنے علم کی کمی و کمزوری  
 کی وجہ سے ان اصحاب مذہب کو واسطہ بناتے ہیں یہ عقد الجید میں اس عنوان  
 و بحث کے تحت کہ ”مجتہد کی تقلید دو قسموں پر ہے واجب اور حرام“ مذکورہ تقلید کو  
 واجب قرار دیا ہے۔

اور اس بابت یہ بھی ذکر فرمایا ہے کہ مذہب اربعہ کے ماننے والے اپنے  
 امر کی تقلید اس طرح کرتے ہیں کہ اگر کوئی صریح حدیث جو کہ صحیح قوی بھی ہو ان  
 کے اہام کے قول کے خلاف مل جائے (علماء کو خود اور عوام کو بواسطہ علماء) تو اپنے  
 اہام کے قول کو پھیر کر وہ حدیث کو ہی اختیار کرتے ہیں۔

رد المحتار ص ۳۹۰

یہ عقد الجید ص ۲۹، ۳۸۰

رد المحتار ص ۸۳۳

یہ حجتہ البالغہ ص ۱۵۹، ۱۵۵

## ابن حزم کی مذمت تقلید

اسکاتب نواہر۔ بعنوان دیگر طائفہ اہل حدیث کے سرگرم و فعال علماء میں سے علامہ ابن حزم اندلسی بھی ہیں انہوں نے تقلید کی مطلقاً مذمت کی ہے، خواہ مذاہب اربعہ کی ہو یا کسی اور کی اور مذمت تقلید کی آیات و روایات کا حصد اسی کو بھی قرار دیا ہے اور حضرات اہل حدیث نے تقلید کی مذمت کے سلسلہ میں علامہ موصوف کے بیان و استدلال کو ہی اختیار کیا ہے۔

حضرت امام دہلوی نے مذاہب اربعہ کی تقلید پر امت کے اتفاق اور اس کے معارض کو بیان کرتے ہوئے ابن حزم کی تردید فرمائی ہے اور فرمایا ہے کہ قرآن و حدیث میں ذکر کردہ مذمت عام اہل تقلید کے لیے نہیں بلکہ ایک خاص طبقہ کے لیے ہے اور اپنے بیان کو آخر میں یہ فرما کر مؤکد کیا ہے کہ یہ تقلید حضور ﷺ کی ہی تقلید ہے اور امت نے ہر دور میں اس کو اختیار کیا ہے اس سے قطع نظر کہ افتاء و استفتاء کا تعلق کسی ایک عالم و فقہ سے رہا ہو، یا دکانوں و متفرق حضرات سے۔

## مذاہب اربعہ کی تقلید ایک الہامی امر

آپ نے حضرت کے قلم فیض رقم سے تقلید کی تائید و ضرورت کی بات بعض تصریحات ملاحظہ فرمائیں، حضرت موصوف نے اپنی کتاب ”لانا صاف فی بیان اسباب الاختلاف“ میں تو اسی موضوع پر گفتگو کرتے ہوئے عجیب و غریب بات ارشاد فرمائی ہے۔ فرماتے ہیں:

”والجملة فالاعتماد للمجتهدين سر اللهمة الله  
تعالى العلماء وجمعهم عليه من حيث يشعرون  
اولا يشعرون“



”غلام یہ ہے کہ حضرات مجتہدین کے مذاہب (جن میں سے اب حضرات ائمہ اربعہ کے مذاہب رہا کرتے ہیں) جیسا کہ آپ حضرت موصوف کی تصریح ملاحظہ فرما چکے ہیں گواہانہ و اختیار کرتا ایک راز ہے جس کا اللہ تعالیٰ نے حضرات علما کو وہاں کیا ہے اور ان کو اس پر شفیق کر دیا ہے خواہ اس کو محسوس کریں یا نہ کریں۔“

### ائمہ اربعہ اور ان کا مسلخ علم

ان مذاہب اربعہ کی اہمیت اور جن حضرات کی طرف یہ منسوب ہیں یعنی حضرات ائمہ اربعہ ان کی علمی عظمت اور قدر و منزلت جس نے ان کو اس مقام و منصب پر پہنچایا کہ اطراف عالم کے عوام و خواص نے ان کو اپنا عقیدہ اپنایا، اس کا اندازہ حضرات امام دیوبند کے اس جملہ سے لگائیے جو حضرت نے مؤطا امام مالک کی فارسی شرح ”مصنفی“ کے مقدمہ میں سپرد قلم فرمایا ہے:

”بائجلہ ایں چہار امامانند کہ عالم را علم ایشان احاطہ کردہ است“  
 ”غلام یہ ہے کہ یہ چار امام ایسے ہیں کہ ان کا علم سارے عالم کو محیط ہے۔“

### اکثر فقہاء کا طریق و ذوق

حضرت امام نے ”تعمیمات“ میں ایک موقع پر یہ بحث کرتے ہوئے کہ بعض ارباب کشف مذہب معین کی تقلید کے عموماً رواج کے زمانے و عہد میں بھی رہے انکشافات کی بنا پر اس کو ضروری نہیں سمجھتے تھے، جیسے کہ بعض اکابر علماء کا اپنے ذاتی عمل میں یا فتویٰ و افتاء میں بھی یہی طریقہ تھا۔ لیکن اکثر فقہاء کا معاملہ کیا تھا یہ فرماتے ہیں:

”او کان اکثر الفقهاء بضیلونہ یضرب و واحدہ“  
 ”اکثر فقہاء کی ایک مذہب سب سب کی پابند رہے جیسا کہ ظاہر ائمہ پر ہے۔“

## مذہب معین کی تقلید عامی محض کے حق میں

گذشتہ تقریر سے سے مذہب اور بھائی تقلید کی بہت حضرت امام کی رائے سامنے آچکی ہے وہی یہ بات کہ ان کی تقلید اس طور پر ہوگی کہ حسب موقع جس مذہب کے مفتی اعظم سے آدمی مسئلہ معلوم کر سکے معلوم کر کے عمل کر لے یہ کہ کسی ایک مذہب کی تقلید ضروری ہے؟ اس بابت حضرت امام نے عقد اخیر میں تفصیل سے وہی باتیں ذکر فرمائی ہیں جو دوسرے مفتیین نے سپرد قلم کی ہیں اور خود حضرت امام نے تقلید الجدید میں ان کی تصریحات کے اقتباسات ذکر فرمائے ہیں۔ جن کا حاصل یہ ہے کہ:

”عامی کا حقیقہ کوئی مذہب نہیں ہوتا وہ اپنے ملازم کے ملازم کا پابند ہے، جو وہ بتا دیں وہ اس پر عمل کرے۔ اپنی رائے پر ہرگز عمل نہ کرے۔  
 البتہ اگر کوئی صورت سنی اور اس کے ظاہر معنی کے موافق عمل کرے تو بعض حضرات کے نزدیک گنجائش ہے۔“

اس استثناء کا حق اس صورت میں بھی ہے جب کہ کسی ایک مذہب کی تقلید لازم نہ ہو اور اس صورت میں بھی جب کہ کسی ایک کی تقلید کا ارادہ کر رکھا ہو۔

نیز اس صورت میں بھی جب کہ اس جیسے مسئلہ میں ایک مرتبہ کو سے مسئلہ پر چھوڑ دیا اور اس وقت بھی جب کہ پہلی مرتبہ یہ صورت پیش آئی ہو اگر ایک معاملہ کی بابت دو مسئلوں سے سوال کیا اور دونوں سے ایک نہ سمجھتا ہو یا تو گنجائش کسی ایک پر بھی اس کی ہے البتہ جس

پر بشرع و دین پر عمل کرنا بہتر ہے، ضروری نہیں۔  
لیکن اس نسبت سنہ کی ملتیں سے پوچھتا ہوں پھرے کہ شاید کوئی  
ایسی بات فرم جائے کہ میں اپنی خواہش پوری کر سکوں، ہاں مطلقاً  
سہولت کی فکر نہ ہونے لگتی ہے۔"

مذہب معین کی تقلید کا لزوم و وجوب اور اس سے خروج کی حرمت

آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ عامی کے حق میں کیا گنجائشیں ہیں، تاہم یہ بات  
کہ مذہب معین کی تقلید اس پر لازم ہے یا نہیں؟ تو اگرچہ بہت سے حضرات نے  
اس کی تصریح کی ہے کہ عامی کو ایک ہی مذہب اختیار کرنا چاہیے۔ لیکن محققین مثلاً  
امام نووی، امام شافعی اور ابن ابیہام خلی و غیرہ نے اس خیال کا رد کیا ہے۔  
اور حضرت امام فرماتے ہیں کہ یہ گنجائش وہاں ہے جہاں مختلف مذاہب کے  
علماء یا ان کی کتابوں کا مستند علم رکھنے والے دوسرے مذاہب کے علماء محققین ہوتے  
جاتے ہوں۔

اور جن علاقوں میں عمومی طور پر ایک ہی مذہب کے علماء اور ایک ہی مذہب  
کی کتابوں کی درس و تدریس اور اس سے شغف ہے وہاں اسی مذہب کو اختیار کرنا  
لازم ہے، فرماتے ہیں:

"لَا ذَاكَ اَنَّ السَّانَ جَاهِلٌ فِي بِلَادِ الْهِنْدِ اَوْ فِي بِلَادِ مَلُورَاءِ  
النَّهْرِ وَلَسَ هُمَاكَ عَالِمٌ شَافِعِيٌّ وَلَا مَالِكِيٌّ وَحَنَبَلِيٌّ وَلَا  
كَلَابٌ مِنْ كَتَبِ هَذِهِ الْمَذَاهِبِ وَجِبَ عَلَيْهِ اَنْ يَتَلَذَّ بِمَطْلُوبِ  
نَبِيِّ حَبِيقَةٍ رِيْعُومٍ عَلَيْهِ اَنْ يَخْرُجَ مِنْ مَطْلُوبِهِ."

"اگر کوئی آن پڑھ آوی ہندوستان اور ملوراء اُس جیسے ملکوں میں

۱۔ عقد الجیدہ، فصل فی الناس، فی آخر الكتاب۔

۲۔ ایضاً، اور آخر کتاب ابن ابیہام ولیرہ۔

ہو اور وہاں کوئی شافعی یا حنبلی نہ تو عالم ہو نہ ان کے مذہب کی کتاب تو اس پر امام ابوحنیفہ کے مذہب کی تقلید لازم ہے اور اسکا ترک حرام ہے۔"

مخصوص حالات میں مذہب معین سے خروج موجب گمراہی بلکہ یہاں تک فرمایا ہے کہ اگر وہ اس صورت میں مذہب معین کو چھوڑ کر کوئی اور طریقہ اختیار کرے گا تو:

"یجمع ربقۃ الشریعة ویبقى سفیہا مہملًا"  
 "نوادلی نرون سے شریعت ہی کا قاعدہ اتار چھینے کا اور پھر آزاد پھرے گا۔"

## ہندوستانی عوام اور مذہب حنفی

حضرت امام دہلوی نے سابقہ عبارت میں یوں تو ایک عام بات ارشاد فرمائی ہے اور مقصود یہ ہے کہ کوئی بھی علاقہ و ملک ہو جہاں یہ صورت حال ہو کہ ایک ہی مذہب کے علماء ہیں وہاں مذہب معین ہی کی تقلید ہوگی اور چون کہ آپ بوقت تحریر ہندوستان میں تھے اور آپ کے مخاطب اور آپ سے تقلید ہونے والے بھی انہیں علاقوں کے لوگ تھے جہاں عموماً امام ابوحنیفہ کی فقہ کے علماء و کتابیں ہیں اور اس سے شغف ہے۔ اس لیے ہندوستان اور امام ابوحنیفہ کا ذکر فرمایا ورنہ عام بات فرماتے، آپ کے مقصود کے اعتبار سے اسی عبارت سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ:

"ہندوستانی عوام کے لیے آپ کے نزدیک حنفی مذہب کی اتباع و پیروی لازم ہے۔"

ہاں جو وہاں کے کہ حضرت امام خود فقہ شافعی کی کتاب میں بھی پڑھاتے تھے اور

آپ کے عہد میں بھی کچھ حضرات عمل میں آزاد و دش رکھتے تھے مگر پھر بھی انہوں نے یہ بات فرمائی۔

### علماء اور مذہب معین کی تقلید

عمل اس کے کہ حضرات امام نے جو مذمت فرمائی ہے (تقلید کی بعض صورتوں اور بعض مقلدین کی) اس مذمت کو ذکر کیا جائے، مذہب اور بعد اور مذہب معین کی تقلید کی بحث میں ایک اور امر کی صراحت ضروری معلوم ہوتی ہے اور وہ یہ کہ وہ عامی جیسے مختلف مذہب کے فقہاء و مفتیان سے سابقہ ہے اور اس کو ایسے مفتیان و فقہاء پیسر ہیں وہ تو آزاد ہے کہ حسب موقع و سہولت جو مفتی و فقیہ پیسر ہو اس سے مسئلہ معلوم کر کے عمل کرے۔

لیکن وہ عمل علم جو حضرات اجتہاد کی صف میں سے نہیں ہیں اور انہوں نے اپنے حق میں کسی ایک مذہب کی تقلید کو اختیار کیا ہے تو دوسرے مذہب کے احکام پر عمل کر سکتے ہیں یا نہیں؟

حضرت نے یہ بحث یہاں سے اٹھائی ہے کہ جو شخص کسی امام کی تقلید میں متبر ہے، اس کے مذہب کی کتابیں اصول و فروع اس کو حفظ ہیں اور کسی مسئلہ میں اسے کوئی حدیث صحیح اس کے امام کے قول کے خلاف مل جائے تو کیا کرے؟

حضرت امام نے اس کی بابت حضرات محققین کی تصریحات اور ان کے نظریات و اختلافات ایک درجہ تفصیل سے ذکر فرمائے ہیں۔ اس کے بعد خود اپنی جو رائے ذکر فرمائی ہے اسکا حاصل یہ ہے کہ اس صورت سے متعلق تین حالتیں ہیں ایک نفس جواز، دوسری پسندیدہ، اور تیسری لا جواب۔

”پیرے نزدیک نفس جو تو ہر اس موقع پر ہے جہاں اس کے اس عمل کی بدولت کسی معاملہ کے اندر کسی تاشی کا کیا ہوا کوئی فیصلہ نہ آوے“

نہ ہوت ہو۔ اور نکار و پسندیدہ ہونے کے لیے شرط یہ ہے کہ خود اس کو انشراح ہو، خواہ رئیس کی رو سے کسی بات کے سامنے آنے کی وجہ یا اس وجہ سے کہ اس پر اسلاف کا بکثرت عمل رہا ہو یا اس وجہ سے کہ وہ جلی براحتیا ملے ہو یا یہ کہ ضیق و غمی سے نکالنے کی صورت ہو، محض خواہش نفس اور دنیا کی طلبی کی وجہ سے اس کو اختیار نہ کیا جا رہا ہو۔

اور جو ب کی شرط یہ ہے کہ اس کے ساتھ کسی غیر کا حق متعلق ہو تو اس کا حق دلانے کے لیے خلاف مذہب حکم کو (وجوہاً طوریہ) اختیار کیا جائے گا۔

## خواہش نفس کی بنیاد پر ترک مذہب

مگر مذہب کے لیے اپنے مذہب کے خلاف کسی قول پر عمل کے مختار و پسندیدہ ہونے کے لیے حضرت امام دہلویؒ نے جو شرط ذکر فرمائی ہے اس سے یہ بات واضح ہوگئی ہے کہ ایک مذہب کو چھوڑ کر دوسرے مذہب کو اختیار کرنا اگر محض خواہش نفس اور دنیا طلبی کی بنیاد پر ہے تو جائز نہیں ہے۔ مں ایک آدمی کسی ایسی عقلی و پریشانی میں پڑ گیا کہ اس جیسی عقلی و پریشانی میں شریعت کی جانب سے رخصت ہو کرئی ہے تو جواز ہوگا، عالم کے لیے فتویٰ و عمل کا اور عامی کے لیے استیلاء و عمل کا۔

## مذمت تہلیلہ بزبان حضرت امام

اب تک آپ نے حضرت امام کی تحقیقات مذاہب اربعہ کی تہلیلہ کے جواز و تحسین کی بہت ملاحظہ فرمائیں۔ اب ذرا تصویر کا ایک اور رخ ملاحظہ فرمائیے۔ اس لیے کہ ایک جماعت نے صرف اسی رخ کو پکڑ رکھا ہے اور اس کی بنیاد پر حضرت امام کو اپنا پیشوا اُتر دیتی ہے۔

حضرت کی سابقہ تصریحات سے بخوبی معلوم ہو گیا ہے کہ حضرت موصوف  
فلس تقلید کے مخالف نہیں۔ اب آپ ملاحظہ فرمائیں کہ حضرت نے تقلید کی کس قسم  
کی اور کن حاملان تقلید کی خدمت فرمائی ہے۔

### مذموم حاملان تقلید

حضرت نے حجتہ اللہ البالغہ اور عقد الجید میں علامہ ابن حزم کا قول ذکر کرنے  
کے بعد اس کی تردید کرتے ہوئے یہ فرمایا ہے کہ ابن حزم نے جن آیات قرآنیہ  
اور احادیث نبویہ کا سہارا لیا ہے۔ ان کا صداق مذاہب اربعہ کے عام مقلدین  
نہیں ہیں بلکہ ان سے الگ چار قسم کے لوگ ہیں۔

”اول تو وہ لوگ جن کے اندر اعتقاد کی صلاحیت اور شرائط موجود ہیں،  
خواہ ایک ہی مسئلہ کی حد تک پھر بھی وہ تقلید کریں۔ (کہ ایسے حضرات  
کے لیے اس ایک مسئلہ میں ہی اجتہاد لازم ہمارے تقلید درست نہیں ہے)۔  
دوم وہ لوگ جن پر یہ بات ہمارے طور سے واضح ہو جائے کہ  
حضور ﷺ نے لہاں کام کرنے کا حکم دیا اس سے معاف فرمائی ہے  
اور آپ کا یہ ارشاد منسوخ نہیں ہے، پھر بھی وہ تقلید کریں، خواہ یہ علم بکواسے  
علم و اجتہاد کے ذریعہ ہو یا مجتہدین کے واسطے سے، اس صورت میں  
تقلید کی خدمت خلف علماء سے نقل فرمائی ہے۔“

سوم وہ لوگ جو ان پر حد نہ مانی ہیں اور کسی تقلید کی تقلید اس خیال  
و اعتقاد کے ساتھ کرتے ہیں کہ صحیح تو وہی ہے جو اس نے کہا، اس سے  
ظلمی نہیں ہو سکتی، اور ان کا یہ بھی خیال ہوتا ہے کہ میں اس شخص کی  
تقلید نہیں پھونڈتی ہے اگرچہ اس کے خلاف کسی ہی صحیح دلیل کیوں نہ ملے

جائے۔ اسی کو آیت اتخذوا احبارہم ورہالہم اربابا من  
دون اللہ۔ میں بیان کیا گیا ہے۔

چہارم وہ لوگ جو کسی امام و مذہب کی تقلید میں اس درجہ غلو کرتے  
ہیں کہ حقل کے لیے دوسرے مذہب کے فقیر و شافعی بھیرے استثناء  
یا نماز میں اس کی اقتداء کو ناجائز کہتے ہیں۔ فرمایا کہ یہ قرون اولیٰ کے  
اجماع کے خلاف ہے۔“

یعنی مذہب حاکمان تقلید چار قسم کے لوگ ہیں: ۱۔ اجتہاد، جو الہیت اجتہاد اور  
اجتہاد کرنے کے باوجود تقلید کرے۔ ۲۔ اصحاب علم جن پر دوسرے قویٰ کی صحت  
و قوت ظاہر ہو چکی ہے۔ ۳۔ امامی مقلد غالی۔ ۴۔ غالی مقلدین مذہب علماء  
و اصحاب افتاء۔

حضرت امام نے ”عقد الجید“ کے اندر ایک اور موقع پر بالخصوص دوسری  
و تیسری تقلید کو حرام قرار دیا ہے۔ اور حجت اللہ البالغہ میں ایک موقع پر فرمایا ہے کہ  
امت نے اس قسم کی تقلید پر کبھی اتفاق نہیں کیا ہے۔

### تقلید مذہب موم اختیار کرنے والے فقہاء

اس تقلید جادہ اور اندھی و مذہب موم تقلید کو اختیار کرنے والے وہ فقہاء ہیں جن  
کو حضرت امام نے حجت اللہ البالغہ کی درج ذیل عبارت میں ذکر کیا ہے اور مراد لیا  
ہے۔ فرماتے ہیں:

”الطائفة ہونہو الشرائع المصدق الذی حفظ

۱۔ عقد الجید ص ۳۶ حجت اللہ البالغہ ج ۱ ص ۱۵۵۔

۲۔ عقد الجید ص ۳۶ حجت اللہ البالغہ ج ۱ ص ۱۵۵۔

۳۔ عقد الجید ص ۸۶۔

۴۔ حجت اللہ البالغہ ج ۱ ص ۳۶۔



الرجال الفقهاء، فمن بها وضعفها من غير لحيز وضعها  
بشفقة شديده۔

”آج تو فقیر ہی ہے جو خوب اچھا دھڑکی اڑائے مجھ بھاڑ بھاڑ  
کر رہی کرے، اور فقہاء کے تمام اقوال کو خواہ قوی ہوں یا ضعیف اس  
نے یاد رکھا ہو اور فر فرائیں سنا سکتا ہوں۔“

جیسے کہ مولانا جہدالحی صاحب لکھنوی نے بھی ایک موقع پر ایسے فقہاء کی  
خدمت کی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

وإلى الله المشتكى من جهلة زماننا حيث يطعنون على  
من ترك تقليد امامه في مسألة واحدة لقوله ليلها وينحرونه  
عن مقلديه ولا عجب منهم فإلهم من عوام وإنما العيب  
لعم يشبه بالعلماء ويمشي مشيهم كالانعام

”ہم اپنے زمانے کے جاہلوں کی انتہ کے ملاد اور کس سے شکایت  
کریں کہ یہ جاہل ابن لوگوں پر سخت تنقید کرتے ہیں جو کبھی قوت و دلیل  
کی بنا پر کسی مسئلہ میں اپنے امام کے مذہب و افتادہ کو چھوڑ دیتے  
ہیں، مادہ اسے اس امام کا مقلد نہیں مانتے، اور عوام ہوں تو ہوں علماء کا  
طور و طریقہ دیکھنے والے لوگ بھی اس قسم کی باتیں کرتے ہیں، تعجب  
تو اس پر ہے۔“

ایک اور موقع پر حضرت امام فرماتے ہیں:

”أما هؤلاء الساحون بالتخريج والاستباط من كلام  
الأوائل المنطلون مذبح المناظرة والمناجاة فلا يجب  
عليه أن نوالقهم في كل ملطوهم به ونحن رجال وهم  
رجال والأمر بئنا وبينهم منجأ“

ترجمہ: اہل مناظرہ و مناظرات کے ذریعہ سے ان کے اقوال کو

و انفرادہ سے ان کے اقوال کو

”رہے یہ لوگ جو حقد میں کے کام سے استنباط و استخراج کر کے  
بھٹ کر گئے والے اور مباح و حرام طرہ کے طریقہ کو اختیار کرنے والے  
ہیں ہم پر ان کی ہر بات کی موافقت ہرگز لازم نہیں ہے۔ وہ بھی آدمی  
ہم بھی آدمی معاملہ برابر ہے۔ نہ کیون ان کو مانگیں۔“

### فیض نبوی سے محروم فقہاء

حضرت موصوف نے فرمایا ہے کہ اس قسم کے فقہاء حضرت نبی کریم ﷺ کی  
رویا پر فتوح سے استفادہ و استفادہ سے محروم رہتے ہیں چنانچہ فیوض الحرمین میں  
ایک موقع پر فرماتے ہیں:

”ووجب التنبہ بعد ذلك على لئكة وعلى انه رب رجل  
يكون عنده ان النبي صلى الله عليه وسلم يختار الصواب  
الغلامي وانه الحق المطلوب لم يقصر فيه لم يفتقد في الله  
اعتقاد انه قصير في جنب الله ورسوله فياني رسول الله  
صلى الله عليه وسلم رفيق عنده ليجده من بين النبي  
صلى الله عليه وسلم بابا مسلماً لا يفتتح ليقول هذه  
معانيه منه عليه الصلاة والسلام على تفسيره والمحقق  
انه اياه يقصر مطلقاً مخالفة والكباحا فلاستعجاب القبيح  
من جهة سوء القابلية“

”یہاں اس کے بعد ایک نکتہ کی طرف توجہ دلائے ضروری ہے اور  
وہ یہ کہ بعض مرتبہ ایک آدمی کسی مذہب کی تقلید (اس وجہ حسن ظن اور  
اعتقاد کے ساتھ) کرتا ہے کہ وہ سمجھتا ہے کہ حضور اکرم ﷺ بھی اس  
مذہب کو پسند کرتے ہیں اور صحیح حق و صواب ہے۔

پھر احقان سے اس سے کوئی کام اس مذہب کے خلاف ہوتا ہے

تو وہ اپنے اس اعتقادِ فاسد کی بنا پر یہ سمجھتا ہے کہ اس سے اللہ اور اس کے رسولؐ بیچ کر کے قلم کے مقابلہ میں کوئی کوتاہی ہوگئی ہے۔

اب جو وہ حضور اقدس ﷺ کی روح مبارک کی جانب استغاثہ اور افتاضہ علوم کی غرض سے توجہ کرتا ہے تو اس کو کچھ نہیں حاصل ہوتا اور اس کو افتاضہ و افتادہ کا دروازہ بند ہوتا ہے اس پر وہ یہ کہتا اور سمجھتا ہے کہ میری اس کوتاہی کی بدولت حضور ﷺ مجھ سے ناخوش ہیں اور میں استغاثہ سے محروم ہوں۔ حالانکہ انکی وجہ یہ ہوتی ہے کہ وہ استغاثہ کے لیے جب متوجہ ہوتا ہے تو اس کا ذیل و ذہن حضور کی مخالفت سے بھرا ہوا ہوتا ہے اور کچھ باعث ہوتا ہے فیض کے دروازہ کے بند ہونے کا کہ اس کے اندر حضور ﷺ سے استغاثہ کی صحیح قابلیت نہیں ہوتی۔

### تقلید مذہب سے برأت کا اظہار

حضرت امام نے تقلید مذہب سے پورے طور پر اپنی برأت کا اظہار فرمایا ہے۔ چنانچہ حجت اللہ الباقیہ میں فرماتے ہیں:

”ہا المبرئ من کل ملالة صودت مخالفة لایة من کتاب اللہ اوست من رسول اللہ ﷺ و اجماع القرون المشہود کہا بالخیر و ما احتارہ جمہور المجتہدین و معظم سواد المسلمین فان وقع حسی من ذلك فانه خطأ“

”خوب من لو کہیں ہر انکی بات سے یہی دور ہوں جو قرآن کریم کی کسی آیت، حضور اقدس ﷺ کے کسی اور شادیٰ قرآن اولیٰ جن کے حلقی مصالح و خیریت کی شہادت خود حضور ﷺ نے دی ہے۔ ان کے اجماع، اور جمہور مجتہدین یا ملت المسلمین کے اختیار کردہ کسی معاملہ مسئلہ کے خلاف نہ ہوں اگر کہیں ایسا ہوگی تو شخص تعطلی ہے۔“

## تقلید مذموم سے دور رہنے کی وصیت

اور ظاہر ہے کہ جو چیز اتنی بری و ناپسندیدہ ہے کہ قرآن و حدیث میں اس کی مذمت ہے، تمام اہل عقل و نقل اس کو ناپسند کرتے ہیں تو ایک سلیم الطبع اور خیر خواہ عوام و خواص نہ خود اس کو پسند کرے گا نہ دوسروں کا اس سے قریب ہوتا اس کو اچھا لگے گا۔ چنانچہ حضرت نے اپنی برأت کے اظہار کے علاوہ دوسروں کو بھی اس سے پورے طور پر پرہیز کی وصیت و تاکید فرمائی ہے۔ فرماتے ہیں:

”وَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى النَّاسِ إِذْ أَنْشَأَ دِينَهُ لَكُمْ تَفْهِيماً فَلْيَذْهَبُوا بِلَاغِ مَا كُنْتُمْ تُعْلَمُونَ“  
 (اگرچہ اللہ نے تم پر اپنی دین داری میں رحمت فرمائی ہے تاکہ تم اس کو سمجھ سکو، لہذا تم اپنے علم کے مطابق اس سے بچو۔)

”اے فقہاء کی بات نہ سن جائے جو کسی ایک عالم کی تقلید کو دستاویز سمجھتے ہوں اور سنت کو ترک کرتے ہوں اپنے لوگوں سے دور رہنے میں خدا کا تقرب سمجھیں۔“

## ایک تیسرا رخ

اب تک آپ نے دو رخ اظہار فرمائے۔ نفس تقلید کا اثبات و تحسین اور تقلید جادہ کی مذمت، اب اسی تقلید جادہ کے بالمقابل محض ظواہر حدیث پر استناد و اعتماد اور اقوال فقہاء سے صرف نظر کے سلسلہ میں حضرت امام کے بیانات ملاحظہ ہوں:

## صرف ظواہر احادیث پر اعتماد کرنے والے

ظواہر احادیث، اور ظاہر حدیث سے مراد احادیث کے الفاظ کا ظاہری مفہوم و مطلب ہے۔ ایک طبقہ کا فقہی مسلک یہی ہے کہ وہ صرف ظاہری مفہوم کی

اجتہاد اور اس پر عمل کو اختیار کرتا ہے حضرت امام اس طبقہ کی بابت فرماتے ہیں :

المحدث من هذا الاحادیث صاحبها ومقلدھا  
وھلعا کھذا الاسماء بقوا الحیة

”آج کا محدث کسی وہ ہے جو صحیح و قلیل ہر قسم کی احادیث کو شمار کر

والے اور اپنی ذرا بیانی سے انکو ذکر کرنے میں ایسا الزام دے جیسے کہ

آدمی چند ناموں کو کثرت لیتا ہے اور پھر بے ساختہ انکو غلط دے گا۔“

مصدق یہ ہے کہ ایسے لوگ حقیقتاً محدث نہیں ہیں۔

### عمل بالمحدث میں افراط پر مذمت

ایک اور موقع پر ذرا تفصیل سے فرماتے ہیں، بلکہ علامہ خطابی سے نقل

کرتے ہیں :

”ھذھ الطیفۃ اللین ھم اھل الحدیث والثر فیان

الاکثرین انما و کدھم فرواہات و جمع الطرق و طلب

الغریب والنساذ من الحدیث الذی اکثرہ موضوع

او منقول لا یراعون المستون ولا یتفہمون المعانی

ولا ینسبطون سرھا ولا یتصرحون و کاذھا و لقیھا

وربما عاہوا الفقھا، وفارلوحہ بالطن و ادعوا علیہم

مخالفة السنن ولا یعلمون انھم عن مبلغ ما اوتوه من العلم

فاصررون و بسوء القول لیبھم النون“

”یہ لوگ جو کہ اہل حدیث اور اہل اثر کہلاتے ہیں ان میں سے

اکثر کی بجا جہد اور کوشش و کوش کا حاصل کیا ہے بعض تھوڑی سا

روایات مشہور و معلوم سے انکو حاصل کرنا ان غریب و شاذ حدیثوں



صلی اللہ علیہ وسلم باسناد صحیح وقد ذهب الیہ جمع  
عظیم من المتقدمین ولا یمنعہم الا انقلابہ لمن لم یذهب  
الیہ وهو لاء الظاہریۃ المتکثرین للفقہاء الذین ہم طراز  
حجۃ العلم واثمۃ اهل الدین انہم جمیعاً علی سقاۃ  
وسخاۃ رأی وضلالۃ وان الحق امر بہن ہون

”جراؤگ اپنے آپ کو فقیہ کہتے ہیں اور تقلید خالص پڑھے بیٹے  
ہیں ان کے پاس صحیح سند سے مروی کوئی حدیث جب آئی ہے جس  
پر فقہاء متقدمین کی ایک بڑی جماعت کا عمل ہوتا ہے تو یہ تقلید ان کے  
لیے اس پر عمل سے مانع بنتی ہے۔

لوریہ ”ظاہری“ جو کہ فقہاء پر تکبر کرتے ہیں جو کہ علم کا غلام اور  
اہل دین کے متقدمین ہر دو کی بات میرا یہ کہتا ہے کہ یہ خلافتِ رائے  
اور گمراہی میں پڑے ہیں اور حق ہر دو کے درمیان ہے۔“

فقہ و حدیث کسی ایک سے صرف نظر کرنے والوں سے برأت

حضرت امام نے دونوں کو ساتھ لے کر چلنے کی تاکید کے سلسلہ میں ان میں  
سے کسی ایک سے صرف نظر کرنے والوں سے اپنی برأت اور سخت چوڑاری کا اظہار  
فرمایا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں:

”جو کتاب اللہ میں خود مگر سے کام نہ لے اور نبی کریم ﷺ کی  
احادیث کو نہ سمجھے اس کا ہم سے تعلق نہیں ہے۔

نیز جو حضرات علماء کی مصاحبت اختیار نہ کرے اس سے بھی ہم  
بے تعلق ہیں۔

میرے حضراتِ علماء سے مراد وہ سونیاہ کرام ہیں جن کو کتاب و سنت کا  
بھی دافع علم ہے یا وہ علماء کرام جن کو تصوف نے بھی دلچسپی ہے اور اس

کا بھی کچھ حصہ ملا ہے یا وہ محدثین میں کو علم حدیث کیساتھ ساتھ علم فقہ سے بھی دلچسپی ہے یا وہ فقہاء رک جن کو فقہ کیساتھ علم حدیث سے بھی کافی تعلق ہے۔"

### فقہ وحدیث ہر دو پر عمل واعتماد کی تاکید وصیت

حضرت موصوف نے اپنے وصایا میں (بن کا تعلق عموماً انہیں چیزوں سے ہوتا ہے جو کہ صاحب وصیت کے نزدیک اہم ہوتی ہیں) اس کی بڑی تاکید فرمائی ہے اور لامیت ذکر فرمائی ہے اور بسر اقول پر اسی سلسلہ کی وصیت کو رکھا ہے جس میں عقائد و اعمال دونوں کی بابت صحیح و صواب راہ اور گویا پوری زندگی کا خلاصہ سب کے سامنے رکھ دیا ہے فرماتے ہیں:

"اور فروغ پیر دی علماء محدثین کہ چاہتے باشند بیان فقہ وحدیث کردن و در انما تقریبات تہیہ راہ کتاب وسنت عرض نمودن آنچه موافق باشند از غیر قول و اور دن والا کالائے بد بر بر نفس خاوند دادن است راجح وقت از عرض مجتہدات بر کتاب وسنت استفادہ حاصل نیست۔"

"..... فردی مسائل میں ان علماء محدثین کی پیروی کرے جو فقہ وحدیث دونوں کو خوب جانتے ہوں اور ہمیشہ مسائل فقہ کو کتاب وسنت پر پیش کر دے جو موافق ہو اس کو قبول کرے ورنہ ترک کر دے اسات کو کسی وقت بھی اجتہادی و تباہی مسائل کو کتاب وسنت پر پیش کرنے سے مفر نہیں (تاکہ ان کی صحت وعدم صحت کا علم ہو سکے)۔"

### مذکورہ وصیت کا تجزیہ

مذکورہ بالا وصیت کے اصلاً و اجزاء میں ایک کا تعلق عقائد سے ہے جس کو





و مذکور ہے ابھی اس کا ایک اہم حصہ ذکر سے رہ گیا ہے اور وہ یہ ہے کہ حضرت نے مذاہب اور بوجہ کی تقلید کی تحسین و توثیق فرمائی ہے لیکن کس حیثیت سے؟ کہ اسے لازم بھی قرار دیا ہے یا نہیں؟ اب اسی پہلو کو ذکر کرنا مقصود ہے ویسے اس بابت کچھ ذکر آچکا ہے مگر ضمیمہ۔

### مذاہب اور بعد سے کنارہ کشی

حضرت موصوف نے باوجود اس توثیق و تحسین کے جس کا تذکرہ گذر چکا ہے مذاہب اور بوجہ سے کسی ایک کی بھی پیروی نہ کرنے کی اجازت دی ہے اور اس کو جائز کہا ہے لیکن جس موقع پر اس جواز کو بیان کیا ہے کیا قیدیں ذکر فرمائی ہیں؟ نیز مذاہب اور بوجہ کی تقلید کے جو محاسن و مصالح بیان فرمائے ہیں ان کا کیا منقضي ہے؟ اور ان کے پیش نظر کیا حکم ہوگا؟ اس کو بھی واضح کرنا ضروری ہے۔

### مذاہب فقہیہ حضورؐ کی نگاہ میں

حضرت موصوف نے فیوض الحرمین کے ائمہ ذکر کردہ ایک ملاحظہ میں بائیں الفاظ اس کی اجازت ذکر فرمائی ہے:

”وَنَامَلْنَاهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ إِلَىٰ آخِرِهِ مَذْهَبَ مَنْ  
مَذَاهِبَ الْمُتَّقِينَ بِحَسَبِ لَاحِظِهِ وَالمَسْلُكِ بِهِ فَإِذَا المَذَاهِبُ  
كُلُّهَا عِنْدَهُ عَلَى السَّوَاءِ“

”میں نے حضرت اقدس ﷺ کی ذات میں غور کیا کہ مذاہب فقہیہ میں سے آپ کا میلان کس کی طرف ہے تاکہ اسی کو اختیار کر کے اسی کے مطابق مبادات کو اپنا مودوں۔ جو آپ میں یہ بات سامنے آئی کہ:

حضرت اقدس رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت سے تمام مذاہب برابر ہیں۔

یہ برابری و مساوات اس اعتبار سے نہیں ہے کہ ہر رائے و خیال حق ہے بلکہ معمرات مجتہدین کے تقویٰ و احتیاط اور نفس و استیلا، نیز اصل مقصود کے متحد ہونے کے اعتبار سے، اور سولانا سندھی نے اپنے مقالہ میں الفاظ ذیل سے عابنائیکی مراد لیا ہے:

”مرکز اسلام میں یہ چاروں مذاہب اسلام کے سہوی شارع ہیں۔“

چنانچہ حضرت امام نے بھی اس کے بعد اس کی توجیہ ذکر فرمائی ہے۔

### مذاہب اربعہ کی عدم اتباع کی اجازت

حضرت موصوف نے اپنے مذکورہ مکالمہ پر بنا کر لے ہوئے فرمایا ہے:

”الطوائف اعداء لم یختلفوا واحداً من المذاهب لم یکن له

صلی اللہ علیہ وسلم منعط بالنسبة الیہ“

”مذہب یہ بات سائے آگہی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت سے

سارے مذاہب یکساں برابر ہیں تو اگر کوئی شخص مذاہب اربعہ میں

سے کسی ایک کی پیروی ذکر سے تو مکمل اس عدم پیروی کے پیش نظر

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اس پر کوئی ناکواری نہ ہوگی۔“

مذکورہ بالا تصریح سے حضرت امام کی طرف سے اس کی اجازت و جواز کا

ثبوت ہو گیا۔ لیکن جواز، فقہاء کے نزدیک بڑا وسیع مفہوم رکھتا ہے اس کے تحت

حرمت کے علاوہ احکام کے بھی مراتب آسکتے ہیں یعنی احتیاب، وسخت وغیرہ اور

کراہت کی دونوں اقسام بھی، تو اس جواز کی کیا نوعیت ہے یا ہوگی، اس کی

وضاحت خود حضرت موصوف کے اعجاز بیان، آگے ذکر کردہ تجرید نیز دیگر بعض

دلیل و الحرجین میں آئی۔

بہارِ رحمان، ثانوی جلد، ص ۳۶۔

دلیل و الحرجین میں آئی۔

تصریحات سے ہوتی ہے۔

## جواز علی سبیل الشترل

”علی سبیل الشترل“ کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ مثلاً ایک چیز ہے، اس کے فوائد و نقصانات ایک شخص کے سامنے رکھ دیے جائیں اور اس کے بعد اس کا ایک حکم ذکر کیا جائے مگر وہ بالحقائل پہلو پر مصر ہو جو کہ پورے طور پر مصالح کے خلاف بھی نہ ہو تو کہہ دیا جائے گا چھانٹیں ماننے تو یہی کر لو۔

حضرت امام کا انداز بیان اس موقع پر کچھ اسی قسم کا ہے کہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ اجازت علی سبیل الشترل ہے یعنی اصل تو مصالح و ممانعت کی بنیاد پر مذاہب اربعہ کی تھلید و جوی ہی ہے لیکن اگر کوئی اس کو اختیار نہ کرے تو اس کی بھی ممانعت ہے اسی لیے تو فرمایا ہے کہ ”نہ کرے تو ناگواری نہ ہوگی“۔

لیکن یہ طرز عمل پسندیدہ بھی ہو گا یا نہیں؟ اس کا ذکر نہیں کیا گیا اور اس کا اندازہ حضرت موصوف کے ان مکاشفات سے لگایا جاسکے گا جو آئندہ حضرت کے طریق عمل کی وضاحت کے سلسلہ میں ذکر کئے جائیں گے اور حاصل یہ ہے کہ ”اگر چہ ناگواری نہ ہوگی مگر مصالح کے خلاف ہونے کی وجہ سے پسندیدہ بھی نہیں“ مصالح کی مخالفت کی وضاحت ”گمے آرہی ہے۔“

اور اس اجازت کے تنزیلی یا علی سبیل الشترل ہونے پر تین قرینے ہیں اول تو تفریع حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عدم ناگواری و ناراضگی کے ذکر کے ساتھ ”وہم نفلتہ“ ”لو“ کہ فقہاء کے یہاں بسا اوقات کسی مسئلہ کے بیان میں بعض شتوں کے ساتھ نفلتہ ”لو“ نفس جواز کو بیان کرنے کے لیے آتا ہے، سوم وہ عبارت جس سے حضرت نے اپنے بیان کو مؤکد فرمایا ہے کہ اس کو بالکل شرعیات کے خلاف اور نہ عفت ناگواری سمجھنا غلط ہے۔

## مذہب سے آزادی مصالح کے خلاف

گزشتہ صفحات میں آپ چہ چہ بچے ہیں کہ حضرت امام دہلوی نے ائمہ اربعہ کی تقلید کو کتنی بر مصالح فرمایا ہے اور مختلف وجوہ سے اس کو مسترد فرمایا ہے، یہی نہیں بلکہ بعض حالات میں مذہب معین کی تقلید کو لازم بھی قرار دیا ہے۔

اور ظاہر ہے کہ ان مذاہب کو بالکل ترک کرنے میں ان مصالح اور ان وجوہ کا نقد ان ہوگا جس کی بناء پر مذاہب اربعہ کی تقلید و پابندی کی تحسین کی گئی ہے اور کسی کام کو اس اندازہ میں کرتے ہیں کہ اس کی وجہ سے وہ مصالح فوت ہوتے ہوں جو شریعت کی نگاہ میں مطلوب اور پسندیدہ و اہم ہیں۔ لامحالہ ناپسندیدہ ہوگا۔ چنانچہ آپ چہ چیس گئے کہ حضرت موصوف کو ان کی طبیعت کے خلاف مذاہب اربعہ کے ساتھ عقیدہ ہونے کا حکم دیا گیا۔

وہ مصالح جن کا حضرت امام نے تذکرہ فرمایا ہے نہیں ہیں، اہل ہمتوں کی ہمتی، یہ تحصیل علم و بخیر معلومات میں بلند ہمتی نہیں رہ گئی چنانچہ قرون اولیٰ کے جیسے محققین پیدا ہیں۔ دوم خواہشات کا غلبہ اور ہر معاملہ میں نفس کے مقاصد کو مقدم رکھنا سوم اپنی عقل و فہم پر تاز۔

اشد اوزمانہ کے ساتھ ان امور میں زیادتی ہی ہوتی جا رہی ہے کی نہیں، پھر یہ کہ اس آزادی و عدم تقلید کی صورت میں یہ خرابیاں مزید ہیں (۱) جو چیز معتد و مستند طریقہ پر امت کو حاصل ہوئی ہے اس سے صرف نظر (۲) سوادست کی موافقت کا ترک، گویا حضور بیچید کے ارشادات پر عمل سے کھلا اعتراض (۳) اور زمانہ فساد اور دیانت کے فقدان کے وقت میں ہر کس و بنا کس پر اعتماد کرتا۔

اتنا ہی نہیں بلکہ آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں کہ جن لوگوں کو دوسرے مذاہب کے معتد و محقق اہل افتاء مدعی ہیں ان کے حق میں مذہب معین کی تقلید کو لازم قرار

دیا گیا ہے اور اس کے ترک کو حرام بلکہ آزادی کو گمراہی کا باعث قرار دیا گیا ہے، لہذا جن لوگوں کے حالات لزوم و جوب کے متعلق ہوں وہ اگر ایسا کریں گے تو ان کا مذاہبِ اربعہ سے اعراسی واجب کا ترک اور ارتکاب حرام ہوگا۔

اور حضرت امام کی تصریح کے مطابق تو ہندوستان جیسے ملک میں امام ابوحنیفہؒ کے مذہب پر عمل لازم ہے فقہاءِ اربعہ میں سے کسی دوسرے مذہب پر عمل درست نہیں ہے، تو تمام مذاہب سے یکسر صرفِ نظر کا کیا حکم ہو سکتا ہے، سمجھ لیا جائے۔ حاصل یہ کہ حضرت کی ان تمام تصریحات کے ساتھ اور ان کے بعد جنہیں آپ ملاحظہ فرمائیں یہ اجازت جواز علیٰ سبیل امتحان پر ہی معمول کی جاسکتی ہے۔

### جواز بشرطِ عدم فساد و عدم قتال

حضرت امام نے اس جواز کو یا اس عمل پر حضور ﷺ کی عدم ناگواری کو مطلق نہیں رکھا ہے بلکہ فرمایا ہے کہ نفسِ عمل تو ضرور جائز ہے اور ناگواری کا باعث نہیں لیکن: ”اگر اس کی بنا پر قوم و ملت کا شیرازہ بکھرتا ہو، آپس میں قتل و قتال کی فوج آتی ہو اور انھیں عدالت تک بات پہنچتی ہو تو یہ عمل حضور ﷺ کی ناگواری کا باعث ہوگا۔“

جو معاشرہ قوم کسی ایک مذہب کی تقلید کی پابند و جاوی نہیں وہاں تو اس قسم کے امور سے کوئی فرق نہیں پڑے گا، چنانچہ جب تک تقلیدِ شخصی کا رواج نہیں تھا بلکہ تقلیدِ غیرِ شخصی عام رواج تھی علماء نے اس سے بحث نہیں کی۔

تعال کے خلاف کوئی بھی اقدام مستلزمِ فساد و انتشار

لیکن یہ عام بات ہے کہ جب کوئی معاشرہ اور سولہ قوم کسی نظریہ کی حامل

یا کسی چیز پر مثل پیدا ہو تو اس نظریہ مثل کے خلاف کوئی دعوت کوئی آواز نہ کرے خواہ وہ اپنے اندر کتنی ہی واقفیت اور حقیقت و حقانیت رکھتی ہو۔ معاشرہ میں انتشار و پرہیزگندگی اور دوسری بہت سی خرابیوں کا باعث بن گرتی ہے۔

اور یہ بات درست ہے کہ جو امر بالکل ناجائز ہے اس کے خلاف اور جو سراسر حق و جاہل ہے اس کے لیے آواز ضرور اٹھائی جائے گی اور اقدام کیا جائے گا ورنہ تو کبھی اصلاح معاشرہ کی کوئی تحریک نہ وجود میں آئے گی اور نہ سودمند ہوگی لیکن جس امر میں کوئی بھی مصلحت یا فائدہ نہ ہو تو انتشار کے موقع پر اور اس کے قوی اندیشہ کی صورت میں اس کے حق میں آواز کا بند رکھنا اور اس پر عمل سے اعراض و احتراز ہی بہتر بلکہ ضروری ہوگا اور ہے۔

### تعال عند الشرع قاطب قدر و اسم

یہی نہیں بلکہ بسا اوقات معاشرہ کسی چیز کے اندر اس طرح جھکا ہو جاتا ہے کہ اس سے بچنا اور لگنا دشوار بن جاتا ہے بلکہ شدید مشقت و مضرت کا باعث اور ایک وجہ ناممکن بنا ہوتا ہے۔ اسی حالت و کیفیت کو تقیہ و تعال اور عرف و عادت سے تعبیر کرتے ہیں اور بہت سے معاملات میں یہ ایک اہم بنیاد ہے جو از یا عدم جواز کا حکم دگانے و فیصلہ کرنے کے لیے لے۔

### مذہب اربعہ کی تقلید امت کا تعال ہے

خود حضرت امام کی تصریح آپ کی نظروں سے گزر چکی ہے کہ مذہب اربعہ کی تقلید پر پوری امت نہ سہی تو کم از کم امت کے مقدمہ حصہ کا اطلاق رہا ہے۔ نہ صرف یہ بلکہ مذہب اربعہ کی تقلید اب سواد اعظم کی تقلید ہے، چوتھی صدی ہجری

کے بعد سے برابر امت کا یہی عمل و تعامل رہا ہے، امت کے اکابر علماء و محققین نہ صرف اس کے سوا بلکہ اس پر عمل پیرا رہے ہیں ہاں خال خال کہیں کہیں کچھ افراد ایسے بھی پائے گئے ہیں جن کا طریق عمل اس کے خلاف رہا ہے تو ان کی مخالفت اس تعامل میں موثر نہیں۔

### مذہب اربعہ سے خروج مستلزم فساد

اور جب یہ امت کا عام عمل و تعامل رہا ہے بالخصوص ہمارے ملکوں میں تو اب اور ان ملکوں میں اس کے خلاف کوئی بھی ائمہ ام خلفاء اور ائمہ شرا کا باعث ہوگا اسی لیے تو حضرت امام نے جواز کے ذکر کے معا بعد قید لگائی ہے بلکہ خود اپنے متعلق حضرت موصوف نے فیوض الحرمین میں جس موقع پر فرمایا ہے:

”لئے لسانی نے مجھ کو قبول حلال فرمایا ہے اور مجھ کو امام بتایا ہے اور میرے طریق کار کو درست بتایا ہے اور میرے مذہب کو بھی اصل افرع دونوں کے اعتبار سے، لیکن سب کے لیے نہیں بلکہ مخصوص لوگوں کے لیے، کہ جنگی مغرت و حرا میں تحقیق ہو“

یہ بھی ذکر فرمایا ہے:

”اس شرط کیساتھ کہ تیار رہیں و عس امت میں اختلاف و قتال کا

باعث نہ ہو۔“

بلکہ ایک مکلفہ میں تو صاف صاف فرمایا گیا ہے:

”وإياك أن تتخلف القوم إلى الفروع“

”غیر دار فروع (یعنی گھریاں) میں قدام کی مخالفت سے پرہیز۔“

یہ بھی فرمایا ہے:



”اس شخص پر اس شخص کا شبہ ہونا ضروری ہے جو تہجد سے لڑ رہا ہے۔“

کو ملاؤ فرما اختیار کرنے۔“

یہ تاکید کیوں؟ معاشرہ کے اسی تعامل کی رعایت ہو اس کے خلاف آواز اٹھانے پر فساد و انتشار ہی کے خدشہ و خیال سے تو۔

اور یہاں پہلی کر عرض کیا جاسکتا ہے کہ خود حضرت موصوف کو ان کی طبیعت کے خلاف تقلید اور مذاہب اور بدعت کی تقلید کا جو حکم دیا گیا وہ جاننا انھیں وجہ کی بنا پر تھا لیکن حضرت موصوف نے اس موقع پر اس کی توجیح نہیں فرمائی۔

### واقعات کے آپہننے میں

اگر آپ حضرت موصوف کے ارشاد اور ہماری توجیح کو ذاتی صورت میں دیکھنا چاہیں تو جو خطرات و مفاسد ترک مذاہب کے بیان کئے گئے وہ اور کہیں نہیں ہمارے ملک میں پیش آ کر رہے۔

ہمارے ملک میں ”مسلب الی حدیث“ اور ”جماعت الی حدیث“ کے ظہور میں آنے کے بعد اور اس کی وجہ سے کیا کچھ نہ ہو کر رہا، کتنے مناظرے کئے گئے، کتنے عقیدے، مذہب صرف یہ بلکہ کتنے جھگڑے محض آمین یا الحمد، ربیع یا یوم اور تراویح خلف الامام کی وجہ سے ہوئے اور ہر طرف سے ایک دوسرے کی تکفیر و تفسیق، یہ تو ماضی بعید کا واقعہ ہو گیا۔ حال بھی ایسے امور سے اور بالخصوص ان حضرات کی طرف سے خالی و پاک نہیں۔

### یہ عمل فقہاء سے عناد کا باعث

آپ حضرت امام کی یہ تصریح بھی ملاحظہ فرما چکے ہیں کہ جب آدمی حضرات

فقہاء کا دامن چھوڑ بیٹھتا ہے اور اب کچن خرابی اور بھان سے تعلق کے لیے واسطے ہیں۔ تو دوسری جو خرابیاں پیدا ہوتی ہیں وہ تو ہیں ہی حضرات فقہاء کے مقصدی کردہ سے بغض و عناد بھی انکے دلوں میں بھر جاتا ہے اور پھر وہ اس راہ کے صواب سے ہی محروم رہ جاتے ہیں۔ چنانچہ مولانا محمد منظور نعمانی صاحب اپنے مقالہ میں لکھتے ہیں:

”موجودہ جماعت اہل حدیث جس نے احمد لہذا نہ کے ساتھ اب ایک مستقل فقہی مسلک کی حیثیت اختیار کر لی ہے جو جس کے افراد کی اکثریت میں کم از کم میں نے تقلید اور حلیت سے عداوت کا سلیقہ دایہ عمل بظاہر ائمہ حدیث کے اجمالی ارکان سے زیادہ پایا۔“

### گمراہی کی بنیاد و جز

کچن نہیں بلکہ فقہاء کے مسلک سے صرف نظر اور بالخصوص براہ راست استدلال و استنباط اور کواہر حدیث پر عمل بسا اوقات بڑی گمراہی و فساد کا باعث بنا کرتا ہے۔ اور اس پر تو بہت کھلی اور صریح الفاظ میں اپنے وقت کے ایک ممتاز اہل حدیث عالم ہیکل اس جماعت کے قائد اور مسنک کے سرگرم داعی مولانا محمد حسین صاحب بنالوی (م ۱۳۳۸ھ) کی شہادت موجود ہے۔ جو مختلف کتابوں میں منقول ہے اور انہیں کے سال اشاعت السنۃ (جلد ۱، ص ۱۰۸، ۱۰۹) میں موجود ہے وہ فرماتے ہیں:

”پچیس سال کے تجربے کے بعد ہم کو یہ بات معلوم ہوئی کہ جو لوگ بے علمی کے ساتھ جہت مطلق اور تقلید کے خاکہ بن جاتے ہیں وہ آخر اسلام کو سلام کر بیٹھتے ہیں۔ گمراہ زدہ اور فسق کے اسباب و تباہی میں اور بھی بکثرت موجود ہیں مگر وہ بدناموں کے بے دین ہو جانے کے لیے بے علمی کے ساتھ مذکورہ تقلید بڑا بھاری سبب ہے۔“

۱۔ المرقون، ص ۲۷۶، حوالہ کر کے لی بیٹھ میں، ۱۳۷۰ھ، وغیرہ۔

۲۔ المرقون، ص ۲۷۶، حوالہ کر کے لی بیٹھ میں، ۱۳۷۰ھ، وغیرہ۔

موصوف کمر کے آدمی ہیں، تجربہ زیادہ رکھتے ہیں، یہ ان کے صحیح تجربات ہیں جو ان الفاظ کے ساتھ سفوفی تلاش پر آگئے ہیں موصوف اخیر میں اپنی دعوت دہر گری سے تائب ہو کر گوش نشین ہو گئے تھے۔

### نور باطنی کی قید

حضرت امام نے عمیہات کے اندر ایک موقع پر ”اصل راہ شریعت“ اور اس کے انکشاف پر بحث کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ اصل و پسندیدہ چس کہیکی ہے اس لیے اسی کو اختیار کرنا چاہیے اور اس کے جاننے کا طریقہ یہ ہے کہ صحاح ستہ اور موطا وغیرہ مشہور کتب حدیث کا علم حاصل کیا جائے اور ان کی روشنی میں حقیقت کو سمجھا جائے آخر میں فرمایا:

”اس ذخیرہ احادیث سے اصل راہ کو سمجھنا اصل ان احادیث کے جان لینے پر موقوف نہیں بلکہ اسکے ساتھ ایک نور باطنی کی ضرورت ہوتی ہے جو ذات داری کا مظاہرہ ہوتا ہے نہ کہ ظاہر ہے کہ بیخبر ہر ایک کو نہیں ملا کر۔“

### سابقہ تصریحات اور دیگر محققین

یہاں اس کا تو موقع نہیں ہے کہ حضرت امام نے اجتہاد و تقلید کے موضوع پر جو کچھ تحریر فرمایا ہے سب کو جمع کر دیا جائے اور نہ ہی اس کا موقع ہے کہ دیگر علماء و محققین نے جو کچھ فرمایا ہے اس کو ذکر کیا جائے یا اس سے حضرت موصوف کی تحریرات و آراء کا موازنہ و مقابلہ کیا جائے۔

تاہم یہ عرض ہے کہ حضرت امام نے جو کچھ فرمایا ہے اس کا اکثر و بیشتر حصہ

۱۔ نہج البلاغہ، ج ۸، ص ۳۸۱۔

۲۔ صحاح ستہ، ج ۱، ص ۵۶۔



- ایک ہی کی اطلاع لازم ہے اس سے خروج حرام ہے۔  
 (۸) تھلید جامد عامی و عالم ہر ایک کے حق میں حرام ہے۔  
 (۹) عمل کے حق میں صرف حق نقد یا امانت پر اقتدار دست  
 نہیں ہے بدلوں کے درمیان جمع اور دلوں کی رعایت لازم ہے۔  
 (۱۰) حضرت امام نے ہر عقد و جماعت کے انفراد و تقریب سے بیزار  
 کا اعلان کیا ہے۔

## حضرت امام کا طریق و عمل

اب تک جو کچھ ذکر کیا گیا وہ لہذا و تھلید کی بابت حضرت امام کے نظریات  
 تھے اور انکی آراء۔ اب یہ بات رہ جاتی ہے کہ خود حضرت موصوف کا کیا طریق تھا؟  
 اور انکا عمل کیسے تھا؟ جبکہ انکا حال یہ تھا کہ ان پر نہ صرف یہ کہ مذہب اربعہ بلکہ جملہ  
 مذہب فقہیہ کے اقوال مع دلائل و آثار، سلفا عن خلفہ مختلف کئے گئے تھے اور  
 گوینہ بر مذہب و کتب فکر کے مستحکم کردہ مسائل کا آپ کو عملی بہرہ البصیرۃ ملتا تھا۔  
 اس انکشاف کے ساتھ، آپ کا یہ طریقہ تھا کہ قدام مجتہدین کی مانند کسی بھی  
 قول پر عمل و فتویٰ کو اختیار کر لیا یا یہ کہ مذہب اربعہ کی پابندی؟ اس پر وہ چیزوں  
 سے روشنی پڑتی ہے ایک تو حضرت کا ایک مکاشفہ دوسرے ایک سوال کا جواب۔

## خصوصیت سے نمن چیزوں کا حصول

یوں تو حضرت موصوف کے بیان و تصریح کے مطابق بذریعہ انکشاف  
 و الہام اور حضور پیغمبر کی روح مبارک کے ذریعہ بہت سی چیزیں حضرت کو حاصل  
 ہوئیں لیکن نمن چیزیں بالخصوص ایسی آپ کو دی گئیں جو آپ کی طبیعت و مزاج  
 کے بھی بالکل خلاف تھیں، چنانچہ فرماتے ہیں:

”و استعادت منه صلى الله عليه وسلم ثلاثة امور  
 خلاف ما كانت عندي وخلاف ما كانت طبعي تسجل اليه  
 اشد ميل“

”میں نے حضور چھوڑے تین امور اپنے علم اور طبیعت کے  
 شدید میلان کے خلاف حاصل کئے۔“

حضرت موصوف کے علم کی حقیقت ظاہر ہے جس کو خود حضرت موصوف سے  
 ہی نقل کیا جا چکا ہے۔ اور یہ بھی معلوم ہے کہ آدمی کا اپنے علم و تحقیق کے خلاف کسی  
 بات کو تسلیم کرنا اور عمل میں لانا انتہائی گراں ہوتا ہے اور یہ تینوں امور آپ کے علم  
 و تحقیق اور ذوق و رجحان کے خلاف تھے۔

### بس افادہ کی اہمیت

یوں تو ”سلاطین“ سے جس چیز کا حصول ہو وہ اہم ہے لیکن چوں کہ  
 خصوصیت سے ان کا فیضان آپ پر ہوا اس لیے ان کی اہمیت کچھ زیادہ سی ہے  
 چنانچہ فرماتے ہیں:

”لصارت هذه الاستفادات من برائين لحق تعالى“

”یہ استفادات اللہ کی جانب سے مجھ پر رحمت اور برہان ہیں۔“

ظاہر ہے کہ رحمت و برہان ہونے کا مطلب یہ ہے کہ خصوصیت سے انکو عطا  
 کر کے انکے ماننے پر مجھ کو گویا مجبور کر دیا گیا ہے نہ ماننے پر گرفت کا سوال ہے۔

### مذہب اربعہ کی پابندی کی تاکید و وصیت

اس تمہید کے بعد تینوں امور کی وصیت کو بیان کیا ہے جن میں سے دوسری

وصیت ہائیں الفاظ ذکر فرمائی ہے۔

”ان تراہب اور بعد کی پابندی کی تاکید و وصیت کر میں ان سے  
باہر نہ نکلوں اور جہاں تک ہو سکے طبیعت سے کام لوں“

یہ پابندی طبیعت کے بالکل خلاف

آگے فرماتے ہیں:

”و جہلی فی تہابی العفلیہ و فکف منہ رائسا و لکن فی

طلب منی التعلیہ بخلاف نفسی“

”حالان کہ میری طبیعت تعلید سے انکار کرتی ہے اور اس سے

بالکلیہ نفرت کرتی ہے۔ لیکن کیا کروں کہ میرے مکی کے خلاف اسی

عمل و عبادت کا مجھ سے مطالبہ کیا گیا ہے۔“

اس وصیت کی مصلحت

حضرت موصوف نے اس کے بعد اس کی اہمیت کو بایں الفاظ بھی ظاہر فرمایا ہے:

”و ہنا نکتۃ طویۃ ذکروہا و قد لعلت بمعہد اللہ تعالیٰ

سؤ ظنہ الجبلۃ و ظنہ الحصۃ“

”یہاں پر ایک نکتہ ہے جس کا ذکر میں نے ترک کر دیا ہے اور میں

اپنی اس طبیعت اور اس وصیت دونوں کے دراز کو بخوبی سمجھ چکا ہوں۔“

یعنی یہ وصیت بڑی اہمیت رکھتی ہے اور اس میں درپردہ ایک راز ہے،

حضرت موصوف نے اس راز سے پردہ نہیں اٹھایا ہے اللہ ہی بہتر جانتا ہے کہ وہ کیا

راز ہے لیکن ہے کسی فساد و انتشار و غیرہ کا خدشہ ہو جسے بعض مواقع پر حضرت نے

بھی ظاہر فرمادیا ہے۔

## حضرت کا اس وصیت پر عمل

حضرت نے طبیعت کے خلاف اس وصیت و تاکید پر پورا پورا عمل کیا اور اپنے آپ کو مذاہب اربعہ کا پابند رکھا جیسا کہ آپ ہی کی ذکر کردہ ایک تصریح سے بلکہ آپ کے ذکر کردہ فقہی مسائل سے معلوم ہوتا ہے۔

## طریق عمل اپنی ذات کے حق میں

”کلمات طیبات“ میں ایک موقع پر حضرت سے منقول ہے کہ حضرت نے ایک صاحب کے سوال کے جواب میں اپنے طریق عمل کو ذکر فرمایا ہے، محققین میں سے ایک صاحب خوبہ محمد امین نے سوال کیا:

”آپ کا عمل کس فقہی مذاہب پر ہے؟“

آپ نے جواب دیا:

”بقدر امکان مذاہب مشہورہ کے درمیان جمع کرنا ہوں مثلاً روزہ، نماز، صوم، غسل، اور حج وغیرہ اس طور پر انجام دیتا ہوں کہ تمام اہل مذاہب اس کو صحیح سمجھتے ہوں۔ ہاں جبکہ جمع دشوار ہو تو دلیل کی رو سے جو مذاہب زیادہ قوی ہو اور صریح حدیث کے زیادہ موافق ہو اس پر عمل کرتا ہوں اور خدا نے اس قدر علم عطا فرمایا ہے کہ ضعیف و قوی کے درمیان ابھی طرح فرق کیا جاسکتا ہے۔“

پچھے آپ حضرت امام کی تصریح پڑھ چکے ہیں کہ اعتدال زمانہ کی وجہ سے تمام مذاہب مٹ گئے۔ پس یہی چار مذاہب باقی رہ گئے ہیں اور اب یہی مشہور مذاہب ہیں۔ اور حضرت امام نے مذکورہ وصیت کی بنا پر انہیں مذاہب چارہیں کہا ہے آپ کو



پابند بنالیا تھا۔

انتہائی صورت جو کل سکتی اس کو اختیار فرماتے در نہ پھر دلائل کی قوت و ضعف پر غور فرما کر کوئی رائے اختیار فرماتے۔

## مذکورہ وصیت اور حضرت کا عمل

ظاہر ہے کہ حضرت موصوف کو جو وصیت اس درجہ تاکید کے ساتھ کی گئی تھی حضرت کے طریق عمل کو اس سے جدا کر کے سمجھا اور اس سے جدا قرار دینا عقل و قیاس کے خلاف ہے۔ جب حضرت نے "مذہب اربعہ" کی عی پابندی کی وصیت بتا کید ذکر کی ہے تو لامحالہ اپنے عمل کی تفسیر بھی اس بنیاد پر فرمائی ہوگی اور جیسا کہ ذکر کیا گیا حضرت ہی کی تصریح کے مطابق مذاہب مشہورہ سے مراد مذاہب اربعہ ہی ہیں۔

دوسری بات یہ کہ اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت موصوف مجتہد مطلق نہ تھے ورنہ مذاہب اربعہ کی رعایت کا اور عدم رعایت کی صورت میں ان مذاہب کے اس قول پر جو کہ اقرب الی الحدیث الصحیح ہو اس پر عمل کا کیا سوال و جواز؟ مجتہد تو صرف اپنے اجتہاد پر عمل کا محور ہے۔

## ایک غلط فہمی

کلمات طیبات کی مذکورہ تصریح سے بعض حضرات کو غلط فہمی ہو گئی ہے کہ انہوں نے حضرت کو مذاہب اربعہ کی تقلید و پابندی سے آزاد یعنی اپنے مانتہ غیر مقلد قرار دیا ہے۔ جیسا کہ آپ کے سامنے بعض اہل حدیث حضرات کی شریعت آچکی ہیں۔ حالانکہ جیسا کہ تمہیدی بیان میں ذکر کیا جا چکا ہے کہ کسی کے نظریہ و مسلک کو سمجھنے و جاننے کے لئے ہمیں سمجھا جاسکتا اور حضرت کی دیگر تصریحات اس

مطلب و مفہوم سے انکار کرتی ہیں جو صاحب "حیات ولی" اور صاحب "تاریخ  
الدعوۃ" نے بیان کیا ہے۔

## حضرت امام کے ذکر کردہ مسائل

حضرت امام مذاہب اربعہ کے ہی پابند تھے اسکی ایک بڑی قوی دلیل وہ  
مسئل ہیں جو حضرت موصوف نے مؤطا کی عربی و فارسی شرحوں (یعنی المصنفی للار  
المسوی) میں نیز موقع بموقع بحسب اللہ الباقیہ میں بیان فرماتے ہیں:

اس ناقص اعظم کو فقہ حنفی کی فروعات کا ہی وافر مقدار میں علم نہیں تو مذاہب  
اربعہ یا دیگر مذاہب کے اقوال و فروعات کے علم کا کیا سوال۔

تاہم اس پہلو کے ذہن میں آنے پر غور کے بعد جو چند مسائل ایسے ذہن  
میں آئے جن میں بالخصوص اہل کھوایہ، حضرات اہل حدیث اور علماء ابن تیمیہ  
وغیرہ کے اختلافات حضرات اساتذہ سے سنے یا بعض کتابوں میں نظر سے  
گزرے ہیں، تو ان میں حضرت امام کے قول کو حضرات ائمہ اربعہ کے مذاہب  
واقوال کے موافق ہی پایا۔

مثلاً اس سلسلہ کا ایک معرکہ الآراء مسئلہ تین طلاقوں کا بیک لفظ یا بیک  
جلسہ واقع کرنا ہے، حضرت موصوف نے جمہور کی ہی تائید فرمائی ہے۔

ایک اور معرکہ الآراء مسئلہ تراویح کی نماز کی سببیت و تاکید نیز اس کی  
رکعتوں کی تعداد ہے۔ اس میں بھی حضرت نے ائمہ اربعہ کی موافقت فرمائی ہے  
بلکہ حضرت عمرؓ نے وتر کے ساتھ تیس رکعتوں کو رائج دیا اس کی بڑی عمدہ توجیہ بھی  
فرمائی ہے چنانچہ بحسب اللہ الباقیہ میں فرماتے ہیں:

"وَدَلَّلُوا بِهِمْ وَأَقْوَامُ السُّبْحِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَرَعَ

للمحسین احدی عشرًا وکعة فی جمیع السنة لم یحکمو  
 الله لاینبی أن یکون حظ المسلم فی رمضان عند الله  
 الإختصاص فی لجة الشبه بالملکوت اقل من حفظها“

”نماز تراویح کی تیس روکتیں ہیں اس لیے کہ معمرات صحابہ نے  
 جب دیکھا کہ حضور ﷺ نے محسین (یعنی طاہر) کا عام ذوق اور  
 فوائد سے دلچسپی رکھتے والوں کے لیے پورے سال میں گیارہ  
 روکتیں شروع فرمائی ہیں تو انہوں نے سوچا کہ عام مسلمان جو عام  
 رمضان میں خصوصیت سے عالم ملکوت سے مشابہت پیدا کرتا ہے اس  
 کا حصہ کم از کم اس مقدار کے حصے سے کم نہ ہوں۔“

اور سوطا کی قاری شرح میں فرماتے ہیں:

”ہر دو تیسین ای بحدہ آتست کہ حضرت عمر بفرست منہ خذ  
 در پلست کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دو قیام سائر ایام ترغیب فرمودہ  
 واذ قل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا فداء لکست ثابت شدہ دو قیام  
 رمضان میں ترغیب فرمودہ کہ پلست فرمودہ پس منسوب آن وید کہ آن بحدہ  
 مضاعف ترغیب ہیں ملاحظہ ہو ترغیب و تکرار و یکدہ لکست و مکرر فرمودہ۔“

”اس بحدہ کی تیسین میں رات یہ ہے کہ حضرت عمرؓ نے اپنی فراست  
 ایمانی و نورانی سے یہ سمجھا کہ حضرت اقدس ﷺ نے تو تمام سال کو نفاذ  
 فعل پڑھنے کی ترغیب دی ہے اور حضور کے عمل سے کل گیارہ روکتیں  
 ثابت ہیں اور رمضان کے حق میں اس ترغیب کو اور سو کہ نیز زیادہ  
 فرمادیا ہے۔ لہذا مناسب یہی ہے کہ اس کے بعد کو دو گنا کر دیا  
 جائے (اور گیارہ کا دو گنا بائیس ہوتا ہے) لیکن چون کہ حد کے طاق  
 ہونے کی بھی رعایت ضروری تھی اس لیے بائیس پر ایک کا اضافہ کر دیا  
 اور کل تیس روکتیں رکھی ہیں تراویح کی اور تین و تریس۔“

## مذہب اور جبر کی پابندی قطعی

مذکورہ وصیت، حضرت کے طریق عمل اور حضرت کے ذکر کردہ مسئلہ کی بنیاد پر یہ بات قطعی ہے کہ حضرت نے مذہب اور جو کوہر حال اختیار کر رکھا تھا، اور حضرت کی تحقیق و تطبیق اور عمل کا محور یہی قدامت تھی لیکن یہ پابندی تمام عقیدین کی طرح محض تھلیدی تھی بلکہ مبنی بر تحقیق تھی۔

وہی یہ بات کہ اس کے ساتھ ہر چہار پر عمل یکساں تھا یا یہ کہ کسی ایک سے خاص نسبت اور اس کی رعایت زیادہ تھی اور اس کے ساتھ موقع کی مناسبت سے دوسرے مذہب پر بھی عمل دہوار کھتے تھے بلکہ عمل فرماتے تھے اس کی تحقیق اس کے مقالہ کا موضوع ہے۔

## حضرت کے اس ذوق کی خاص بنیاد

یوں تو حضرت امام کا تبحر علمی و روحانی سے ان پر علوم کے انوار و انکشافات نے حضرت کے ذہن و دماغ کو وہ جلا بخشی تھی جس کی بنیاد پر انہوں نے تحقیق مذہب کے طریقہ و صورت کو اختیار فرمایا تھا۔ لیکن اس کی ایک خاص بنیاد جس کے متعلق یہ کہنا ہے چاہئے ہوگا کہ اس نے ابتدا و امرار سے آپ کے ذہن میں یہ بات ڈالی اور بٹھائی کہ عالم اور نہی کی تخلیق کے درمیان نمایاں فرق ہے اور یہ کہ تخلیق کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ ہر معاملہ میں انسان آکھ بند کر کے عمل کرنے لگ جائے۔ بلکہ اعلیٰ علم کے شایان شان تحقیق کے بعد اور تحقیق کے مطابق عمل کرنا ہے مگر چہ یہ عمل تخلیق اور مذہب کی پابندی کے ساتھ کیوں نہ ہو۔

وہ خاص بنیاد حضرت کے والد محترم کا طرز عمل ہے وہ خفی تھے اور وقت کے مستاز ملانہ احناف میں ان کا شمار تھا اسی وجہ سے فتاویٰ عالمگیری جیسی فقہ حنفی کی عظیم

الشان کتاب کی ترتیب وہ دین میں آپ کو شامل کیا گیا تھا۔ اگرچہ بعد میں وہ اس کام سے علیحدہ ہو گئے۔

اور اپنی محققانہ حیثیت کے ساتھ وہ عام فقہاء و زماہ کی طرح کھٹ مٹتے تھے اور اقوال فقہاء پر اعتماد و استناد کرنے والے نہ تھے بلکہ اس تحقیق کے قائل اور اس پر قائل تھے جس میں فقہ حنفی اور اسکے مسائل کی ہی پابندی لازم نہ تھی۔ چنانچہ آپ نے صاحب حیات دلی کے الفاظ میں ان کے طرز عمل کو ملاحظہ فرمایا ہے اب خود حضرت امام سے والد بزرگوار کے طرز عمل اور طریق عمل کی تفصیل ملاحظہ ہو۔

### شاہ عبدالرحیم صاحب کا طریق عمل

حضرت امام نے اپنی کتاب "انفاس العارفین" کے اندر (جس میں انہوں نے اپنے خاندانی احوال اور خاندانی بزرگوں کے حالات کو جمع کیا ہے) اپنے والد بزرگوار شاہ عبدالرحیم صاحب کے طریق عمل کو بایں الفاظ ذکر فرمایا ہے:

حنفی نامی کہ حضرت ابیہیں در اکثر امور موافق مذہب حنفی عمل میکرد  
لی بعض چیز ہا کہ حسب حدیث یا جدا ان علماء ہا دیگر ترجیحی پھنداز  
انجمل آمنت کہ در امتداد امور و قاضی خواندہ در جواز و غیر

"یہ سمجھ لینا چاہیے کہ حضرت محترم کٹر امور میں مذہب حنفی کے مطابق ہی عمل کرتے تھے ہاں بعض چیزیں جن میں حدیث یا جدا ان علماء ہا کی رو سے دوسرے مذہب کے اقوال کو رائج سمجھتے تھے ان میں دوسرے مذہب اقوال پر عمل کرتے۔

ایسی چیزیں ہیں سے یہ ہے کہ حضرت محترم امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھا کرتے تھے۔ اور نماز جنازہ میں بھی۔"

یعنی شاہ عبدالرحیم صاحب بھی متعین احناف میں سے تھے اور اپنے اس

اہم اختلاف کے باوجود مقلد و خفی علی کبھی جاتے تھے۔

## عوام و افتاء کے حق میں طریق کار مستفتی کی رعایت

خویشامد امین صاحب کے سوال کا جواب ذکر کیا گیا ہے وہ دراصل حضرت  
کا رہنما ہوا پورا جواب نہیں ہے۔ حضرت نے تفصیلی جواب دیا ہے اور اپنے جواب  
کے دو حصے فرمائے ہیں۔ پہلے حصے میں اپنے عمل کے حق میں اپنے طریق کار کو ذکر  
فرمایا ہے اور دوسرا حصہ عوام مستفتین کے حق میں ہے۔ فرماتے ہیں:

”فتویٰ میں مستفتی کے حال کے مطابق کام کرنا ہوں کہ جس مذہب کا مقلد  
ہوں نہ وہ مذہب کے مطابق اسکو جواب دیتا ہوں واللہ تعالیٰ نے مذاہب مشہورہ  
میں سے ہر ایک سے شیعہ طہر و ائیت مطافرنکی ہے۔“

## عبارت بالاکا حاصل

عبارت مذکور بالا کا حاصل چند امور ہیں:

ایک تو یہ کہ حضرت موصوف مجتہد مطلق نہ تھے مگر مجتہد مطلق ہوتے تو جواب  
میں مستفتی کے حال کی رعایت کا کیا سوال، خود اپنے اجتہاد کے مطابق فتویٰ دینا چاہیے۔  
دوسرے یہ کہ مذہب اربعہ کے جملہ اقوال کے درمیان صحت و ضعف کی تیسر  
کی صلاحیت کے باوجود حضرت امام مستفتی کے مذہب کی رعایت فرماتے ہیں  
حالانکہ اپنے اجتہاد کے مطابق فتویٰ دیتے اور مذہب کی رعایت نہ کرتے ہیں  
اس اعتبار سے کوئی قباحہ نہ تھی کہ معتد علماء نے عوام کو اجازت دی ہے کہ حسب  
موقع جو عالم اہل جائے اس سے مسئلہ پر چہ کر عمل کریں خواہ وہ کسی مسلک و مذہب کا  
ہو اور حضرت کے اس طریق عمل کی بظاہر وجہ یہ ہے کہ۔

## مستفتی کے مذہب کی رعایت الجھن سے بچانے کے لیے

ایک دیندار مستفتی جو عمومی حالات میں کسی ایک مذہب کا پابند ہو وہ اگر کسی معاملہ کی بات کسی عالم سے سوال کرتا ہے تو اکثر و بیشتر اپنے معمول بد مذہب کے مطابق ہی حکم معلوم کرنا چاہتا ہے، اور جواب میں اگر کسی دوسرے مذہب کا حکم بتایا جائے تو مستفتی پر اعتماد و اطمینان کی وجہ سے اس پر عمل تو کرنے کا لیکن اس کا ضمیر مطمئن نہیں ہوگا اور اس کو ایک قلبی خلش و الجھن ہوگی اور خواہ مخواہ بالخصوص دینیات کے باب میں کسی کو الجھن میں ڈالنا مناسب ہی نہیں بلکہ ناجائز ہے۔ حضرت موصوف اسی خلش و الجھن سے بچانے کے لیے مستفتی کے مذہب کی رعایت فرماتے۔

## خلفشار و انتشار کی رعایت

اور کیا بعید ہے کہ اس رعایت کی بنیاد بعض خلفشار و انتشار سے بچنا ہو، جس کی بنا پر حضرت امام کو مذہب اربوب کی پابندی کا حکم ملا تھا اور جس کی رعایت کے ساتھ حضرت امام نے مذہب اربوب سے کنارہ کشی کی اجازت دی ہے بلکہ حضرت امام کی تصریح کے مطابق اس کو ملحوظ رکھنے کی شرط کے ساتھ ہی مذہب اربوب کا ترک جائز ہے، اور نہ دوسرے مقاصد کے ساتھ اس میں ایک مقصد یہ بھی ہوگا۔ اور یہ ایسا وہم و براہ غلطی ہے کہ اس کے ہوتے ہوئے ہرگز اس کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔

## حضرات اہل حدیث سے

یہاں بھی کہ حضرات اہل حدیث سے ہماری ایک درخواست ہے کہ: حضرت والا کے رجحانات و خیالات اور نظریات کا لب لباب اور خلاصہ گذشتہ صفحات میں آپ کے سامنے آچکا ہے اس کی روشنی میں یہ حضرات اپنے

اپنے دعاوی و خیالات اور طریق عمل کو ملحوظ فرمائیں کہ آیا یہ سب کچھ ان تمام تصریحات کے موافق و مطابق ہے یا یہ قبول مولانا نعمانی:

”میں نے اہل حدیث کو لانے والے دوستوں اور بزرگوں میں جن کو کچھ معتدل اور غیر متعصب بھی پایا۔ انکو بھی حضرت شاہ صاحب کے مسلک سے بہت دور پایا۔ میں نے یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہ حضرات کسی بنیاد پر حضرت شاہ صاحب کو اپنا مشرک کہتے ہیں۔“

خود فرمائیے کہ:

(۱) حضرت نے تھلید کو جائز فرمایا اور اس کو شرک قرار دیا گیا۔

(۲) حضرت نے مذاہب اربعہ کی تھلید میں مصالح بیان فرمائے اور اس کو گمراہی کی جڑ قرار دیا گیا۔

(۳) حضرت نے مذاہب اربعہ کی تھلید کی تاکید فرمائی اور اسکو غلام موسم ٹھہرایا گیا۔

(۴) حضرت نے مذاہب اربعہ کی تھلید کو الہامی امر فرمایا اور اسے خدا اور رسول کے منشاء کے بالکل خلاف بتایا گیا۔

(۵) حضرت نے ہندوستان جیسے ملکوں میں امام ابو حنیفہ کی تھلید لازم قرار دی اور انہوں نے امام ابو حنیفہ کو ہی مورد لعن و تشنیع بتایا۔

(۶) حضرت نے ملی سبیل استول عدم فساد و انتشار کی شرط کیا تاہم مذاہب سے خروج و عدم تھلید کی اجازت دی اور اسکو ہی اصل بتالیا گیا اور انکے پیچھے سب کچھ کیا گیا۔

(۷) حضرت نے ظاہریت سے برائیت کا اظہار فرمایا اور انکو اس کا امام قرار دیا گیا۔

(۸) حضرت نے اپنے حق میں مذاہب اربعہ کی تھلید کی وصیت اور عمل کا ذکر فرمایا اور ان کو اسکے خلاف بتایا گیا۔

(۹) حضرت نے فتاویٰ میں اہل استثناء کے مسلک کی رعایت کی، اور یہاں بیک



لفظ تین طلاق دینے کے بعد اختلاف کو حلت کا فتویٰ دیا گیا۔ اور لوگ پوچھیں یا نہ پوچھیں ترک فاقہ کی وجہ سے ان کو نماز کا فساد یاد کرایا گیا۔

۱۰۱۔ حضرت امام کے ان اختلاف کو جن کی تربیت حضرت موصوف کے ذوق مزاج کے مطابق ہوئی تھی اور وہ حضرت کے مسلک و مذہب یعنی حنفیت و تقلید مع تحقیق پر کامزن تھے، ان کو حضرت کی راہ سے ہٹا ہوا بتایا گیا۔





## حضرت امام دہلویؒ کا فقہی مذہب

یہ بات تو صاف ہوگئی کہ حضرت امام دہلویؒ مذاہب اربعہ کے پابند تھے۔  
 یہی بات کہ اس پابندی کے ساتھ حقیقی طریق عمل کیا تھا؟  
 (۱) مذاہب اربعہ کے درمیان جمع اور حسب موقع اتفاقی یا باعتبار دلائل قوی  
 حکم کو اختیار کرنا، جیسا کہ ان کے طریق عمل سے متعلق ذکر کردہ گذشتہ تفصیل سے  
 ظاہر ہوتا ہے۔

(۲) جان میں سے بعض کے درمیان جمع، جیسا کہ بعض عبارات سے  
 اندازہ ہوتا ہے جو آئندہ ذکر کی جانے والی ہیں۔

۳۔ یا کسی ایک مذہب کی طرف انتساب اپنی اجتہادی صلاحیت اور خبر  
 عملی کی وجہ سے اپنے ذاتی اختیارات کے ساتھ جیسا کہ ماضی میں بہت سے مقلد  
 علماء محققین کرتے رہے اور حضرت موصوفؒ کی تشریحات کا ایک بڑا حصہ اس پر  
 شاہد ہے۔ اس مقالہ میں اسی امر کی تحقیق مقصود ہے۔

### اکابر اہل علم کی آراء

گذشتہ مقالہ کے آغاز میں جہاں آپ نے دوران میں حضرت امام کے مقلد  
 نہ ہونے کی ملاحظہ فرمائیں۔ ان کے معا بعد بعض اکابر اہل علم و محققین کی آراء اس

وائے کے بالمقابل بھی ملاحظہ فرما چکے ہیں، جن میں حضرت امام کے حلقہ تقلید و حلیف کا دعویٰ کیا گیا ہے۔ وہ تصریحات دونوں ہی امور پر دلالت کرتی ہیں یہاں ان کا ذکر کرنا طول کا باعث ہوگا۔ بس مختصر انہوں سمجھ لیں کہ وہاں پر ان کے ذکر سے حضرت کی حلیف کے حصن میں تقلید کو ثابت کرنا تھا۔ اور یہاں ان کا ذکر تقلید کے بعد حلیف کے اثبات کے لیے ہوگا۔

آپ نے مولانا نعمانی، مولانا یوسف بنوری، مولانا صدیق حسن بھوپالی اور علامہ محسن بن نجی نجی کا بیان ملاحظہ فرمایا ہے نیز مولانا سندھی اور مولانا مناظر احسن گیلانی سے بھی یہی بات منقول ہے۔

### حضرت کے بیانات

گذر چکا ہے کہ حضرت کے کلم سے فقہی مذاہب کے سلسلہ میں تین باتیں منقول ہیں جمع تمام مذاہب کے درمیان، جمع بالمقصود حلیف اور شافعی کے درمیان، اور حلیف۔

### جمع بین المذاہب

مذکورہ مقالہ کے آخر میں آپ لکھتے ہیں کہ ایک مکالمہ اور خواجہ محمد امین کے سوال کے جواب میں حضرت کا جواب ملاحظہ فرما چکے ہیں جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت کا کل ان مذاہب کے درمیان جمع کا تھا۔

جس کی دوسری باتیں ہیں ایک تو یہ کہ ایسے قول و صورت کو اختیار کیا جائے جس پر اعتبار جواز کے ہر چار مذاہب متفق ہوں۔

اور دوسری یہ کہ اگر ایسا ممکن ہو تو کسی ایک مذہب کا وہ قول لے لیا جائے جو

ان میں سب سے زیادہ حدیث سے قریب ہو۔

### حنفیت اور شافعیت کے درمیان جمع

حضرت کی بعض تصریحات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ خصوصیت سے اس کی رعایت فرماتے تھے کہ ایسا قول و صورت اختیار کیا جائے کہ جس پر حضرات احناف و شوافع کا اتفاق ہو۔ ورنہ بدرجہ مجبوری دوسرے مذاہب سے یا کسی ایک سے اقرب الی الحدیث کو اختیار فرمالیتے۔

اس بابت ایک بیان خصوصیت سے ”تفہیمات الہیہ“ میں آیا ہے جو واضح بھی زیادہ ہے اور اسلوب و الفاظ کے اعتبار سے بھی اس بیان سے زیادہ اہم ہے۔

### حنفی و شافعی مذاہب زیادہ مشہور و مقبول فرماتے ہیں:

”ونشأ لی للی داعیة من جهة الملا الاعلی لتصلها  
ان ملحدی لہی حنیفة والشافعی هما مشہوران فی الامة  
المرحومة وهما اکثر المذاهب لہما ولصیقا“

”مما اعلیٰ کی طرف سے میرے دل میں ایک خاص داعیہ پیدا ہوا  
جس کی تکمیل یہ ہے کہ امت میں سب سے زیادہ شہرت کے حامل  
نفسی مذاہب دو ہیں، حنیف اور شافعیت اور تمام مذاہب میں انہیں  
دونوں پر عمل بھی زیادہ ہے اور تصنیفات بھی“۔

### ہر دو مذاہب کے خواص اتباع

”وکان جمہور الفقہاء المحدثین والمفسرین والمتکلمین  
والصوفیة متبعین بمذہب الشافعی وجمہور الملوك وعلما

تو ان متذہبین بمذهب فی حقیقت

”چنانچہ فقہاء محدثین و مفسرین اور شافعیین و صوفیہ کا مذہب تو عام طور سے شافیت تھا اور پادشاہوں نیز بزرگوں (اور ان کے علاقوں کے رہنے والوں نیز ان کا روق و حراج رکھنے والوں) کا مذہب عام طور سے حنفیت رہا۔“

## ملا اعلیٰ کا منشاء

”وان الحق المصالح المعلومہ الملاء الاعلیٰ الیوم ان یجعلہا کمذهب واحد یعرضان علی الکتاب المعلوم فی حدیث النبی صلی اللہ علیہ وسلم من المرفیقین لعاکان موافقہا یقی وحالم یرجد لہ اصل یسقط۔“

”اور ان دونوں ملا اعلیٰ کے علوم کے موافق تصانیف ہے کہ دونوں مذاہب کو ایک کر دیا جائے اس طرز پر کہ پہلے تو دونوں کو امامیہ نہ یہ کی کہ نبیوں پر پیش کیا جائے۔ ان میں سے ہر ایک کے بر اقوال و مسائل امامیہ کے موافق ہوں وہ تو باقی اور قرار ہیں اور جن کی کوئی اصل نہ مل سکے ترک کر دیے جائیں۔“

## اتفاقی مسائل

”والشائت منها بعد التحد ان توافق بعضها بعضا الملک الذی بعض علمہ بالمر اجد۔“

”مگر امامیہ کی موافقت کی بنا پر، ہر دو مذہب کے باقی رہ جانے والے مسائل جو ایک دوسرے کے موافق ہوں ان کو تو مستحبی سے اختیار کیا جائے۔“

## اختلافی مسائل

”وان بخالف، تجعل المسئلة على قولين ويصح العمل عليهما او يكون من اجل اختلاف احرف القرآن او على امر غصه والعزيمة او يكونان طريقين للمعروج من المعصية كتحديد الكفار ان او يكون ان اخذوا بالماضيين المصوبين لا يبعد الامر هذه الوجوه ان شاء الله تعالى“۔

لہذا جو مسائل انہم مختلف ہوں انکے لیے مختلف صورتیں ہو سکتی ہیں مثلاً ایک صورت یہ ہے کہ اس مسئلہ میں دو قول مان لیے جائیں اور دونوں پر عمل چاہز ہو۔

دوسری صورت یہ ہے کہ یہ اختلاف ایسا ہی سمجھا جائے جیسے حضور ﷺ کے زمانے میں اور حضرت عثمانؓ کے بعد انکی جہد تک قرآن مجید کو مختلف لغات میں پڑھنے کی اجازت تھی۔

تیسری صورت یہ ہے کہ ایک کو فرضیت پر اور دوسرے کو رخصت پر محمول کیا جائے۔

چوتھی صورت یہ ہے کہ عقلی و شغلی سے نکلنے کے دورانے ترار دیے جائیں جیسے قسم وغیرہ میں کسی قسم کے کفاروں کا ہونا۔

پانچویں صورت یہ ہے کہ دونوں پر عمل بدوچ نہایت امور پر عمل کے ہو۔  
ہر حال انہیں صورتوں میں سے کسی ایک سے کام لیں چاہیگا ان سے بجز انشاء اللہ نہ ہونا چاہئے گا۔“

## حقیقت

تیسری چیز جو حضرت امام کی تصریحات میں ملتی ہے وہ حقیقت ہے اور حق یہ

ہے کہ حقیقت سے متعلق آپ کی تصریحات و تائیدات جس مقدار و قعدہ میں نثر جس انداز میں ہیں باقی دو پہلوؤں سے متعلق اتنی اور اس انداز کی تحریرات و تائیدات نہیں ہیں۔ اس بابت تین چیزیں طارے سامنے ہیں:

اول خود آپ کا اپنے متعلق ضل ہونے کا اعتراف۔

دو فیوض الحرمین کے وہ مکاشفات جن میں آپ کے لیے نقد ضل کی خوبیوں کی نشاندہی کی گئی ہے نیز ان کے ضمن میں آپ کی توضیحات۔

سوم آپ کے بیانات سے الگ ایک خارجی قرینہ جو کم اہمیت نہیں رکھتا۔ وہ قرینہ ہے آپ کے اختلاف اور ان کا طریق عمل۔ سب سے پہلے تو حضرت کا اعتراف ملاحظہ ہو۔ اور اس کے بعد پھر حریص کی چیز کی ضرورت ہرگز نہیں رہ جاتی۔ لیکن تاکید و توثیق کی غرض سے امر دوم، و امیر سوم کی بھی وضاحت ضروری جائیگی۔

### حقیقت سے متعلق حضرت کا ذاتی اعتراف

حضرت کے فقہی مذہب سے متعلق جو تصریحات و معیاب ہو سکی ہیں ان میں ایک اہم بلکہ سب سے اہم چیز خود حضرت کا تحریری و قلمی اعتراف ہے کہ آپ نے خود اپنے قلم مبارک سے اپنے لیے حلیت کی نسبت اختیار فرمائی ہے ہاں غلط ”الحنفی عملاً“ (عمل کے اعتبار سے حنفی) یہ اعتراف کس موقع پر فرمایا ہے اور کہاں محفوظ و موجود ہے تفصیل ملاحظہ فرمائیے۔

ہمارے ملک کے مشہور کتب خانے ”کتب خانہ خدا بخش پٹنہ“ میں بخاری شریف کا ایک قلمی نسخہ ہے جس کے کاتب حضرت امام کے ایک شاگرد شیخ محمد بن شیخ حمید محمد بن شیخ ابو الفتح بلگرامی زل آبادی ہیں اور حسب تصریح کاتب اس نسخہ کی تصحیح انہوں نے مکروہ و کرار استاذ محترم کی نگرانی میں کی ہے اور یوں یہ نسخہ حضرت امام کے حلقہ دوس میں استعمال ہوا ہے اور بعد میں شاہ عالم کے زمانے میں ۱۱۸۴ھ

میں محمد صالح نامی کسی شخص نے اس کی دوبارہ تصحیح کی ہے یہ نسخہ دو جلدوں میں اور ۸۸ صفحات میں ہے اصل کتاب تو ۴۹۷ پر پوزی ہو جاتی ہے اور اس نسخہ پر کتاب کے انتہائی نکلات اور تصحیح ثانی کی بھی تحریر موجود ہے۔

اس کے بعد ۷۵۰ء سے ۷۷۷ء تک حضرت امام کے دستخط کے ساتھ حیدر اجازت حدیث مرقوم ہیں ہر کتاب کی اجازت علیحدہ علیحدہ پوری سند کے ساتھ مذکور ہے۔

بحر ۷۷۷ء تک کچھ احادیث خارج ہیں اور ۷۷۷ء سے ۸۰۷ء تک حضرت امام کا رسالہ ”الفضل المبین فی المسلسل من حلوث النبی الامین“ منقول ہے پھر حضرت کے دستخط کے ساتھ اجازت تحریر ہے اور اخیر میں حضرت کے صاحبزادے شامہ فیح الدین صاحب کی تصدیق ہے کہ یہ تحریر حضرت والدہ معظمہ کی ہی ہے۔

ص ۷۵۰ء سے لے کر ۷۷۷ء تک جو اجازت نامے آئے ہیں ان کے آخری الفاظ یہ ہیں۔

”کتبہ بیلہ الفقیر الی رحمۃ اللہ الکریم الودود، ولی  
اللہ احمد بن عبدالرحیم بن وجہ الدین بن معظم  
العمری نسباً، المصلوی مکتوباً، الأشعری عقیداً، الصوالی  
طریقاً، الحنفی عملاً، والحنفی والشافعی درسا الخ“

اس تحریر میں حضرت موسوی نے خود کو باعتبار عمل حنفی اور باعتبار درس و تحقیق حنفی شافعی قرار دیا ہے۔

ایک نکتہ

قاعدہ ہے کہ اختصار کے ساتھ جب تعارف کرانا مقصود ہو تو نسبت کا لفظ اختیار کیا جاتا ہے کہ کلمات نسبت مختصر مگر جامع ہوتے ہیں اور بسا اوقات کئی سطرہ نسخہ کے مقام میں گواہی اندر سمیٹ لیتے ہیں اور اس تحریر میں حضرت موسوی



نے اپنے نام کے ساتھ اسلام نسبت کا ہی استعمال فرمایا ہے۔

## اس تحریر کی قدر و قیمت

یہ تحریر مختلف وجوہ سے بڑی قدر و قیمت رکھتی ہے۔

اول یہ کہ خود حضرت کے دست و قلم کی تحریر ہے۔

دوم یہ کہ آپ کے نام و نسب، فکر و مشرب، عقیدہ و مذہب، سب کو جامع ہے۔

سوم یہ کہ یہ تحریر ۱۱۵۹ھ کی ہے جبکہ حضرت کی عمر ۳۵ سال تھی اور حضرت کی

وفات ۱۱۷۶ھ میں ہوئی تو وفات سے تقریباً سولہ سترہ سال پیشتر کی ہے۔ اس

طرح پر یہ تحریر اس وقت کی ہے جب کہ آپ عمر کا بڑا حصہ علمی خدمات و دعائی تحقیقات

میں گزار چکے تھے اور گویا تاریخ اپنے ملازمہ کے سامنے پیش فرما رہے تھے۔

## یہ صریح شہادت

آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ حضرت موصوف نے اس تحریر میں کلمات نسبت

کے ذریعہ گویا اپنا کھل تقاضا کر دیا ہے اور اپنے طور و طریق سے ہر ایک کو

روشناس کر دیا ہے چنانچہ نسبت، اجائے سکونت، اعتقادی کتبہ فکر، روحانی

مشرب، اور فقهی مذہب کا بھی ذکر آگیا ہے اس سے صریح و ذریعہ کیا شہادت

ہو سکتی ہے آپ کے فقهی مسلک پر۔

اور اگر یہ کہا جائے تو شاید بے جا نہ ہو کہ جوں کہ موقع بہ موقع آپ فخر شافعی

کے مسائل کا تہذیب و تذکرہ اور ان کے لیے استدلال اس طور پر فرماتے کہ

”یہاں شافعی اس کا بیٹہ والا اس کی بنیاد پر آپ کے متعلق شافعی المسلک ہونے یا

اس کی مخالفت کا پتہ نہ ہونے کا گمان کر سکتا تھا اس لیے آپ نے اصلی ملامت تحریر

فرمائی اس کے ساتھ ہی یہ پتہ دے کر ”فخر الحنفی و الشافعی درمنا“ بھی

فرمایا کہ وہ سارا بیان و تحقیق اور زور استدلال اور سند و تدریس کی حد تک ہے فقہی مذہب اور عمل سے اس کا واسطہ نہیں ہے۔

اس مرتبہ شہادت کے بعد مزید اس سلسلہ میں کچھ کہنے کی حاجت نہیں رہ جاتی اور نہ ہی کسی کے لیے دوسرے دعویٰ کی گنجائش رہ جاتی ہے لیکن مزید تاکید اور اتمام حجت کے لیے ہفتی دونوں پہلوؤں کی بھی وضاحت کی جاتی ہے۔

### ایک ضروری تنبیہ

اس موقع پر ایک اہم فروغِ مذہب کی طرف توجہ دلانا ضروری ہے اور وہ یہ کہ ایک صاحبِ قلم عالم مولانا عبدالقیوم صاحب مظاہری (مقیم حال کانپور) نے ”تذکرہ شاہ ولی اللہ“ کے عنوان سے حضرت امام بن حنبل سوانح تحریر فرمائی ہے۔ اس میں اس شہادت کا بھی تذکرہ کیا ہے جس میں چند قساحات ہیں جو درج ذیل ہیں:

اول یہ کہ انہوں نے حضرت امام کے شاگرد کا نام ”جرار محمد“ ذکر کیا ہے جب کہ ان کا نام ”شیخ محمد بن پیر محمد“ آیا ہے۔

دوم یہ کہ مسئلہ زیر بحث سے متعلق الفاظ انہوں نے خفی عملاً و تدریماً ذکر کئے ہیں حالانکہ الفاظ یہ ہیں ”الحنفی عملاً والحنفی الشافعی دوماً“۔

اعقر نے خدا بخش کتب خانہ میں خود بخاری کا نسخہ دیکھا ہے اور وہاں سے تحریر بھی منگائی تھی۔

### دوسری تحریری شہادت

اس تحریر کے علاوہ مزید بعض تحریریں بھی اس امر کی شہادت ہیں۔ تذکرہ آچکا ہے کہ اجتہاد و تقلید کے موضوع پر حضرت امام کا ایک معروف رسالہ ”عقد الجید“ ہے اس رسالہ کے مندرجات سے جہاں تقلید و اجتہاد کی بابت حضرت کے رجحان

و ذوق کا پتہ چلتا ہے جو ہیں اس کے بعض مقامات سے حکمت کے ساتھ حضرت کے تعلق کا بھی سمجھنا ہے۔ اس لیے کہ اس میں حضرت نے اقامہ افتاء الٰہی کے سب سے ایسے اصول بھی بیان فرمائے ہیں جو صرف خفی مذہب کے دائرہ کار میں کام آ سکتے ہیں دوسرے مذاہب میں نہیں۔

حضرت امام نے "حجتہ اللہ البالغہ" میں ایک موقع پر فرمایا ہے:  
 "ووجدت بمعصوم لا یجز بین قولنا: لیست الاشارة  
 فی ظاہر المذهب - وقولنا ظاہر المذهب انہا لیست  
 كذلك۔"

میں نے بعض علماء کو دیکھا کہ وہ ہمارے اس قولی کہ "اشارہ ظاہر مذہب میں نہیں ہے" در یہ کہ "ظاہر مذہب یہ ہے کہ ایسا نہیں ہے" دونوں باتوں کے درمیان کوئی فرق نہیں کرتے اور ظاہر مذہب کی تحسیر و اصطلاح فقہ حنفی کے ساتھ خاص ہے ظاہر مذہب میں کسی چیز کا نہ ہونا اور بات ہے اور یہ کہ ظاہر مذہب میں یہ حکم اس طرح نہیں ہے۔ یہ دوسری بات ہے۔

### حقیقت اور فیوض الحرمین کے مکاشفات

عرض کیا جا چکا ہے کہ حضرت کی تصنیفات میں فیوض الحرمین بڑی اہمیت کی حامل ہے اس لیے کہ اس میں حضرت امام نے ان تمام چیزوں کو جمع کر دیا ہے جو ان کو عالم غیب سے بذریعہ مکاشفہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے یا حضور پیغمبر کی روح القدس سے حاصل ہوئیں اور حرمین پاک میں ان کا اقامہ ہوا، اپنی اہم خدمات کے سلسلہ میں خود انہوں نے جگہ جگہ ان کا ذکر فرمایا ہے اور آپ کے سوانح نگاروں نے بھی حوالے سے اس کو پیش کیا ہے اور آپ کی نمایاں علمی خدمات کا سلسلہ بھی انہیں

تہ منہ انجیل۔

و جہانہ انوار، ج ۲، ص ۱۰۔

چیزوں کے بعد شروع ہوا جہاں لیے یہ ضروری ہو جاتا ہے کہ آپ کے فقہی مذہب کی تعلیم کے سلسلہ میں فیوض الحرمین کے ان مکاشفات کو بنیاد بنایا جائے۔ جیسا کہ آپ کے مقلد ہونے کی بابت اسی کے ایک شہد سے استدلال کیا جاتا رہا ہے اور میں نے بھی کیا ہے۔

### فیوض الحرمین کا سیاق و سباق

قل اس کے کہ ان مکاشفات پر بحث کی جائے یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ”فیوض الحرمین“ کے سیاق و سباق پر بھی مختصر روشنی ڈالی جائے تاکہ قس کتاب اور بالخصوص ان کے ان مکاشفات کی اہمیت اور قدر و قیمت واضح ہو سکے۔

### تعلیم سے سفر حجاز تک

حضرت امام ۱۱۱۳ھ میں پیدا ہوئے اور پندرہ سال کی چھوٹی سی عمر میں والد محترم نے ظاہر و باطن ہر اعتبار سے تکمیل فرما کر آپ کو تدریس و ارشاد کی اجازت دیدی اور ۱۱۳۶ھ میں والد محترم کی وفات کے بعد محض سولہ سال کی عمر میں مست تدریس و ارشاد کو سنبھال لیا اور بارہ سال کی مدت تک کلی طور پر درس و تدریس میں اس درجہ انتہاک پیدا کیا کہ خود ہی فرمایا ہے:

”حضرت والد کی وفات کے بعد کم از کم بارہ سال کی مدت تک

اس بنا پر نے پوری پابندی کے ساتھ درس و تدریس کا کام کیا۔“

اور یوں تو تعلیم ہی انتہائی مکمل انداز پر اور حضرت والد کو جن علوم نقلیہ و عقلیہ میں مہارت تھی ان پر پوری دسترس کے ساتھ ہوئی تھی اس بارہ سالہ انتہائی انتہاک والی تدریسی زندگی نے حریف اس پر کام کیا اور قبول آپ کے:

”وطلب العلم الفقیہ بعد وفاة الوالد علی تدریس

الکعب الدنّیة والعقلیة الّتی عشر عاما علی الأکمل وحقیق  
 و تعقل لی کلّ علم ولن  
 ”ہر علم و فن میں صداقت حاصل ہوئی اور علوم کی تہوں و گہرائیوں تک  
 پہنچنا نصیب ہوا۔“

### سفر حرمین

یہ بارہ سال مدت ۱۱۳۳ھ میں پوری ہوئی ہے اس کے بعد حضرت نے اسی  
 سال حرمین شریفین کا سفر فرمایا اس سفر کا آغاز ۱۱۳۳ھ میں اور واپسی ۱۱۳۵ھ میں  
 ہوئی۔ حرمین شریفین میں قیام کی کل مدت چودہ مہینے یعنی ۱۷۔ اس مدت میں  
 حضرت نے دو حج فرمائے گویا حرمین حضرت کا چہنچا ۱۱۳۳ھ زیتھہ یا زی الحج  
 کے آغاز میں ہوا اور واپسی عمر ۱۱۳۵ھ میں یا اس کے معا بعد۔

### خصوصی استفادات

حرمین کے سوا سائرہ قیام میں جہاں آپ نے ظاہری علوم کے اعتبار سے  
 بڑے فوائد حاصل کئے وہیں باطنی اور روحانی اعتبار سے بھی اہم اور قیمتی فوائد  
 حاصل کئے جن میں سے ایک بڑی مقدار کا تعلق حضرت امام کے ملک دہن کے  
 سیاہی اور قلبی و مذہبی حالات سے تھا۔ انہیں روحانی فوائد و فیوض کے مجموعہ کو واپسی  
 پر آپ نے ”فیوض الحرمین“ کے نام سے مرتب فرمایا جیسا کہ خود آپ نے رسالہ  
 کے آغاز میں تحریر فرمایا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

۳۶ بحسب ان اضبط اسرار تلك المشاهدة كما

علمتہ دیر تبارک و تعالیٰ و کما استفدتہ من روحانیۃ نبی

صلی اللہ علیہ وسلم تلک کثرة لی و تبصرة لایخوانی عسی ان

يكون ذلك اداء لبعض ماوجب على من شكرها".  
 "میرا بھی چاہتا ہے کہ ان مشاہدات کے اسرار کو جمع کروں جیسا  
 کہ مجھے حضرت رب تبارک و تعالیٰ نے سکھایا اور جیسا کہ میں نے  
 حضور پیغمبر کی روحانیت مقدسہ سے استفادہ کیا تاکہ یہ مجموعہ میرے  
 لیے نصرت کا باعث ہو اور میرے بھائیوں کے لیے سامان نصرت ہو  
 ممکن ہے کہ اس کے ذریعہ مجھ پر ان استغاثات کا جو شکر واجب ہے  
 اس کی کچھ دانگی ہو سکے۔"

### سفر حرمین کی اہمیت

یوں تو حج کو ہزاروں بلکہ لاکھوں افراد جاتے رہتے ہیں لیکن حضرت امام  
 نے جو ظاہری و باطنی فوائد اپنے مبارک سفر میں حاصل کئے ان کی بنا پر حضرت امام  
 کا سفر حرمین بڑی اہمیت کا حامل ہے چنانچہ آپ کا ایک سوانح نگار رقم طراز ہے:

"لم تكن رحلة الامام المنعولي هذه رحلة عادية لمي  
 السج والزيارة فحسب ولكنها كانت نقطة تحول لمي  
 حياته فصارت آفاقا جديدة واسعة ومجالات فسيحة  
 التفكير والبحث وروح الاجتهاد والاصلاح والتجديد  
 فقد استفاء من الحرمين الشريفين ثلاثة ظاهرة وباطنة  
 روحية ونهمل من مشاهلها العلمية والروحية والفكرية  
 الصالحة العلمية ولقد سجل الانطباعات".

"حضرت امام کا یہ سفر حرمین عام لوگوں کے دماغی سفر حج  
 و زیارت کے سفر کی طرح نہ تھا بلکہ وہ ان کی زندگی میں ایک عظیم  
 انقلاب کا پیش خیمہ تھا جس نے ان کے لیے گرد بحث، اجتہاد  
 و اصلاح اور عقیدہ کے نئے آفاق اور وسیع میدان کھول دیئے۔ انہوں

نے حرمین میں خابری خواہ بھی حاصل کئے اور ہاشمی دور وصال بھی بھر  
 اسکے طے ہو رو وصال و گری صاف شیریں چشموں سے خوب اپنی  
 پیاس بجھائی، اور بعد میں حضرت امام نے اپنے انہیں بھی اثرات اور  
 فوائد فنی کو جن سے آپ کے دل اداس نہ رہا ہے ہے تھا اپنی  
 کتاب ”نور المکرّمین“ میں جمع فرمایا ہے۔

خود حضرت امام نے بھی اپنے سفر کی اہمیت کا ایک حدیث ذکر فرمایا ہے،  
 فرماتے ہیں:

”من اعظم نعم الله تعالى على ان وقفتى لجمع هذه  
 وزیارة له عليه افضل الصلوة والسلام سنة ثلاث واربعمین  
 والی ثلثمائة من القرن الثانی عشر“

”اللہ تعالیٰ کی ایک بڑی نعمت یہ ہے کہ اس نے ہمارے ہندو  
 کے پینچالیسویں سال اور چالیسویں سال اپنے پاک گھر اور اپنے نبی  
 ﷺ کی زیارت کے آتش مساجد بنائی۔“

اس کے بعد فرماتے ہیں:

واعظم من هذه النعمة بكثير ان یجعل الجمع حج  
 الشہود والمصرف لاجل الجمع للمصحب والشکرة وزیارة  
 زیارة مصبرة لازیارة عسواء لعلک نعمة اعظم عندی من  
 جمیع النعم

”خود اس نعمت سے کہیں بڑھ کر نعمت یہ ہے کہ اس حج کو حجاب  
 (احیثیت کا حج بھی رکھا جائے شہد و حُرّت) (یعنی اپنے والد کی تجلیات  
 اور ان سے استفادہ) کا حج بنایا اور زیارت بھی اچھی (یعنی کعبہ بے  
 شرک) زیارت نہیں بلکہ ہجرت اثر و زیارات خود سے نعمت تو  
 میرے نزدیک تمام عقائد سے بڑھ کر ہے۔“

یہاں تک کہ میں

۱۲۲/۱۲۲

## سفر سے پہلے کی علمی حیثیت

اس سفر سے پہلے بارہ سال کی مدت تک آپ نے انتہائی اہتمام کے ساتھ جو تدریسی مشغلہ اختیار فرمایا تھا اسکے متعلق آپ خود حضرت امام کا اعتراف ملاحظہ فرما چکے ہیں کہ اس تدریسی مشغلہ نے آپ کو عقل و نقل دونوں میں صداقت و تعمق کی حد تک پہنچا دیا تھا۔ ملاحظہ ہے کہ حضرت کے والد اور استاد خاص دسویں شاہ عبدالرحیم صاحب خفگی تھے اس لیے بنیادی طور پر آپ نے ان سے فقہ حنفی کا بھی درس لیا تھا اور پھر اس کی تدریس کو مشغلہ بنایا تھا۔ ایک تو درس وہ بھی پورے اہتمام کے ساتھ یعنی مطالعہ و تحقیق کے ساتھ اس کا وہ نتیجہ ہونا ضروری تھا جسے مولانا مسند می نے ذکر فرمایا ہے:

”شاہ صاحب اپنے والد صاحب کی وفات کے بعد بارہ سال

تک دہلی میں درس دینے رہے یعنی جو کچھ انہوں نے اپنے والد

صاحب سے سیکھا تھا وہ ان کے دماغ میں راسخ ہو گیا۔“

یعنی حقیقت پوری تحقیق کے ساتھ راسخ ہو گئی اور آپ پر کلی طور پر اسی کا اثر

رہا۔ مولانا بنوری فرماتے ہیں:

”جب تک ہندوستان میں تھے اور حرمین شریفین کی زیارت کو

نہیں گئے تھے آپ پر فقہ حنفی کا اثر تھا۔“

حرمین کے اساتذہ اور مٹاہری استقادات

آپ یوں تو والد محترم سے حدیث کی بھی تعلیم کر چکے تھے لیکن چون کہ

حرمین میں ہر زمانے میں درس حدیث کے خصوصی حلقے ہوا کرتے تھے اور مختلف

کنایوں کا درس ہوتا تھا۔ مختلف مذاہب کے علماء تحقیق درس دیا کرتے تھے، آپ



نے موقع کو غنیمت سمجھتے ہوئے فائدہ اٹھایا اور خصوصیت سے تین حضرات کے درس میں شریک ہوئے اور ان سے استفادہ کیا۔

اول شیخ وفد اللہ بن سلیمان مغربی۔ جو کہ، کلی المسالک تھے، دوم شیخ ابو طاہر محمد بن ابراہیم کردی، اور وہ شافعی تھے اور سوم شیخ تاج الدین خلی۔ ہر ایک سے ان کے مسائل کی نسبت سے اہم و اصولی حدیث کی کتابوں کا درس لیا، چنانچہ اول سے مؤطا امام مالک پر بھی اور دوم سے صحیح بخاری اور دوسری کتب حدیث کے بعض بعض اجزاء اور تیسرے صاحب سے مؤطا امام محمد اور کتاب الآثار خاص طور سے پڑھیں اور بعض دوسری کتب کے بھی کچھ اجزاء پڑھے۔

### جمع بین المسالک کا خیال

آپ کی حقیقت تو والد کے درس اور اپنی تدریس کی بناء پر ہندوستان کے زمانہ قیام ہی میں رائج ہو چکی تھی حرمین میں شیخ تاج الدین سے ”مؤطا امام محمد و کتاب الآثار“ کے تدریسی استفادہ نے مزید بصیرت و وسوسہ پیدا کیا، حرمین کے خصوصی استفادات نے مزید دو فقہی مذاہب سے نہ صرف واقفیت بلکہ بصیرت عطا کی، شیخ ابو طاہر کردی سے تفصیل کے ساتھ بخاری شریف پڑھنے نیز کتاب الام کے ذاتی مطالعہ کی بنا پر فقہ شافعی پر گہری نظر ہو گئی، اور شیخ وفد اللہ مغربی کے مؤطا امام مالک کے درس نے فقہ مالکی سے بھی پوری مناسبت پیدا کر دی، اور اس طرح فقہ کے تین مکاتب سے آپ کا خصوصی تعلق قائم ہو گیا، اور فقہ حنبلی کا معاملہ یہ ہے کہ چون کہ امام احمد بن حنبل باضابطہ امام شافعی کے شاگرد تھے اس لیے بقول مولانا جوڑی:

”امام احمد کا مذہب حقیقت میں دوم شافعی کے مذہب کی فرع

ہے، بلکہ ظاہریت و اجتہاد میں ایک بزرگ ہے۔“ مشکوٰۃ سے امام احمد کا

۱۔ امام شافعی ص ۱۰۰۔ ۲۔ اسی لیے بعض جہے، اسی قسم جیسے مشائخ متعین کو گاہری سمجھا گیا تھا۔

کوئی قول ملے گا کہ مذہب شافعی کی کوئی روایت اس کے مطابق نہ ہو۔  
 اس لیے اگرچہ "نقۃ منبلی" کی آپ نے باضابطہ تحصیل نہیں کی لیکن نقۃ شافعی  
 کے ضمن میں نیز حضرات اساتذہ کی بدولت نقۃ منبلی کا بھی وافر علم حاصل ہو گیا۔  
 اور اس مرحلہ پر پہنچ کر آپ نے جب یہ محسوس کیا کہ اختلاف مذاہب بھی  
 امت کے درمیان اختلاف و گرد و بندی کا بڑا باعث ہے تو یہ خواہش پیدا ہوئی کہ  
 اس اختلاف کو دور کر کے ایک غرض سے چاروں مذاہب کو ایک دوسرے سے قریب کیا  
 جائے، یعنی ان کے درمیان جمع و تطبیق سے کام لیا جائے اور پھر اختلاف اقوال  
 و مسائل سے پاک و صاف ایک مسلک تیار کیا جائے، بالخصوص اس وجہ سے یہ  
 خیال پیدا ہوا کہ حضرات نے فوض الحرمین کے ایک مکاشفہ میں ذکر فرمایا ہے:

"مجھے یہ دکھایا گیا ہے کہ قائم الزماں ہوں"

جس کا مفہوم خود آپ ہی کے الفاظ میں رفع نزاع اور قیام صلاح و اصلاح  
 ہے، ایک اور مکاشفہ میں اس چیز کو بایں الفاظ ذکر فرمایا گیا ہے:  
 "تمہارے متعلق حق تعالیٰ کی مراد یہ ہے کہ تمہارے ذریعہ امت  
 مرحومہ کے شیرازہ کو جمع کرے۔"  
 اور شیرازہ دہندی کیلئے ہر قسم کے اختلافات کا ازالہ ضروری سمجھا جاتا ہے۔

### مکاشفات کن حالات میں

بہر حال آپ پر تمام فقہی مذاہب کے درمیان جمع و تطبیق کا خیال غالب ہے،  
 اور آپ پورے طور پر اس کے لیے لگے رہے ہیں اور لگے رہے ہیں کہ یہی علوم کے  
 دروازے آپ پر کھول دیئے گئے ہیں اور آپ کو اصولاً وہ تمام چیزیں مناسبت کی  
 جارہی ہیں جن سے آپ کو دینی کے بعد اپنے ملک اور عوام و معاشرہ کی اصلاح میں  
 کام لینا تھا۔ چنانچہ آپ نے دینی کے بعد ملک میں اصلاح و تہذیب کی جو تحریک



خود بھی عقد النکاح میں ایک موقع پر ذکر فرمایا ہے:

”والتشافعی ومالك والحنبل واحمد بن حنبل وسفيان  
وعنهجم من مسائل الائمة على هدى والاعتلاف رحمة“  
”امام شافعی، امام مالک، امام ابوحنیفہ، امام احمد وسفيان اور ان  
کے علاوہ بھی دیگر تمام ائمہ سارے کے سارے ہدایت پر ہیں، اور  
ان کا بھی اختلاف صحت ہی ہے۔“

### ہندوستان اور حقیقت

ہندوستان کا حال فقہ کے باب میں یہ رہا ہے کہ یہاں اسلام اور حقیقت کا  
جولی دامن کا ساتھ رہا ہے اس سلسلہ میں مولانا سندھی کا بیان پڑھئے:  
”ہندوستان جب سے فتح اس میں خلی فقہ برسر اقتدار ہی،  
شرع اسلام سے یہاں سوائے فقہ خلی کے اور کوئی فقہ معلوم ہی نہیں  
ہوئی، ایران کے اثر سے شیعہ مکتب یہاں قائم ہوئی مگر وہ اسکول ہی  
الگ ہے اس سے ہماری بحث نہیں، مسلمان ہند کی اکثریت خلی  
مذہب کی پابند ہے۔ ہند میں جب اسلام آیا تو یہاں کے ایک بڑے  
حصے نے اس کو انجی سمجھا مگر کافی زمانے کے تاہل و تعان اور بڑی  
بڑی طاقتوں اور بڑے بڑے حکماء اور صوفی کی محنتوں سے ہندوستانی  
قوم نے اسلام کو اپنی چیز بنالیا یہ اسلام ان کے قلوب اور اذہان  
میں خلی صورت میں آیا اس لیے حقیقت ہندوستانی قوم کا قومی مذہب  
ہے اب یہاں کوئی مسلم و مجذد اس طرح کبھی کام نہیں کر سکے گا کہ  
جہاں حقیقت کی رہایت حسن بردہاں بھی اس کی پروا نہ کرے، اس  
مذہب نے ہندوستان میں اتنا توجہ پیدا کر لیا ہے کہ ہر معنی کے لیے  
حقیقت سے ہاں جانے کی ضرورت ہی پیش نہیں آتی۔“

اسی وجہ سے مولانا ہندوستان میں خفیت کے وجوب اور باقی مذاہب کے سکوارہ کر لینے کے قائل ہیں۔

### اس عام تعامل میں جمع بین المذاہب کا اثر

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ قدرت خداوندی کو حضرت امام سے مستقل میں عظیم اصلاحی کام لینا تھا، اور ملک کی تمام تر دینی و سیاسی اور علمی و محلی جدوجہد کا ان کو مرکز و نقطہ بنانا تھا، اور اگر اصلاح و تجدید کے لیے کسی باب و شعبہ میں کسی ایسی گلی مخالفت کا اظہار کیا جاتا جس سے امت آٹھنا نہ تھی تو اس کی وجہ سے حالات اصلاح و تجدید کے لیے سازگار ہونے کے بجائے بد سے بدتر ہو جاتے اور پھر کسی بھی شعبہ میں کام کرنے کا موقع نہ رہ جاتا۔

### مرکزی طور پر فقہ حنفی کی پابندی

اس لیے کم از کم اس ملک کے حق میں آپ کو مرکزی طور پر فقہ حنفی کا پابند رہنا فرمایا گیا، اور اس کی حدود سے نکلنے ممنوع قرار دیا گیا، کسی موقع پر خفیت کی توثیق و تصویب اور فقہ حنفی کے مسائل و اقوال میں سے "قرب الی اللہ یرت" کے انتخاب کی راہ بتا کر اور کسی موقع پر صراحتاً مخالفت سے منع فرما کر اور چونکہ آپ کو مذاہب اور ہر مذہب کی فقہ پر بلکہ ان کے واسطے سے اور "علی فیضان اللہ" کی بدولت تمام مذاہب مذاہب کی فقہ پر عبور حاصل تھا، جس کی بناء پر آپ کی طبیعت میں تقلید کو اختیار کرنے کی بابت کوئی انشراح نہیں تھا، اور اسی وجہ سے آپ کو مطلقاً پابند کیا گیا کہ جب تک آپ ملاحظہ فرمائیں گے۔ اس موقع پر مقصور و مطلوب کو مختلف اسلوب و انداز سے آپ کے سامنے پیش کیا گیا کہ علم فقہ کی عظیم وسعت کے ساتھ ساتھ آپ

زیادہ سے زیادہ فقہ حنفی کی طرف مائل ہو گئیں، اور آپ کے سید کو اصولی طور پر فقہ حنفی کی تائید و تقریر کے لیے اس درجہ کھول دیا گیا کہ مولانا گیلانی فرماتے ہیں:

” (معرت امام کی تصنیفات و تحقیقات نے) حدیث تھی کا جو سیار پیش کیا ہے اور فقہ وحدیث میں حقیقت کی جو راہیں اشاروں اشاروں میں شاہ صاحب نے اہل فہم کے سامنے کھولی ہیں یہی بات یہ ہے کہ آج حقیقت علی بصیرۃ من ربان ہی بنیادوں پر قائم ہے۔“

### فیوض الحرمین کے مکاشفات

اس مختصر سی تفصیل کے بعد اب ”فیوض الحرمین“ کے مکاشفات کو ملاحظہ فرمائیے۔ مکاشفات جن کو حضرت امام نے ”مشاہد“ سے تعبیر کیا ہے ان کی تعداد کل ۷۷ ہے۔ حضرت امام نے ہر ایک کے وقوع کی تاریخ ضبط نہیں فرمائی۔ دوران کی قدر و قیمت میں مزید اضافہ ہو جاتا، لیکن انداز ترتیب سے ایسا ظاہر ہوتا ہے کہ یہی ان کے وقوع کی بھی ترتیب ہے۔

### حنفی مذہب احادیث متفقہ سے زیادہ قریب ہے

تہذبات سے متعلق سب سے پہلا مکاشفہ مذکورہ ہے جو گذشتہ مقالہ میں ذکر کیا گیا، جس کے ذریعہ حضرت امام کو یہ علم حاصل ہوا کہ تمام مذاہب کہیں حضور ﷺ سے یکساں نسبت رکھتے ہیں، اس سلسلہ کا دوسرا مکاشفہ انیسواں مکاشفہ ہے اس کے ذریعہ حضرت کو کیا بتایا گیا فرماتے ہیں:

”عمر حنی رسول اللہ ﷺ ان لم یسلم علی المسلمین المسلمین“

صریحہ لفظیہ ہی لائق الطرق بالستہ المعروفۃ النی جمعت

ونقصت لی زمان البخاری واصحابہ“

”حضرت نے مجھ کو بتایا کہ مذہب نقی میں ایک ایسا بہترین طریقہ  
 پہلو ہے کہ جو تمام طرق میں سب سے زیادہ نافع اور نفع کے موافق ہے جن  
 کی تدویر شیخ امام بخاری اور ابن کثیر کے اصحاب کے عہد میں ہوئی۔“

## امام بخاری کے عہد میں تنقیح احادیث

اہل علم بخاری واقف ہیں کہ یوں تو پہلی صدی کے آخر سے ہی حدیث کی جمع  
 و تدوین کا کام شروع ہوا اور بہت سے حضرات نے اس میں حصہ لیا لیکن احادیث  
 کی جمع و تدوین کے سلسلہ میں تنقیح یعنی احادیث کی جانچی و پرکھ کاٹ و چھانٹ  
 رجال پر غور و فکر میں جو تحقیق امام بخاری اور ابن کثیر کے اصحاب و علائقہ اور تقریباً  
 معاصرین کے عہد میں ہوئی اور جس کی امارت کا سربراہ امام بخاری کے سر ہی ہے کہ  
 انہوں نے اپنی نگاہ تحقیق کے مطابق ایک لاکھ بیس احادیث کے مجموعہ سے چھانٹ  
 کر چند ہزار احادیث کو اپنی ”جامع“ میں ذکر فرمایا ہے اور پھر باقی حضرات نے  
 اسی انداز پر کام کیا ہے اس انداز کا کام دوسرے عہد میں کم از کم اس سے پیشتر  
 نہیں ہوا اس لیے اس عہد میں ترتیب دیئے جانے والے احادیث کے مجموعے  
 باخبرار استناد و احکام و زیادہ قیمت رکھتے ہیں، بہر حال اس مکاتیب میں حضرت امام کو  
 یہ بتایا گیا ہے کہ نقد منی کے اس طریق میں ان احادیث منجھ سے جتنی مسابقت  
 و موافقت پائی جاتی ہے دوسرے مذاہب اور طریق کی سے محروم ہیں وہ بہترین  
 طریقہ کیا ہے تفصیل ملاحظہ فرمائیے۔

## طریقہ ایقہ کی تفصیل

اس مکاتیب میں آگے چل کر درج ذیل الفاظ میں اس طریق کی تفصیل کی گئی ہے۔

”وذلك ان يؤخذ من اقوال الثلاثة قول الجمهور بها في  
المسئلة ثم بعد ذلك يجمع استيارات الفقهاء المحلين الذي  
علمااء لحدیث قرآن کی سکت عن الثلاثة فی الاصول  
وما تعرضوا لتفصیل دولت الاحادیث علیہ فلیس بمن  
الامام والکل مذهب حنفی“۔

”اور وہ طریقہ یہ ہے کہ علماء ثلاثہ (یعنی امام صاحب اور  
صحابین) کے اقوال میں سے جس کا قول حدیث کے معنی سے زیادہ  
قریب ہوا سے اختیار کیا جائے، پھر اس کے بعد ان حنفی فقہاء کے  
اختیارات پر عمل کیا جائے جو محدثین میں سے جسے اس لیے کہ بہت  
سے مسائل ایسے ہیں کہ حضرات علماء ثلاثہ نے مذہب کی اصولی کتب  
میں ان سے سکوت اختیار کیا ہے اور نفی بھی نہیں فرمائی ہے بلکہ  
احادیث ان پر یعنی ان کے جواز پر دلالت کرتی ہیں تو ان کے ماننے  
بغیر چارہ کار نہیں، اور یہ طریق عمل مذہب حنفی (پر عمل) ہے اس  
سے باہر نہیں۔“

### ہند میں مذہب حنفی کی مخالفت حق سے معارضہ

اس سلسلہ کا تیسرا مکالمہ اکتیسواں مکالمہ ہے اس میں اصلاً یہ مذکور ہے کہ  
حضرت امام نے محض روحانی طور پر حضرت حق سے دریافت کیا کہ اسباب کا اختیار  
کرنا بہتر ہے یا انکار کرک، جواب میں خاص قسم کی خوشبو کے چند جھوٹے محسوس  
ہوئے، جن میں سے دوسرے سے حضرت امام کے دل پر جرات منکشف ہوئی وہ  
قائل ذکر ہے فرماتے ہیں:

”ان صراط الحق فلیک الذی یجمع شملنا من فضل الامامة



المحرومة بك ..... وإياك أنا تخالف القوم في الفروع لأنه  
مناقضة لمراد الحق."

"تمہارے متعلق حق تعالیٰ کی مراد یہ ہے کہ تمہارے ذریعہ امت  
موجودہ کے شیرازہ کو جمع کرے .... اور خبردار! فرما میں اپنی قوم (ہم  
طنوں) کی مخالفت سے بچا کہ یہ چیزیں حق تعالیٰ کی مراد سے معارضہ  
و تکالیف ہیں۔"

ظاہر ہے کہ انسان کی قوم اس کے ہم وطن، ہم مسکن اور ہم خاندان لوگ ہی  
کہلاتے ہیں اور حضرت امام کے ہم وطن ہندوستانی تھے، جن کا عام فقہی مذہب  
حقیقت میں رہا، اس لیے اس مذاہب کی مراد اس کے سو کیا ہو سکتی ہے کہ چوں کہ ہم کو  
امت کو جوڑنے اور جمع کرنے کا کام کرنا ہے اس لیے ہندوستان میں رہتے ہوئے  
ہم وطنوں کی فروعات یعنی مسائل تھیبہ میں مخالفت کرنا حق تعالیٰ اور اس کی مراد  
سے معارضہ ہے، اس لیے کہ اس مخالفت کی بنا پر مقصود فوت ہوگا، بجائے اتحاد  
و اتفاق کے خلفشار و انتشار پیدا ہوگا، لہذا اس کی اہمیت ظاہر ہے۔

**مذہب اربعہ پر بصیرت کی صورت میں طریق عمل کی تعلیم**

چوں کہ حضرت امام کا تو معاملہ یہ تھا کہ مذاہب اربعہ پر بصیرت افروز نگاہ  
رکھتے تھے اس لیے مذکورہ بالا ہدایت پر دل میں خلش اور کھٹک پیدا ہو سکتی تھی، کہ  
آخر جب احادیث کی رو سے اطمینان دوسرے مذاہب کے اقوال پر ہے تو مذہب  
حنفی کا پابند کیسے رہا جائے، اور کیسے حق و تحقیق کے متقاضی کو چھوڑا جائے تو آگے ایک  
مدیر کی تعلیم فرما کر گو یہ اطمینان دلادیا گیا کہ "فقہ حنفی" کے اقوال و مسائل  
میں اتنا توسع ہے کہ بوقت تحقیق ان سے باہر نہ جانا پڑے گا ہاں اس کے لیے خاص  
طریقہ سے کام لینا ہوگا اور وہ حسب بیان حضرت امام یہ ہے۔

ثم كشف الحواجزا ظهر لى منه كيفية وتطبيق السنة بفقہ  
الحنبلية من الاخذ بالقول بعد التلاوة وتخصيص  
عموماتهم والولوف على مقاصدهم والافتقار على  
ما يفهم من لفظ السنة وليس فيه تاويل بعيد ولا ضرب  
بمحض الاساميت بعضها ولا لفظا الحديث صحيح قول  
احمد من الامة

”پھر فقہ حنبلی کے ساتھ احادیث کو تقبیح دینے کا ایک نمونہ صورت  
کا مجھ پر انکشاف کیا گیا اور بتایا کہ علماء ثلاثہ میں سے کسی ایک کے  
قول کو لے لیا جائے، ان کے عام اقوال کو خاص قرار دیا جائے، ان کے  
مقاصد سے واقف ہوا جائے اور بغیر زیادہ تاویل سے کام لے لے،  
احادیث کے ظاہری الفاظ کا جو مطلب سمجھ لے، آتا ہو اس پر انکشاف کی  
جائے نہ تو احادیث کو ایک دوسرے سے ٹکرایا جائے اور نہ ہی کسی  
حدیث صحیح کو اس کے کسی فرد کے قول کے پیش نظر ترک کیا جائے۔“

حضرت امام نے اس طریق عمل کو ”کبریت احمر“ اور ”اکس اعظم“ قرار دیا  
اور کیوں نہ ہو کہ کبھی ایک مسئلہ کی بابت فقہاء مذہب کے مختلف اقوال ہو سکتے ہیں  
اور بسا اوقات ان کی بنیاد روایات پر ہوتی ہے اور حسب تصریح صاحب ”جواہر  
مغنیہ“ علامہ کاسانی (صاحب بدائع) نے ایک موقع پر علامہ یہ بات ثابت کر دی  
ہے کہ فقہاء مذہب میں سے کسی نہ کسی کا قول روایات کے مطابق ضرور ملتا  
ہے۔ لہذا اس کی ضرورت نہیں کہ مذہب کو ترک کیا جائے۔

### مکالمہ (۱۹) اور (۳۱) کے درمیان فرق

مذکورہ بالا ہر دو مکالمات کے درمیان تھوڑا سا فرق ہے اور وہ یوں کہ ایک

تو پہلے میں مجلس موافقت کا طریقہ و صورت بتائی گئی ہے اور دوسرے میں اولاً شروع میں مخالفت کی ممانعت کی گئی ہے، پھر موافقت حدیث کی صورت ذکر کی گئی ہے۔

دوسرے یہ کہ (۲۶) میں ذکر کردہ طریقہ موافقت بمقابلہ (۱۹) کے زیادہ عام ہے اور کہا جاسکتا ہے کہ اسی کی تفصیل ہے کیوں کہ (۲۱) میں موافقت کے علم کے لیے تین صورتیں خاص طور پر ذکر کی گئی ہیں:

۱۔ اول عام کو خاص کرنا ۲۔ مسئلہ کی علت اور مجتہد کے تصور کو سمجھنا ۳۔ اصولی بہت جوں کی موافقت کا اظہار ۴۔ مسئلہ پر اکتفا۔

### حقیقت سے متعلق جو تمام مباحثہ

اس سلسلہ کا آخری مکالمہ و مشاہدہ چچا لیسواں مشاہدہ ہے یہ مشاہدہ جن حقائق پر مشتمل ہے ان کا بنا پر سب سے زیادہ اہمیت کا حامل ہے اس کے آغاز میں حضرت امام نے ایک تمبیہ بھی قائم فرمائی ہے:

### ملت و مذہب اور ان کی حقیقت و حقانیت

پہلے قریب سمجھ لیں کہ حضرت امام نے "ملت" سے شریعت نبویہ اور "مذہب" سے نفسی مذہب مراد لیا ہے اس موقع پر حضرت امام فرماتے ہیں:

"اعلم ان الممل والملت والمذہب تو صف بالحقائق: فقال ملت صف وملت حق."

"ملت اور مذہب دونوں کو حقیقت (حق ہونے) کے ساتھ شرف پایا جاتا ہے۔ (کہا جاتا ہے) مملہ حقہ (شریعت حق) اور مذہب حق (مذہب حق)۔"

آگے اس اتصال کا معیار بیان فرمایا ہے:

"وینظر النظار فی وصف احدهما بذلك الی"

"جو شخص ان میں سے کسی ایک کو حقیقت کے ساتھ تصدیق

کرتا ہے وہ اس پر غور کرتا ہے کہ ہر واقعہ اسکے مطابق ہے یا نہیں۔"

پھر یہ "واقعہ" جس کی مطابقت و عدم مطابقت باحق ہونے نہ ہونے کا معیار

جہاں کی بابت فرماتے ہیں کہ:

"فما لنا حقيقة هذا الواقع الذي ان قاله المشركون

حقا والا كان باطلاً ومعلمين احدهما جلی والاخر باطلی

پری من بعد۔"

"ہم نے "واقعہ" کہ جس کے موافق جوئی ہو وہ حق کہلاتی ہے ورنہ

باطل کہی جاتی ہے اس کی حقیقت پر غور کیا تو ہمارے سامنے اس کے دو

منہج آئے ایک واضح دوسرا غیر قطعی جس کا حصول دیر سے ہوتا ہے۔"

معنی دقیق

کی توضیح کرتے ہوئے حضرت امام نے فرمایا ہے کہ:

"واما المطلق الذي يرى من بعد فان يكون الحق علم

جميع شمالي امة من الامم بان يلهم مصطلحي من عبارات

بماقامة صلة من السبل ليسر عادما لا ارادة الحق حقيقة

لظهور لغيره ذو كذا القرض مدده الغية ليقال فيه من

اطاع هذا العهد فقد اطاع الله ومن عصاه فقد هوى الله

"اس کا حاصل یہ ہے کہ حق تعالیٰ کسی امت کی شیرازہ بندی کے

خیال سے اپنے پیروں میں سے کسی منتخب بندے کو اس کا الہام

فرماتے ہیں، وہ کسی ملت کی کج روی کو دور کرنے کا کام کرے چنانچہ

وہ کام شروع کرتا ہے اور اس کام کے کرنے کی وجہ سے وہ ارادہ حق

کی خدمت انجام دے والا اور اس کی تہذیب کے تظہار کا ذریعہ اور اس

کی فہمی مدد کے فیضان وسیلہ ہوتا ہے حتیٰ کہ اس بندے کی اطاعت خدا کی اطاعت اور اس کی نافرمانی خدا کی نافرمانی قرار پا جاتی ہے۔ الخ۔

## مذہب کی حقیقت

فرماتے ہیں:

"وَكُلُّ ذَلِكَ الْمَذْهَبُ وَبِمَا يَكُونُ الْعَصَاةُ الْمَرْجُوهُ  
الْحِفْظُ مِلَّةَ حَقِّهِ مَتَّوِّجَهَا بِحَسَبِ مَعْدَاتِ الْهَى حِفْظُ  
مَذْهَبٍ عَمَّا مَنَ بَانَ يَكُونُ حِفْظُ الْمَذْهَبِ بِوَسْطِهِمْ  
الْقَائِمِينَ بِالذَّبِّ عَنِ الْمِلَّةِ أَوْ يَكُونُ شَعَاءُ هُمْ وَفِي لَقَرٍ مِنْ  
الْإِطَارِ هُوَ الْفَارِقُ بَيْنَ الْحَقِّ وَالْبَاطِلِ مَحْفُوظٌ بِتَحَدُّ  
وَجُودٍ تَشْبِهُهُ فِي السَّلَاكِ الْأَعْلَى أَوْ السَّالِكِ بَانَ الْمِلَّةِ هِيَ  
هَذَا الْمَذْهَبُ"

"مذہب کا معاملہ بھی ایسا ہی ہوتا ہے کہ کسی ایک ملت کی حفاظت کی طرح حق تعالیٰ کی عنایت خود کسی مذہب کی حفاظت کی طرف بھی متوجہ ہوتی ہے۔ اس معنی کر کہ اس مذہب کے نگہبان و پیروں اس وقت ملت کی جانب سے مدافعت کرنے والے ہوتے ہیں یا یہ کہ کسی علاقے میں انہیں کا شعاری حق و باطل کے درمیان جد فرق ہوتا ہے اور اس صورت حال کے پیش نظر منہ اعلیٰ یا منہ اسفل میں یہ بات کہی جاتی ہے کہ ملت وہاں ملتا جلتا مذہب ہے۔"

## معنی دقتی کے حصول کا ذریعہ

محدث امام فرماتے ہیں:

"وَأَمَّا الْمَعْنَى الْمَطْلُوبُ فَلَا يُولَفُ عَلَيْهِ إِلَّا بِالْعَوْرِ الْعَبْوِي

انکشف عن احکام التعمير الفاسر على البشر وثلث  
لما ان هذا يرى من بعد

"معنی دیکھتے تھے، اقلیت اس نوی لڑائی پر منت لی ہوئی ہے جو  
انسان (اور ان کے راویں) پر غائب تہمیر کے ادکا کو ظاہر کرتا ہے  
اور اس پر پڑتے لوگ بددوس کو دور کرتا ہے اس لیے قوس نے یہ  
ہے کہ سنی دیکھتے تھے ہی غور و فکر کے بعد وہ مس ہوتے ہیں۔"

معنی دیکھتے تھے اس سے مذہب خفی کا تمام مذاہب پر درجہ اعلیٰ وغلبہ  
اس اہم تمیز کے بعد حضرت نے اہل مشاہدہ اور ان کے مفسرین کو بیان  
فرمادیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

"والا تمهد هذا فنسوق سرانی لی انما هو المذهب  
الحنفی سر عا مضا لم لم یزل المحدث فی هذا السر  
المعاصر حتی وجدت ما یبینه و شاهدت ان لهذا المذهب  
یومنا هذا رجحان عظیم سائر المذاهب بحسب هذا  
المعنی المنقو و ان كان معتبرا ارجح منه بحسب المعنی  
الارانی. و شاهدت ان هذا السر هو الذي ربما یدرکه  
صاحب الکشف نوع الامر ان فیرجح هنا المذهب علی  
سائر المذاهب وربما یتمثل الیها ما بالصلب فیه او یشیح  
رؤیا حاکمة علی الاصل به."

"مجھے یہاں نظر آ رہا کہ مذہب خفی میں کوئی خاص بات اور اثر  
رہز ہے جس پر اب اس خفی راؤ کو سمجھنے کے لیے غور و فکر کرنا چاہی کہ مجھ  
پر ہوتی عمل کی جسے بیان کر چکا ہوں۔

میں نے دیکھا کہ سنی دیکھتے تھے اعتبار سے اس مذہب کو ان دنوں

تمام مذاہب پر غلبہ و فوقیت حاصل ہے اگرچہ سنی اولیٰ کے اعتبار سے  
بعض دوسرے مذاہب اس پر غائق ہیں۔

اور دوسرے سامنے یہ بات بھی آئی کہ یہی وہ راز ہے کہ جس کا بسا  
اداکت بعض اور باب کشف کسی درجہ اور اک کر لیتے ہیں اور پھر اس کو  
تمام مذاہب کے مقابلے میں ترجیح دیتے ہیں اور بعض مرتبہ یہی راز  
تصلب و تعصب کی بابت الہام کے طور پر اور کسی خواب کی صورت میں  
اس طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ اس سے اس مذہب پر عمل کے سلسلہ میں  
ترخیص ہوتی ہے۔"

### یہ قوی شہادت

اس مکاشفہ میں دینا کے بڑے عقلمندوں کا اس مذہب سے ہونا جو مذکور ہے  
حالات کے آئینے میں اس کا جائز و مناسب ہے کہ آخر کسی قسم کی بداعت کرنے  
والے اور کسی انداز کی حفاظت کرنے والے مراد ہیں جن کا فقہی مذہب اس وقت  
ضعیف تھا۔ جبکہ فریقہ کے بعض عاتقوں اور اندلس کا مذہب، مالکی اور حجاز و نجد اور  
رہام و مصر میں عموماً شافعییت و حنفیت رائج تھی اور مشرقی مسلم ممالک عامۃً حنفی تھے  
تحقیق و تحقیق کی خدمات انجام دینے والے ممتاز علماء و محققین عامۃً حنفیت کے  
علاوہ دوسرے مذاہب سے تعلق رکھتے تھے۔

بظاہر تو یہ سمجھ میں آتا ہے کہ کل اور حکومتی سطح پر بداعت اور حفاظت مراد ہے  
کہ اس میں اس وقت مذہب فعل کے اتباع کو ہی امتیاز حاصل تھا۔ اس لیے کہ دنیا  
کا نظام تو عجیب و غریب ہے آج کسی کی حکومت کل کسی کی حکومت، اور آج کسی کا  
نام و شہرت اور کل کسی کا، اسلامی فتوحات نے ماضی کی دو عظیم سلطنتوں ایران و روم  
کی شان و شوکت خاک میں ملا کر اپنا رعب و دبدبہ قائم کیا تھا جس کا اصل دلدہ اور

خلافت پر تھا جو خلفاء راشدین کے بعد ایک موردنی چیز بن گئی۔ بہر حال عرض یہ کرتا ہے کہ حضرت امام کے عہد میں عباسی خلافت کا تو چراغ گل ہو چکا تھا اور قوت نہ رہتے تھے۔ امام ابوحنیفہ کی فقہی اس کی بنیاد بن گئی تھی انہیں کے علاوہ دور طائفہ اس کے چاضی و منصف بنا کرتے تھے اور ان کو اس باب سے کچھ مناسبت بھی زیادہ تھی۔ خلافت بغداد کی مرکزیت ختم ہو جانے کے بعد اسلامی نظم حکومت مختلف حصوں میں بٹ چکا تھا اور چھوٹی بڑی بہت سی حکومتیں قائم تھیں البتہ آخری دور میں رقبہ اور رعب و دبہ کے اعتبار سے دو حکومتیں بڑی بھی جاتی تھیں ایک ترکی کی صفائی حکومت دوسرے ہندوستان کی مغل حکومت۔ اور اس میں بھی قول کو اختیار حاصل تھا کہ وہ بغداد کی عباسی حکومت کا بدلہ بھی جاتی تھی اور گئے گذرے دور میں بھی اپنا ایک عزت و وقار اور رعب و دبہ رکھتی تھی۔ اور ان ہر دو حکومتوں میں ان کے سربراہان دامالیاں کا مذہب حکیت تھا بلکہ ہندوستان میں تو حضرت اور مگ زریب کی وفات کو کچھ زیادہ دن بھی نہ ہوئے تھے جن کی نگرانی میں ملک کے معتد عام کی ایک جماعت نے چٹکڑوں کتابوں کی مدد سے فقہ و فتاویٰ کا ایک عظیم ذخیرہ بنا کر فتاویٰ حائیکیری (فتاویٰ ہندیہ جمع کیہ) اور اخیر دور میں خورشیدی حکومت نے ”مجلۃ الاحکام الشرعیۃ“ کے نام سے فقہ حنفی کے جزیات کو بصورت وفات جمع کرایا تھا۔

### خلصہ مشاہدات

فیوض انعمین کے مکاشفات میں چار مکاشفہ قطعیات سے متعلق ہیں کل تعداد اور کام کے شعبوں کی نسبت سے یہ ایک معقول تعداد ہے ان میں سے اول میں تو حضرت امام کو ”مذہب اور بھ“ کی پابندی کی اہمیت کی گئی ہے اور باقی میں حقیقت کی توثیق اور عندنا اس کو اپنا مذہب بنائے رکھنے کی تاکید۔ یوں کہ کسی موقع پر



تو قوم کی مخالفت سے روکا گیا ہے اور کسی موقع پر مذہب خفی پر عمل و تحقیق کا ایک ایسا طریقہ بتایا گیا ہے جو مذہب خفی کو احادیث متحدہ سے سب سے زیادہ قریب کر دیتا ہے پھر وہ طریقہ اور شرح صدر حاصل کرنے کا ذریعہ بتایا گیا ہے اور اخیر میں اس مذہب کو اس آخری دور میں اور کم از کم حضرت امام کے عہد میں اسلام کا محافظ و ملبس قرار بتایا گیا ہے۔

### حضرت کی حنفیت کا ایک قوی قرینہ فقہ خفی کی تائید و توثیق

یہی امور ہیں جنہوں نے حضرت کے سینہ کو حنفیت کی تائید کے لیے کھول دیا اور حضرت نے بالخصوص حدیث کی رو سے کچھ ایسی اصولی توثیق فرمائی کہ صدیوں سے کیا جانے والا اعتراض ہمیشہ کے لیے اٹھ گیا۔ تعصب کا تو کوئی علاج ہی نہیں ہے تفصیل کا موقع نہیں۔ مختصراً عرض ہے کہ حنفیت سے ہر گشتہ اور امام ابوحنیفہؒ سے بدعن کرنے کا ایک اصولی حربہ ان کے مخالفین کے پاس یہ رہا ہے کہ مذہب اربعہ میں صحیح و درست احادیث سے سب سے زیادہ دور امام ابوحنیفہؒ کا مذہب ہے، حضرات محققین نے ہر دور میں اس اعتراض کی تنقیح کی ہے اور حقیقت سے پردہ اٹھایا ہے لیکن بالخصوص علامہ ابن قیم اور علامہ حضرت امام نے اس سلسلہ میں بڑی اور اہم تحقیق پر وقلم فرمائی ہے۔

### قرآنِ اولیٰ کے دو تعلیمی مکتب فکر

اسی طور پر حضرت امام نے قرآنِ اولیٰ یعنی دورِ صحابہ سے لے کر تاج العین تک اشاعتِ علم دین کے دو اہم و طریقہ پائوں کیجے مکتب فکر بتائے ہیں اول حجازی طریق و مکتب فکر، دوم عراقی طریق و مکتب فکر۔ ہر دو میں یہ امر قدر مشترک ہے کہ صرف اول کے لوگ صحابہ پھر تابعین اور پھر تاج العین ہیں اور ہر

درجہ میں ہر طبقہ کے ممتاز لوگ ہیں لیکن طریق تعلیم میں فرق ہے۔

### حجازی کتب فکر

جس کے قائدین میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما، حضرت عائشہؓ اور زید بن ثابتؓ ہیں۔ پھر ان کے خلفاء دور خلافت، ان کا طریق یہ رہا ہے کہ انہوں نے حضور اکرمؐ منہج کی روایت کے نقل میں توسع اختیار کیا، اور احادیث کے ذریعہ یا انہیں کی روشنی میں مسائل کا جواب دیا، قیاس سے کم سے کم کام لیا۔

### عراقی کتب فکر

کے قائدین بالخصوص حضرت ابن مسعودؓ، ابن عمرؓ اور حضرت علیؓ رضی اللہ عنہم ہیں اور قائد اعلیٰ حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ ہیں، بر بناء احتیاط کہ کہیں حضورؐ پیغمبر کی جانب غلط نسبت کر دینے پر وعید کے تحقق و مصداق نہ قرار پائیں ان حضرات کا طریق یہ رہا کہ انہوں نے احادیث کی روایت، حدیث کے الفاظ میں حضورؐ پیغمبر کی جانب نسبت کر کے کم سے کم کی اثر چھوڑیں حضورؐ پیغمبر سے منقول جس میں ان کا جواب نقل کے مطابق ہی رہا مگر بغیر ذکر سند کے اور حدیث نہ ملنے پر جوہر خیرہ علمی ان کے پاس تھا اس پر مختلف طریقے سے قیاس سے کام لیا اس لیے ان کے یہاں قیاس کی اس درجہ نوبت آئی کہ یہ اہل رائے کے لقب سے مشہور ہو گئے لیکن جیسا کہ ذکر کیا گیا ایسا نہیں تھا کہ ان کے پاس روایات حدیث کا ذخیرہ نہیں تھا، لیکن یہ لوگ حضورؐ کی جانب نسبت کر کے روایات کی نقل نہیں کرتے تھے بلکہ اپنے اقوال کے طور پر بیان کرتے تھے۔ بہر حال وہ اصولی کتب فکر تھے مدہا دونوں کا ایک خاص طریق عمل، طریق فکر مختلف تھا بعد کے فقہی مذاہب کی بنیادیں انہیں ڈالوں پر قائم ہیں۔

### مذہب اربعہ

میں سے تین کے بانی مسابی چون کہ مجازی ہیں اس لیے باوجود اس کے کہ وہ قیاس کے منکر نہیں ہیں۔ لیکن ردایات کے ظاہر کی موافقت اور اس پر اعتماد اور موقع بموقع نفس ردایات کی نقل یہاں غالب ہے ان میں بھی امام شافعی نے چونکہ عراقی مکتب فکر سے کافی استفادہ کیا اس لیے ان کے مقابلے میں باقی دو یعنی امام مالک اور امام احمد کے یہاں یہ بات اور مراعت کے ساتھ پالی جاتی ہے۔

### مذہب حنفی

امام ابو حنیفہ چونکہ خالص عراقی مدرسہ، اساتذہ اور کتب فکر کے پروردہ تھے اس لیے ان کے یہاں بظاہر قیاسی مسائل کی بہتات ہے اگرچہ بعد از تحقیق شاید وہ ایسے مسائل مل سکیں گے جن میں کسی حدیث کی مخالفت ہو، ورنہ ان کے طریق فکر نے ان کی اجتہادی و قیاسی صلاحیت کو صحت کے ایسے بلند معیار پر پہنچا دیا تھا کہ قیاس کی روشنی میں سب سے پہلے احادیث کے عین مطابق ثابت ہوتے تھے، اس سلسلہ میں حضرت ابن مسعودؓ کا ایک واقعہ ملاحظہ ہو جسے نسائی وغیرہ نے روایت کیا ہے اور مشکوٰۃ میں بھی مذکور ہے۔

”حضرت ابن مسعودؓ سے ایک عورت کے متعلق سوال کیا گیا جس کا شوہر مر گیا تھا اور کچھ نہیں تھیں کیا تھا حضرت ابن مسعودؓ نے فرمایا۔ میں نے حضور ﷺ سے اس باب میں کچھ نہیں دیکھا اور نہ سنا ایک مہینہ تک لوگ ابن کے پاس آتے جاتے رہے اور ان سے حکم پانے پر اصرار کیا تو حضرت نے اجتہاد کھڑا کر دیا۔ فیصلہ فرمایا تو اس مجلس میں ایک بھالی سٹول اتنی زیادہ چھلکا موجود تھی

انہوں نے فوراً کھڑے ہو کر عرض کیا۔

حضور ﷺ نے ہمارے خاندان کی ایک حرمت کی بابت ایسے ہی کیا  
فیصلہ فرمایا تھا۔ نقل کیا گیا ہے کہ یہ سن کر حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہما خوش  
ہوئے کہ اسلام لانے کے بعد کسی چیز پر ان کو اتنی خوشی نہیں ہوئی تھی۔

بات بھی خوشی کی ہے کہ حضور ﷺ کے عہد میں تو ان حضرات کو اتنا رواج و احترام  
کی نوبت نہیں آئی اور اس واقعہ نے گویا ان کو "امت" کی متددیدی بہر حال وہ  
کتیبہ نگار جس پر نقد خفی کی بنیاد ہے اس میں اقوال حضور ﷺ اور اقوال صحابہ  
بصورت فتاویٰ ذکر کئے جاتے رہے ہیں ہر طبقہ نے اسی طریق کو اختیار کیا ہے اسی  
لیے حضرت امام نے ذکر فرمایا ہے کہ:

"و ان شئت ان تعلم ما قلنا فليخص القوال ابو ابيهم  
واقرباه من كتاب الآثار لمحمد و جامع عبد الرزاق  
و منصفه ابى بكر بن ابي شيبة لم لا يفتيه بسلطه تجمده  
لا يفتار في تلك المحيطة الا في مواضع يسيرة وهو في تلك  
المسيرة ايضا لا يخرج عما ذهب اليه لفهاء الكوفة".

"ہماری بات کی حقیقت چنانچہ بتو ابراہیم غفرلہ اور ان کے قرآن  
و معمرین کے اقوال امام محمد کی کتاب الآثار و جامع عبد الرزاق  
مصنف ابی بکر بن شیبہ سے چھانٹ لو۔ پھر ان کا امام ابو حنیفہ کے  
ذہب سے موافق نہ کرنا تو بجز چند مواقع کے مخالفت نہ پاؤ گے اور جہاں  
مخالفت بھی ہوگی تو فقہاء کوفہ کی موافقت ضرور ہوگی۔"

یہی حال حضرت امام نے امام ابو حنیفہ کے انھیں تلامذہ ابو یوسف و محمد کا ذکر  
کیا ہے اور اس نسبت سے ابراہیم غفرلہ کا معاملہ اپنے اساتذہ و علما اور اساتذہ اور اساتذہ  
الاساتذہ ابن مسعود و دیگر کے اعتبار سے سمجھ لینا چاہیے یہی وجہ ہے کہ حضرت امام  
نے دوسرے موقع پر فرمایا ہے:

”و اصل مذهب لہذا فی عبد اللہ بن مسعود و قضاہما علی  
رحمہ اللہ عنہما و انارہا و قضاہما شریح و غیرہ من قضا  
الکوفۃ مجتمع من ذلک ما ہمرہ اللہ ثم جمیع فی آثارہم  
کما صبح اہل المذنبۃ فی آثار اہل المذنبۃ و خرج کما  
خرجوا للخص لہ مسائل الفقہ فی کل باب ہذا“

”ابراہیم نخعی کا مذہب اصلاً حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے قادی  
حضرت علی کے فیصلے و قادی اور شروع اور نیکو فقہاء کوفہ کے فیصلے ہیں اسی  
سب سے جو مسائل جمع کیا اور پھر انہیں میں اسی طرح جو کچھ استنباط کا  
کام کیا ہے کہ اہل مدینہ سے اہل کوفہ کے آثار میں کیا ہے حتیٰ کہ ہر ہر بات  
سے حقائق ان کے پاس مسائل جمع ہو گئے۔“

حضرت امام کی اس تحقیق و تحقیق کے بعد جسے حضرت نے بڑی تفصیل کے ساتھ  
پہلے بحث سالیح میں بیان فرمایا ہے حقیقت سے ایک بڑا غلط چھٹ گیا اور یہ حقیقت  
روشن ہو گئی کہ حقیقت بھی دراصل دوسرے فقہی مذاہب کی طرح احادیث پر مبنی ہے بلکہ  
صرف قول کے اپنے اساتذہ کی نقابست کی بنا پر کچھ زیادہ ہی اشتناور کرتی ہے۔

### حقیقت کا ایک اہم قرینہ حضرت کے اخلاف

انسان کے نظریات اور کردار کو سمجھنے کے لیے جہاں اسکی تصنیفی خدمات اور  
اسکی پوری زندگی کے بیانات و تقریرات کو مد نظر رکھا جاتا ہے اس کے تیار کردہ اور اپنے  
چہرے چھوڑے ہوئے زندہ شاہکاروں کو بھی دیکھا جاتا ہے۔ بلکہ ان کی کچھ زیادہ ہی  
اہمیت ہوتی ہے کہ زبان حقیقی تو کچھ بھی کہہ سکتی ہے لیکن مستفید و مسترشدین  
کیلئے اصل ہر چہ خود اس کا عمل اور زندگی ہوتی ہے حضرت کے مذہب کی تعمیر  
کے سلسلہ میں ہمیں حضرت کے اخلاف کا طور طریقہ دیکھنا ہوگا۔

## حضرات اہل حدیث

نے نہ صرف یہ کہ آپ کے صاحبزادگان اور سلسلہ سے متعلق اہم حضرات کو اور بالخصوص سید احمد شہید اور شاہ اسماعیل شہید اور ان کے رفقاء و اہل حدیث بتایا ہے بلکہ ان کے بعض خواص علماء و اصحاب کلمہ نے تو یہ دعویٰ کیا ہے کہ حضرت امام نے تحقیق و اجتہاد کے جس مسلک کی بنیاد رکھی تھی آپ کے حاشمین اذل اور خلف اکبر نے اس سے انحراف کر کے حقیقت کو پیٹے سے لگایا اور پھر اسی کی آیادی کی۔

## اس دعویٰ کی حقیقت

ماں کہ ان حضرات کے ان دعوائی کے خلاف نہ جانے کتنے شواہد موجود ہیں حضرت امام سے متعلق تو آپ نے بہت کچھ ملاحظہ فرمایا کیا اس کے بعد بھی اس دعویٰ کی گنجائش ہے؟ اور تو اور مسلک اہل حدیث کے مشہور قائد و مرجع اور مجدد مولانا بیوپانی نے تو ان حضرات کے تحقیق و اجتہاد کے مسلک کو تسلیم کرنے کے باوجود پوری جماعت کو منہی قرار دیا ہے۔ اہل انصاف اور تعصب سے پاک حضرات کا یہی طریق ہوتا ہے وہ اس سلسلہ کی تصریحات کی بنا پر اس فعل پر مجبور تھے مگر پھر بھی یہ دعویٰ کیا جاتا ہے۔

یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ پوری جماعت بجز اقل قلیل کے اس مخالفت پر گامزن ہو اور خود کو "ولی اللہ" بھی کہے۔

حضرت امام کی یہ تصریحات اصحابزادگان کے فتاویٰ، تالیف و تصنیف کردہ فقہی میں کتابیں اور بعض حضرات کے متعلق اس خیال کے سامنے آنے پر بعض حضرات کی تردید اور توضیح ان تمام چیزوں کے باوجود ابھی کیسے گنجائش نکلتی ہے۔ یہی حضرات بہتر سمجھتے ہیں۔ اس سلسلہ میں ایک انتہائی اہم اور قیمتی چیز ملاحظہ ہو۔

## رفقاء سید شہید اور ان کا فقہی مسلک

حضرت امام کی تحریک کو نہ صرف وہابہدہ اور متحرک بنانے والے بلکہ یوں کہئے کہ حضرت امام جس اسلامی حکومت کا خواب دیکھا کرتے تھے مستقبل میں اسکو شرمندہ تعبیر کرنے والے اور حقیقت کا جامہ پہنانے والے حضرت امام کے بالواسطہ شاگرد و مستفیض حضرت سید احمد شہیدؒ بنے۔ سید صاحب نے جب تحریک جہاد کا علم بند کیا اور سرحدی علاقوں پر حکومتوں کے مقابلے اور خلافت راشدہ کے طریق پر اسلامی حکومت قائم کرنیکی آمز و وار اوے کے ساتھ پہنچے تو وہاں کے حوام کو ان کے خلاف برکشت کرنے کے سلسلے میں جو جہے اختیار کئے گئے ان میں سے ایک حربہ یہ بھی تھا کہ یہ لوگ تقلید کے مخالف اور غیر مقلد ہیں حسب مرضی و خواہش عمل کرنے کے عادی ہیں حضرت شہیدؒ ان اعتراضات کا رد و رد و اور موقع بموقع غلطی کی صورت میں بھی جواب دیتے رہے تھے۔ ایک مکتوب میں حضرت نے اسی قسم کے مختلف اعتراضات کا جواب دیتے ہوئے اس اعتراض کا جو جواب دیا ہے وہ کم از کم حضرت شہیدؒ اور ان کے رفقاء کے فقہی مسلک کی بابت حرف آخر ہے، حضرت نے ابتداء اعتراض کو ذکر فرمایا ہے پھر جواب عنایت فرمایا ہے جو ذکر کیا جا چکا ہے۔

## حضرت شہیدؒ کی تصریح بابت مذہب فقہی

"مذہب میں فقیر ابائنا جہ مذہب فنی است وہا نعل ہم مع  
اقوال و افعال میں ضعیف بر قوانین اصول حدیث و آئین قواعد ایشان  
منطبق است ہمکن از ان عادت از اصول مذکور نیست الا ماشاء اللہ  
ہمچہ از ہم افراد ایشان بسبب غفلت و لسان صاوری گرد و گنگھائی خود  
مسترف می باشند بعد از اعلام براہ راست سعادت می نمایند آری

دو ہر مذہب طریق محققین و مکرر باشند و طریق غیر ایساں و مکرر ترجیح  
بعض روایات پر بعض دیگر نظر جوت دلیل ترجیح سے عبارت حتمی  
از سلف و جمعی مسائل مختلفہ بدین در کتب و امثال ذلک و اما اذکار و بار  
اہل تہذیب و تحقیق است ہا میں جب ایساں خادق از مذہب ہی توانند شد  
بلکہ ایساں را لب لباب آں مذہب باید شمرد

”پس چنانچہ سہ اس فقیر کا مذہب خلی جہہ را اس کے نام اقوال  
و افعال خلیہ کے اصول و قواعد پر ہی منطبق ہیں۔ شاید ہی دو ایک اقوال  
ان کے اصول سے باہر ہوں اور اگر کبھی غلطی سے کوئی مخالفت ہو جاتی  
ہے تو اپنی غلطی کا اعتراف و اعلان کر کے صحیح صورت کو اختیار کیا  
جاتا ہے ہاں یہ ضرور ہے کہ ہر مذہب میں محض مقلدین کا طریق عمل  
اور ہوتا ہے اور حضرات محققین کا کچھ اور۔ روایات کی ایک دوسرے پر  
ترجیح و قوت دلیل پر نظر و اسلاف سے حتمی بعض اقوال کی ترجیح  
کنہوں میں مذکورہ مسائل کی (اصول و احادیث پر) تطبیق و غیرہ  
مختلف امور ہمیشہ سے اہل تہذیب و تحقیق کا مشغلہ رہے ہیں۔ اس کی  
وجہ سے وہ مذہب سے باہر نہیں ہو سکتے بلکہ ان کو وہ مذہب کا لب لباب  
اور خلاصہ سمجھنا چاہیے۔“

### غلط فہمی کی وجہ

اصل میں حضرات اہل حدیث کو اور نہ صرف ان کو بلکہ بہت سے خلی فقہاء کو  
جن کا طریق عمل و عقیدہ محض اور صرف کتب فقہ کے اقوال پر اعتماد و استناد رہا ہے اور  
اسی بناء پر سرحد و افغانستان کے علماء نے حضرت شہید پر غیر مقلد ہونے کا انعام  
دیا یا تھا ان تمام کو ان حضرات کے طریق عمل کی وجہ سے لٹلا چکی ہو گئی ہے ان حضرات



نے مدتوں کے بعد بلکہ "تھکید محض" پر عامل معاشرہ اور علماء کے درمیان جب تھکید کے ساتھ تحقیق و امتداد کا مسلک پیش کیا جو ہر دور میں ہر مذہب و علاقے کے علماء متقیین کا شعار رہا ہے اور "ولی الہی" سلسلہ میں اس کا آغاز حضرت امام سے نہیں بلکہ ان کے والد ماجد مولانا عبد الرحیم صاحب سے ہوا تھا جیسا کہ آپ ملاحظہ فرمائیں، بات بات پر نقول فقہاء کے پیلو پیلو بلکہ اقوال فقہاء کے ذکر سے پہلے مسائل کے بیان میں آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ ذکر کی جاتے تھیں بلکہ بعض مسائل میں کتابوں میں ذکر کردہ اقوال کے بجائے دوسرے اقوال اختیار کئے جاتے تھے تو جس معاشرہ نے تھکید کا کچھ اور مطلب سمجھا تھا اس کو ان کی تھکید پر اطمینان نہیں رہا اور ان کو تھکید سے باہر قرار دیا۔ اہل حدیث حضرات نے اپنی جماعت و جمعیت کو بڑھانے اور حجت قائم کرنے کے لیے اور خلی فقہاء نے ان کو اہرام دینے کے لیے اس چیز نے حضرت شیعہ اور مولانا عبدالحی صاحب کو اس تصریح و توضیح پر مجبور کیا جو آپ سید شیعہ کے قلم سے چند صفحات و شتر اور پہلے مقالہ میں دوسرے حضرات کے قلم سے ملاحظہ فرمائیں جس میں اور خود حضرت امام نے والد محترم کے متعلق تحقیق و اختیارات کے ساتھ مذہب خلی پر عمل کا ذکر کیا ہے۔

### اس غلط فہمی پر ماضی قریب کا ایک شاہد

اور یہ غلط فہمی ہر دور میں "تھکید" کا غلط مطلب سمجھنے والوں اور غلط طریقہ پر اس پر عمل جہالتوں میں عام رہی ہے حضرات علما و دیوبندی خلیت پر تو مہر لگی ہے کہیں سے کسی اور روٹی کی گنہائش نہیں ہے۔ لیکن ان میں بھی بعض حضرات اس اہرام سے بچا نہیں گئے چنانچہ حضرت قحانوی کے یہاں کا ایک واقعہ حسن العزیز میں مذکور ہے کہ ایک دن نماز عشاء میں عین حضرت قحانویؒ کی پشت کے بال تقاطع

کھڑا ہونے والا ایک طالب علم نماز میں قرأت کرتا رہا حضرت نے محسوس فرمایا  
بعد نماز حضرت نے اس کا مواخذہ کیا اس نے کہا خیال نہیں رہا حضرت نے فرمایا:  
"ایک تو ہم ہیں ہی بدنام کہ یہ لوگ غیر مقلد ہیں، اگر کوئی تم کو  
المحذہ نہ دیتے تو بے حد جنری ہو جاتے مگر سمجھا جائے کہ اس  
کی تعلیم ہوگی۔"

اس مسئلہ میں التزام دینی کی بنیاد اس کے علاوہ اور کچھ شے تھی کہ حضرت امام کے  
مسک حقیقت و اجتہاد پر یہ پورا طبقہ گاحزن ہے اور بالخصوص اکابر علماء و محققین جیسا  
کہ ان کے فتاویٰ تحریرات، و تقریرات اور تصنیفات شاہد ہیں۔

### حرف آخر

یہ کہ حضرت امام شامرا اجتہادی صلاحیتوں اور نور علم کے ساتھ تحقیقی طور پر  
مذہب اربعہ کے پابند تھے اور ان میں بھی نسبت و انتساب حلیت کی طرف دیکھتے  
تھے، ایمان و اصرار کے مطابق "مجتہد اور خود اپنے منسوب" کا مقام رکھتے تھے کہ جو  
مجتہد نہ صلاحیت و تحقیق کے ساتھ کسی ایک مذہب سے انتساب رکھتا ہے۔

### فقہی مذہب کی بابت حضرت امام کا قول اول و ثانی

اب یہ بات رہ جاتی ہے کہ اگر حضرت امام حنفی مذہب ہی تھے تو ان کے  
ان اقوال کا کیا مطلب ہے جن میں مذہب اربعہ یا بالخصوص حلیت و شافیت  
کے درمیان صحیح و تحقیق کا ذکر ہے ہم پہلے قول ثانی اور اس کے بعد قول اول کی  
حقیقت واضح کرنے کی کوشش کریں گے ان توضیحات کی روشنی میں جو بعض اکابر  
سے منقول ہیں نیز بعض ان تحریرات کے پیش نظر جو احقر کے مطالعہ میں آئی ہیں۔

## حقیقت و شافییت کے درمیان جمع کی حقیقت

آپ نے آغاز مقالہ میں ملاحظہ فرمایا ہے کہ حضرت امام نے اپنے فقہی مذہب کی بابت بعض مواقع پر حقیقت و شافییت کے درمیان ”جمع و تلمیق“ کے طریق کو بیان فرمایا ہے اور وجہ بھی ذکر کی ہے۔ مناسب کے اعتبار سے جب آپ کی حقیقت ملے ہے تو اس جمع و تلمیق کی کیا حقیقت ہے؟ اس میں کئی احتمالات ہیں۔

### احتمال اول محض داعیہ

تو یہ ہے کہ اس کی حقیقت صرف ”جذبہ اور داعیہ“ سمجھ ہے اس سے آگے کچھ نہیں۔ یعنی حضرت امام نے اس جمع کی بابت صرف داعیہ بیان فرمایا ہے اور اس جمع کی صورت۔ باقی واقع میں یہ چیز آئی یا نہیں اس کا کوئی ذکر نہیں؟ واقع میں ہر حقیقت پر عمل اور اس کی تحقیق تک ہی رہی چنانچہ ”داعیہ“ کا لفظ خود حضرت کے بیان میں موجود ہے۔

### احتمال ثانی جمع درس کی حد تک

جمع کی نوبت حقیقتاً آئی لیکن صرف درس و تدریس کی حد تک جیسا کہ آپ نے خود دست مبارک سے ”شیخ محمد بن ہبیر محمد“ کے اجازت نامے میں تحریر فرمایا ہے:

”الحنبلہ والشافعی درساً“

کہ درس و تحقیق کے اعتبار سے حنفی اور شافعی دونوں ہوں۔ دونوں کے مسائل پر بصیرت افزا بحث کرتا ہوں اور روشنی ڈالتا ہوں مولانا مناظر صاحب کیلانی فرماتے ہیں:

”ایک بڑی دانشمندی شاہ صاحب نے یہ بھی فرمائی کہ حنفی فقہ

کے ساتھ ساتھ آپ نے دوسری طور پر فقہ شافعی کے مسائل کو بھی ضروری قرار دیا ہے۔ اپنے مسلک کی ترویج میں ایک موقع پر آپ نے کوہ شافعی اور سنا جزئیایا ہے اس کا بھی مطلب ہے۔

### احتمال ثالث اختلاف مکان

یہ جمع و تلیق کا طریق حضرت کے یہاں حقیقتاً کارفرما تھا لیکن اختلاف مکان کے اعتبار سے، ہندوستان میں تو حنفیت کے وجوب کے قائل تھے اسی کی بات فرماتے اور علاؤ مجاز میں فقہ شافعی کو ترجیح دیتے۔ اس کی تائید مولانا سندھی کی درج ذیل تحریر سے ہوتی ہے۔

”ہم شاہ ولی اللہ کو حنفی اور شافعی ہر دو مذہبوں میں بہت مستحب مانتے ہیں۔ جب وہ اپنے آپ کو مرکز اسلام مجاز میں تصور کرتے ہیں تو فخری اور شافعی میں سے کسی ایک کو ترجیح دینا جائز سمجھتے ہیں اور جب وہ خود کو ہندوستان میں فرض کرتے ہیں تو اپنے والد کے طریقے پر فقہ فخری کے بہت مستحب امام ہوتے ہیں۔“

### احتمال رابع ظاہر مراد نہیں

چوتھا احتمال یہ ہے کہ حضرت امام نے اس موقع پر فخری حنفیت اور فخری شافیت کو مراد نہیں لیا ہے بلکہ ان کو دراصل عنوان و لقب قرار دیا ہے ”ظاہر مراد ہو“ کے دو حصوں میں سے ہر ایک کو تعبیر کرنے کے لیے۔ درجہ مقصود مذاہب مراد ہو کے دو معانی جمع ہے۔ رہ حنفیت و شافیت کا لقب و عنوان ہوتا تو اس کی تائید مولانا گیلانی کی ایک تصریح سے ہوتی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ فقہاء مراد ہو کے

مذہب اس ملٹی کردہ حصوں میں ہیں کہ ان میں سے دو نے قیمری کام زیادہ کیا ہے اس وجہ سے کہ اسلامی حکومت کے بننے سے کے حکمران و قاضی ان دونوں مذاہب کے پابند رہے اور ان قاضیوں اور ان مذاہب کے علماء نے تقریبات و تحریکات کا غلبہ کام کیا یعنی فقہ حنفی اور فقہ مالکی، فقہ حنفی کا مسکن مشرقی ممالک میں چلتا رہا اور فقہ مالکی نے مغربی ممالک کی قیادت کی۔

اور باقی دو مذاہب یعنی شافعییت و حنبلیہ نے زیادہ تر عقیدہ کی کام کیا ہے اسی لیے ان دونوں میں تقریبات و تحریکات کی کمی، اور بحث و دلائل کی زیادتی ہے۔ مولانا گیلانی فرماتے ہیں:

”لوگ جانتے ہیں کہ حنفی اور مالکی فقہ کی حیثیت اسلامی قوانین کے سلسلہ میں قیمری فقہ کی ہے اور شافعی و حنبلی فقہ کی زیادہ تر ایک عقیدہ کی ہے حتیٰ کہ فقہ کو مشرق اور مالکی فقہ کو مغرب میں چل کر عموماً حکومتوں کے دستور العمل کی حیثیت سے تقریباً ہزار سال سے زیادہ مدت تک استعمال کیا گیا ہے اس لیے قدردانان دونوں مکاتب خیال کے علماء کی توجہ زیادہ تر جدید حالات و جزئیات و تقریبات کے اور جزین میں مشغول رہی بخلاف شوافع و حنبلیہ کے کہ یہ نسبت حکومت کے ان کا تعلق زیادہ تر تعلیم و تعلیم و دین و دین اور تصنیف و تالیف سے ہوا اس لیے عموماً تحقیق و تنقید کا وقت ان کو زیادہ ملتا ہوا۔“

اور ہمارا یہ کہنا کہ ان دونوں کے درمیان جمع سے تمام مذاہب کے درمیان جمع کرنا مقصود ہے مولانا گیلانی کی مذکورہ بالا تصریح (جس سے ان دونوں نظموں کا لقب ہونا ثابت ہو گیا) کے علاوہ خود حضرت کے بیان سے بھی مؤید ہے اس لیے کہ خود حضرت نے غزوات میں ایک موقع پر طریق عمل کی وضاحت کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ:

”ہم فروعات ہیں۔ جس چیز پر علماء اور بالخصوص دونوں جڑے  
گروہ یعنی احناف و شوافع متفق ہوں اس کو لیتے ہیں ورنہ جو قول ظاہر  
حدیث کے موافق ہو اسے لے لیتے ہیں۔“

ظاہر ہے کہ اس سے یہی معلوم ہوتا ہے اگر حنفیت و شافعیت متفق ہوں تو  
ہوں ورنہ کسی بھی مذہب کے ظاہر حدیث سے قریب قول پر عمل کیا جاتا ہے۔

### مذہب اربعہ کے درمیان جمع کی حقیقت

روہ جاتا ہے قول اول کہ جس میں چاروں مذاہب کے درمیان جمع و تطبیق کا  
ذکر ہے اور قول ثانی میں بھی ایک احتمال اس طرح کو مراد لینے کا لگتا ہے اس جمع کی  
کیا حقیقت ہے اور اس سے کیا مراد ہے؟ اس سلسلہ میں بعض اکابر نے بھی اپنی  
آراء کا اظہار فرمایا ہے۔

مولانا گیلانی کا نظریہ تو جمع کے باب میں وہ ہے جس کا ذکر گذشتہ اوراق  
میں آپ پڑھ چکے ہیں کہ حضرت نے علماء کے لیے مطالعہ و درس کی صورت میں  
مذہب اربعہ کو جمع کر رکھا تھا جن کو حضرت گیلانی نے دو حصوں میں قرار دیا  
ہے۔ تعمیر و تنقیدی، حنفیت، مالکیہ، شافعی اور حنفیت و تنقیدی ہیں  
مقصود یہ تھا کہ ذہن غیبات کے باب میں تعمیر و تنقید ہر دو پہلوؤں کے اصولوں کی  
طرف متوجہ ہو۔ نیز یہ کہ ہر مذہب سے واقفیت و تعلق مذہبی تعصب کو ختم کر دے  
مولانا سندھی نے اپنے تجزیہ میں یہ ظاہر کیا ہے کہ ایک زمانہ تک شاہ صاحب کا  
یہ خیال رہا کہ اس معنی کے فقہ حنفی میں دروغ حاصل تھا چنانچہ کفر شافعی میں دروغ  
حاصل ہوا اور یہ دونوں مذاہب ہر دور میں ایک دوسرے کے بالمقابل رہے۔ اس  
لیے مولانا مالک کی طرف رجوع کر کے اس کے مل کو سوا چھوڑ کر آخر الامر کم از کم

ہندوستان کے حق میں حقیقت کو ہی مرکزی نقطہ و مذہب قرار دیا جیسا کہ ان کو بذر ایہ  
مکاشفات ہدایات دی گئی تھیں۔

اختیارات، مذہب اور بعد کے اندر

احقر کے ذہن میں یہ بات آتی ہے کہ حضرت امام نے جب اپنے قلم سے  
حقیقت کی مخالفت سے ممانعت کی تاکید اور حقیقت کی تحسین اور سب سے بڑی  
بات یہ ہے کہ حقیقت کی طرف نسبت ذکر فرمائی ہے اور دوسری طرف خود انہیں کا  
بیان اس جمع کا بھی ہے تو اس سے مراد یہ نہیں کہ کسی ایک کے پابند اور کسی ایک سے  
منسوب نہ رہتے ہوئے ایسا کیا جائے بلکہ مطلب یہ ہے کہ اختیارات میں ان سے  
باہر نہیں جاتے ہیں اگرچہ نسبت اور عام عمل حقیقت پر ہے، اس کی تائید اس حقیقت  
سے ہو سکتی ہے جس کا ذکر خود حضرت امام نے مقدمہ سوئی میں فرمایا ہے:

"یہ چاروں امام ایسے ہیں کہ ان کا علم سارے عالم کو محیط ہے"

اس تصریح سے یہ معلوم ہوا کہ حضرت امام کے نزدیک حضرات ائمہ اور بعد نے اپنے  
اصول و فروع کے ذریعہ علوم و مسائل کا ایسا احاطہ کر لیا ہے کہ کسی بھی صورت کا علم  
شرعی معلوم کرنے کے لیے ان کی معلومات و فرمودات سے باہر جانے کی ضرورت  
نہیں چنانچہ حضرت نے کلمات طبعیات میں اپنے طریق کار کی وضاحت فرماتے  
ہوئے اس کا ذکر فرمایا ہے۔

جماعتی مقصد سے دور رکھنا

اور اگر یہ کہا جائے تو ہرگز بے جا نہ ہوگا کہ حضرت موصوف مذہب اور بعد کی  
تحقیق، درس و تدریس مختلف مواقع پر اس غرض سے فرمایا کرتے تھے کہ ہر مذہب

و کتب فکر کی صحت و حقانیت ظاہر ہو جائے اور یہ بات عیاں ہو جائے کہ بنیاد پر  
 ایک کی شریعت محمدیہ کے اصل سرچشموں یعنی کتاب و سنت پر ہے اور ان سے  
 مسجد صحیح اصول و قواعد پر تاکہ اختلاف مذاہب کی بناء پر جو جماعتی لادرو گروہی  
 تعصب پیدا جاتا ہے ہر جماعت کے لیے دوسرے کی حقانیت کی وضاحت کی بناء پر  
 وہ تعصب ختم ہو جائے اس لیے کہ یہ تعصب بتدریج جو مختار ہا ہے اور بالخصوص  
 ”تہذیب محض“ کے قائل و عمل ہر لوگ جو حضرت امام کے عہد میں بکثرت موجود  
 تھے بلکہ اس وقت تو سب وہی تھے ہی، ان میں یہ بات سب سے زیادہ پائی جاتی  
 رہی ہے۔ اور حضرت کے اندر اختلاف مذاہب کو ختم کرنے کا جامعہ دراصل اسی  
 تعصب کو ختم کرنے کی غرض سے پیدا ہوا تھا اور اس اختلاف پر کیا منحصر ہے وہ تو ہر  
 اختلاف کو ختم کرنا چاہتے تھے بلکہ اس پر مانور تھے اور ان کو اس کی راہیں دکھائی  
 دینا ہی جاتی تھیں۔







## حضرت امام کے فقہی ذوق کا دوسرے علماء پر اثر

حضرت امام اور ان کا تجدیدی کارنامہ

حضرت امام بلاشبہ وقت کے ایک انقلاب انگیز اور ہمہ جہت مجدد تھے۔ انکی علمی سبھی مسائل میں حضرت کی تحقیقات، ایضاً، تنقیدات، سمجھ اور جائز و ضروری رہنمائیاں امت کے بہت کام آئیں۔ علم حدیث کے سلسلہ میں تو حضرت امام کا تجدیدی کارنامہ ظاہر ہے کہ کم از کم ہندوستان میں حدیث کے درس و تدریس کی بابت جو عام بے فوجی برتی جا رہی تھی حضرت امام نے حدیث کا عام درس جاری فرما کر انشاء اللہ تاقیامت اس کے پڑھنے پڑھانے کا سلسلہ قائم فرمادیا ہے اور اسی پر بس نہیں حضرت کی جدوجہد وہی یہاں تک رنگ لائی کہ علماء عرب نے بے ساختہ اعتراف کیا کہ اگر ہندوستانی علماء کی اس زمانے میں حدیث پر توجہات نہ ہوتیں تو شاید یہ بابرکت دہا عظیم فقہ و فرائض سے محروم ہو جاتا۔

فقہ میں حضرت امام کا تجدیدی کارنامہ

اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ حضرت امام کی تمام فقہی تحقیقات اور اس سلسلہ کی کاوشوں کا تعلق صرف آپ کی ذات سے تھا یا یہ کہ اس میں بھی آپ کی تجدیدی حیثیت نمایاں ہے اور آپ نے اپنی تحقیقات کا دوش کا دیر پا بلکہ ”دور رس“ اثر چھوڑا ہے۔ جواب ”اثبات“ میں ہے جس کی پوری وضاحت آئندہ آنے والی

تفصیلات کی روشنی میں ہو سکے گی۔

ہندوستان کی تاریخ اور بالخصوص ہندوستان کی اسلامی تاریخ سے واقفیت رکھنے والے بخوبی جانتے ہیں کہ اگرچہ اسلام یہاں ساحلی علاقوں پر آمدورفت رکھنے والے عربوں کے ذریعہ بھی پھیلا لیکن۔

### فقہ حنفی کے علاقے

اپنی تمام خصوصیات، مذہبی روایات اور تہذیب و ثقافت کے اعتبار سے انہی راستوں اور شخصیتوں کے واسطے سے آیا جن کا تعلق عراق، عجم اور ماوراء النہر کے علاقوں سے تھا، جبکہ کہ آپ حکامہ سندھی کا ایک بیان پڑھ چکے ہیں یہ وہ علاقے ہیں جو فقہ حنفی کی حقیقت و حقیص اور اس کے پرانا چڑھنے کے مراکز رہے ہیں اور عموماً فقہ حنفی کی تدوین و اشاعت اور اس سے متعلق تفصیلات انہیں علاقوں کے علماء کی جدوجہد کا ثمر و نتیجہ ہیں بلکہ یہ کہنا غلط نہیں ہے کہ جن ممالک کا ذہن معقول اور مزاج فاضل تھا ان ممالک میں عموماً فقہ حنفی کا شیوع اور رواج رہا اس کی وجہ امام صاحب کے مذہب میں کثرت استنباط، علویں کا استخراج و بیان اور مسائل کی تنقیحات اور جزئیات کی تفریع و تفصیل ہے۔ چنانچہ ایک موقع پر خود حضرت امام کا یہ بیان گزر چکا ہے کہ یونانیوں یعنی یونانی علوم سے مناسبت رکھنے والوں کا مذہب حقیقت رہا۔

### فقہاء کا جمود و تعطل

اوپر آخری چند صدیوں میں جس طرح دوسرے مذاہب اپنے اپنے علاقوں میں جمود اور تقلید جاد کا شکار تھے یہی حال اس علاقے میں فقہ حنفی کا ہوا تھا بلکہ کچھ زیادہ ہی، اس لیے کہ دوسرے مذاہب کے اتباع میں برابر ایسے افراد پائے

جاتے رہے جو علم حدیث سے مساحبت کی بناء پر تحقیق و اجتہاد سے کام لیتے رہتے تھے، یہاں خواص اہل علم بھی محض کتب فقہ کی تصریحات پر اعتماد کرتے تھے اور انہیں پر تغیر و تخریج کرتے رہتے تھے، نہ تو مسائل کی تنقیح و تحقیق کی ضرورت محسوس کرتے تھے اور نہ ہی مذہب کی کتابوں سے باہر کسی موقع پر استفادہ ان کے ذوق کے مناسب تھا بلکہ یہ اسرار کے نزدیک باعث گناہ اور تقلید کے ممانعت تھا۔ ان کی تمام تر توجہ مقولات پر تھی اور علوم دینیہ میں علم کلام اور اصول فقہ پر، فقہ میں بس حقد میں و متاخرین کے تصنیف کردہ متون پر، احادیث سے بدلے نام نہاد سبب تھی روایک کتابیں پڑھ لیا کرتے تھے اور وہ بھی پڑھنے کی حد تک پڑھتے تھے فقہی مسائل کی تحقیق کے سلسلہ میں کام لینے کی غرض سے جنہیں عوام و خواص سب اس جمود و غفلت کا شکار تھے عوام بھی ان حدود سے باہر فتویٰ اور تعلیم مسائل کو کرنا نہیں کرتے تھے جیسا کہ آئندہ واضح کیا جائے گا۔

## کتب فقہ کا مقام تقدس و عظمت

مولانا مسعود غلام صاحب ایک موقع پر فرماتے ہیں:

”أما أصل الفتوى فجملة ما يقدمون كتب الفقه  
والفتاوى واتصلوا فقراتهم وأمنوها كما يؤمن بالكتب  
وأصبح الشك في مسألة من مسائلها عبارة عن كفر بالله  
ورسوله ومن الذي يجهرى أن يسكو عليهم شيئاً من  
سائلهم المني يلقون بها لواقعي بها بعض من تقدمهم  
من علمائهم فلفقها لهم كذا من لجهن المعصية (ت: ۹۷۰)  
(۹۷۰) أو ملا علي القاري الحنفى (ت: ۱۰۶۵) (هـ)  
وإنما سراج أحد على ذلك مذكور بالأسنة ممداد والقوة

”علماء نے نقد و تادیبی کی کتابوں کو تحکیم و تقویٰ کا مقام دے دیا تھا۔ اور انہیں کو گویا اپنا قرآن گردہاں لیا تھا اور انہیں پر ایمان کا قیام اختیار کر رکھا تھا۔ ان کے نزدیک ہن کتابوں میں ذکر کردہ کسی مسئلہ کی بابت شک و شبہ اللہ اور اس کے رسول کے ساتھ کفر کا حصہ ادا تھا کسی میں یہ جرأت نہ تھی کہ خود ان کے باوجود میں علماء و فقہاء جیسے امن بہیم مسرور اور ماعلیٰ کاہری کے تادیبی کے خلاف کہہ کہہ سکے یا زبان کھول سکے اور اگر کوئی جیالا اس کی جرأت کر جیتا تو ان کی زبانیں اسے چھلی کر دیتیں اور ذلت آمیز القاب سے اسے نوازا جاتا۔“

## احادیث کے درس و تدریس سے صرف نظر

ممتاز اور اکابر اہل علم کا بھی حدیث پاک کے درس و تدریس سے صرف نظر کوئی عیب نہیں تھا مولانا مسعود صاحب فرماتے ہیں:

”ومن اکبر التہلیات ان المجلات العلمية الکبریٰ و فطاحل علمائها ایضا کانوا یکتفون من کتب الحدیث بخراسة مشکاة المصابیح و مشارق الانوار و هم یصرفون سنین طویلة من اعمارهم فی التعمق علی کتب ارسطو و هلماء یونان ینقلونها لخلایفہم یقلونها بحدیث فہی عجب اذا بلغ منهم الانحطاط هذا الصلیح“

”ایک بڑی ہماری مصیبت یہ تھی کہ نامور علمی گھرانے اور اکابر اہل علم بھی کتب حدیث میں عمق و مشارق الانوار کے پڑھ پڑھالنے پر اکتفا کرتے تھے حالانکہ ارسطو اور دیگر علماء یونان کی کتابوں کے پیچھے وہ اپنی عمر عزیز کے ساہا سال ضائع کرتے تھے

کتبوں کو چاٹ ڈالتے اور ان کی عمارات میں سوشل گناہیں کرتے  
کرتے اصل مضمون و حقیقی مراد کو کہیں سے کہیں پہنچا دیتے تو ان کے  
اس دعوے کا غلط فہم کیا تعجب کا سونچ ہے۔

ہندوستان کے مختلف علاقے اور دور رس حدیث

بالخصوص دہلی، اس کے اطراف اور عوام اس کے ماتحت رہنے والا علاقہ شمال  
ہند اس بے انتہائی کا شکار تھا یہاں تو دور رس حدیث کا چراغ سب سے پہلے شعلے  
سوقی، م ۱۷۵۵ء پھر ان کے شاگرد شیخ عبدالحق محدث دہلوی م ۱۷۵۳ء نے جلایا  
لیکن ان کی محنتیں بھی کچھ زیادہ بار آور ثابت نہیں ہوئیں آخر حضرت امام کے حصہ  
میں وہ سعادت آئی جس سے آج پورا ملک بہرہ مند ہو رہا ہے ہاں بعض ریاستی  
ساحلی علاقے جیسے سندھ، گجرات جن میں مرکز دہلی سے الگ مسلم ریاستیں قائم  
تھیں یا یہ کہ ان کے حکمران مسلمانین کا مزاج مسلمانین دہلی کے ذوق و مزاج سے  
مختلف تھا پھر یہ کہ ان علاقوں میں ساحل پر آمدورفت کی وجہ سے عرب علماء و محدثین  
کی آمدورفت رہتی تھی یہاں کے لوگ خود بھی آتے جاتے رہتے تھے۔ اس لیے ان  
علاقوں میں برابر حدیث کا چراغ چارم، اسی لیے آپ نے پہلے مقالہ میں حضرت امام  
کے ذوق کے فضیلت فقہاء محدثین میں علاقہ سندھ کے ہی بعض علماء کا نام ملاحظہ فرمایا  
ہے۔ اگرچہ یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ دہلی کی جب قسمت جاگی تو پھر سارے  
چراغ بجھ گئے اور ملک میں اتنا بھی حدیث کے درس و تدریس کا مرکز قرار پایا بعد  
کے سارے ساحل اسی مرکز پر آ کر ٹپتی ہوئے۔

گجرات

آپ نے پڑھا ہے کہ بالخصوص گجرات و سندھ میں برابر فن حدیث کے

درس و تدریس کا سلسلہ جاری تھا اور یہ اس علمی ترقی کے نتیجے میں ہوا جو دیر ۷۰۰  
سالہ خود مختار شاہانِ گجرات کی حکومت کے دور میں ان کی سرپرستی کی وجہ سے گجرات  
کو حاصل ہوئی۔ اس عرصے میں گجرات میں مختلف محدثین کا ہر سے آئے بعض  
دہیں رہ پڑے اور بعض کچھ مدت قیام فرما کر دوسرے علاقوں میں یا وطن ہی واپس  
چلے گئے مثلاً سولانا نور الدین احمد شیرازی م..... علامہ وحیہ الدین محمد بن  
محمد الہی م..... شاکر دہشید علامہ سخاوی، جمال الدین محمد بن عمر حضرمی  
م ۷۹۳ھ شکر دہ علامہ سخاوی استاذ مظفر شاہ حلیم، شہاب الدین احمد العباس المصری  
م..... شاکر دہ شیخ الاسلام زین الدین ذکر یاہ وغیرہ وغیرہ۔ ہندوستان کے  
مشہور محدث ظاہر چنگی کا تعلق بھی گجرات سے ہی تھا موصوف کی کتاب ”مجمع ہمار  
الانوار“ لغات حدیث پر منفرد اور بہت مشہور ہے نیز ”تذکرۃ الموضوعات“ بھی  
انہیں کی ایک نثرانما یہ تصنیف ہے۔

### گجرات سے درس حدیث کا خاتمہ

ہم نے ذکر کیا ہے کہ دوسرے علاقوں میں اس سہارک فن کے رواج کا راز  
یہ تھا کہ دو مرکز کے ماتحت نہ تھے چنانچہ جس مدت میں گجرات مرکز سے باغی اور  
غیر مدد رہا اس کی قسمت کا ستارہ جھلکا تا رہا اور اس نے صرف حدیث کے فن  
میں ترقی نہیں کی بلکہ دوسری صنعتوں اور تہذیب و تمدن میں بھی آگے رہا لیکن مرکز  
سے متصل ہوا نہیں کہ یہ چراغ مکی ہو گیا۔

سندھ

دوسرا باغی علاقہ جہاں فن حدیث کا شہرہ و چراغ زیادہ با علاقہ سندھ ہے

یہاں بہت سے ہاکمال محدثین گذرے ہیں جن کی شہرت دور دور تک پہنچی چنانچہ مولانا سید ابوظفر صاحب ندوی فرماتے ہیں:

”حدیث کا ترجمہ بھی اس ملک میں زیادہ رہا چنانچہ اکثر یہاں قاضی ابن عدیلے ہوتے۔“

یہاں کے مشہور محدثین میں قاضی ابومحمد منصور گذرے ہیں نیز بعض وہ علماء جن کا ذکر ہم پہلے مقالہ میں حضرت امام کے ہمدوستانی نظائر کے عنوان سے کر چکے ہیں یعنی شیخ محمد عابد سندھی م..... شیخ عبد باشم سندھی م ۱۱۷۷ھ شیخ عبدالغفور سندھی اور شیخ ابوالحسن کبیر سندھی م ۱۱۳۶ھ یہ حضرات صاحب تصانیف بھی تھے اور اصحاب علم و تحقیق بھی، ان میں سے شیخ ابوالحسن کبیر کے ترقی کے علاوہ صحاح ستہ کی سب کتابوں پر حواشی ہیں نیز سندھ امام احمد بن حنبل پر بھی۔

### افسوس ناک واقعات

نصوص کتب پر اعتماد، فقہاء کی تقلید جامد اور قرآن و سنت سے اس بے اعتنائی کا اہم پہلو وہ افسوس ناک واقعات تھے جو ان حالات کی بناء پر پیش آتے رہے تھے اور ہمارے سامنے تو اس ملک کے حالات و واقعات ہیں ورنہ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ دوسرے علاقوں میں بھی ایسے واقعات پیش آئے ہوں گے۔

چنانچہ آپ پڑھ چکے ہیں کہ سرحد اور افغانستان کے علماء و عوام نے اسی تقلید جامد و بے اعتنائی کی بنیاد پر ہی حضرت شہید اور ان کے رفقاء کے طریق کار کے سامنے آنے پر ان کو ”عدم تقلید“ کا الزام دیا تھا۔ کتب تاریخ میں اس سلسلہ کے چند اہم واقعات ٹھکانے ہیں جنہیں مختلف حضرات نے اپنی تہنیتات میں ذکر فرمایا ہے۔ ان واقعات کا قطعی صرف عوام سے ہی نہیں ہے خواہ اس کی جانب بھی ایسے

واقعات منسوب ہیں چنانچہ مولانا مناظر احسن صاحب نے خاص طور سے اپنی کتاب ”ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت“ میں اور شاہ ولی اللہ دہلوی کے لیے تحریر کردہ مقالہ میں تفصیل کے ساتھ اس پہلو پر گفتگو فرمائی ہے۔

### روہیلوں کا مذہبی تعصب

بالخصوص روہیلے اور افغان جن کا حضرت شاہ صاحب کے ایام کارِ کردگی میں بڑا دور دورہ تھا ان کے عقائد بڑے فسوسناک تھے۔  
مولانا فرماتے ہیں:

”روہیلے مسلمانوں پر زیادہ تر محکمہ ظاہر میں ”جذباتی فقہاء“ کا پیچھے سے ہوا ہوا تھا، یہاں پر پشت سے وہ اپنے ان مذہبی طوائف کے زیر اثر زندگی گزار رہے تھے اور عقل صاحب الیہ فی جن فقہاء کی آراء کی جی وی کو ان لوگوں نے اپنا شرب اور مسلک قرار دیا تھا ان کے معاملہ میں اپنے اندر سخت تعصب دیکھتے تھے۔“

### جزئیات پر جمود اور پر تشدد واقعات

ان کا یہ مذہبی تعصب جزئیات کی پابندی اور مقول پر جمود اس حد تک پہنچا ہوا تھا کہ انتہائی فسوسناک اور پر تشدد واقعات عہد میں آتے رہتے تھے، مقول ہے کہ فقہ حنفی کی بعض کتب میں یہ جزیہ مذکور ہے کہ تشدد میں بوقت شہادت انگلی نہ اٹھائی جائے اور بعض میں یہ بھی تصریح ہے کہ اہل حدیث کی مانند اگرچہ متاخرین نے روایات حدیث کی بناء پر انگلی اٹھانے کے قول کو ترجیح دی ہے اور یہی قول اب عامہ معمول بن رہا ہے لیکن حنفی اور بعض ان کی آراء کے ناقل فقہاء نے قول اول کو ہی اختیار کیا ہے۔ روہیلے اس مسئلہ میں اتنے جمود تھے کہ اگر اتفاقاً نماز میں



کسی کی انگلی اٹھ جاتی تو اسی وقت تراش دی جاتی تھی، علامہ رشید رضا معمری نے مفتی کے مقدمہ میں ذکر کیا ہے۔

”میں نے لاہور کی جامع مسجد میں بعض افتخانی طلباء سے اسی کی بابت سوال کیا کہ یہ واقعہ کہاں تک صحیح ہے تو انہوں نے کہا کہ بالکل صحیح ہے اور اس کی وجہ یہ بیان کی کہ حضور اقدسؐ کی مخالفت اور ترک حلت کی یہ سزا ہے“

علامہ سوسوف نے اسی یہ واقعہ بھی ذکر کیا ہے کہ نماز میں سورۃ فاتحہ پڑھنے پر جنہل میں کھڑے ہونے والے نے پڑھنے والے کے سینے پر اس زور سے مارا کہ وہ گر پڑا اور سرنے کے قریب ہو گیا، اسی طرح بہت سی کتابوں میں تمباکو کی اہمیت حرمت کے قول کو اختیار کیا گیا ہے اور اسے دوسری نقلی اشیاء پر قیاس کیا گیا ہے اس مسئلہ کو بھی انہوں نے ماحمد نضر قرآنی اختیار کر رکھا تھا اور ایک عالم نے ایک مرتبہ کہیں اس کی حلت کا فتویٰ دیدیا تو مسلح ہو کر اس پر چڑھ دوڑے، یہی حال ان کا ہر مسئلہ میں تھا جو ان کے علم میں ہوتا۔ چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کو محض اس وجہ سے شیعہ قرار دیا کہ انہوں نے علیؑ والاطلاق شیعوں کو کافر نہیں کہا۔ اور شاہ عبدالعزیز صاحب کو اس وجہ سے کہ انہوں نے ایک موقع پر صرف حضرت علیؑ کا ذکر فرمایا۔ ان کی اس حالت و کیفیت کا نقشہ صاحب الایمانی نے ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے:

”لَمَّا لَوْ اِذَا اُخْرِجَ طَمَاحُهُمْ مَا يَسَامِلُ مَقْلَعَهُمُ الَّذِي  
اِسْتَظَمُوْهُ خَدَّاهُمُ بَكَادٍ يَسْطُرُ بِالَّذِي عَرَجَتْ مِنْهُ اَقْلُوْهُ  
وَاَسْلَمَ عَلَيْهِ غَوِيْظًا لَّدُنْفِخْتِ اَوْ حَاجَهُ وَاَحْمَرَتْ وَجْهَانَا“

”ان کے کانوں میں از روئے تھپیہ ان کے اختیار کردہ دہشت گرد  
امر کے خلاف جو بات بھی پہنچتی یہ لوگ اس کے قاتل پر چڑھ دوڑنے

کو بوجاتے طعنے سے بھر جاتے رہ گئیں پھول جاتیں اور رخسار قدر  
میں سرخ ہو جاتے تھے۔"

### خواص اور اس قسم کے واقعات

یہ تو عوامی واقعات ہیں ان کے متعلق کیا جاسکتا ہے کہ کم علمی و جہالت کی  
بنا پر جو بات کان میں پڑ جائے اور دل میں بیٹھ جائے وہ اٹل ہوتی ہے حد تو یہ ہے  
کہ اہل علم کے متعلق بھی اس سلسلہ میں ایسے واقعات مروی ہیں کہ قسوسناک بھی  
ہیں اور اندھ ہناک بھی۔

### حضرت نظام الدین دہلوی کا واقعہ

مرکز دہلی کیا جگہ ملک گیر مشہور رکھنے والے بزرگوں میں سے ساتویں آٹھویں  
صدی ہجری کے ایک بزرگ و درویش شیخ نظام الدین بدایونی م. .... گذرے  
ہیں یہ پستی سلسلہ کے بزرگ تھے اور ۳۰۰ ع کے قائل و ولد اودھے اور محض صوفی و عبادت  
مکذرا بھی نہ تھے بلکہ صاحب نظر عالم تھے چنانچہ بعض مسائل میں خود اپنی ذاتی رائے  
بھی رکھتے تھے مثلاً قرأت خلف الامام کے قائل تھے ج۔ یہی وجہ تھی کہ وقت کے اکابر  
اہل علم اپنے مقابلہ علم چھوڑ چھوڑ کر ان کے حلقہ ارشاد میں شامل ہوتے ج۔ بہر  
حال وقت کے علماء حضرت کے اس عمل پر تنکیر کرتے تھے اور حضرت اسے ترک نہ  
فرماتے تھے آخر مجلس مناظرہ گرم ہوئی اور حضرت نے اپنے گھس کے جواز پر امام غزالی  
کی ایک عبارت سے استدلال کیا جسے حضرت موصوف <sup>رحمہ اللہ</sup> سے حدیث سمجھتے تھے

۱۔ منابع اہل حق میں ۸۳۔

۲۔ زیادہ دینی میں ۴۹۔

۳۔ احادیث و روایات کے مجموعہ کے ص ۱۰۱ = ۱۰۲ = ۱۰۳ = ۱۰۴ = ۱۰۵ = ۱۰۶ = ۱۰۷ = ۱۰۸ = ۱۰۹ = ۱۱۰ = ۱۱۱ = ۱۱۲ = ۱۱۳ = ۱۱۴ = ۱۱۵ = ۱۱۶ = ۱۱۷ = ۱۱۸ = ۱۱۹ = ۱۲۰ = ۱۲۱ = ۱۲۲ = ۱۲۳ = ۱۲۴ = ۱۲۵ = ۱۲۶ = ۱۲۷ = ۱۲۸ = ۱۲۹ = ۱۳۰ = ۱۳۱ = ۱۳۲ = ۱۳۳ = ۱۳۴ = ۱۳۵ = ۱۳۶ = ۱۳۷ = ۱۳۸ = ۱۳۹ = ۱۴۰ = ۱۴۱ = ۱۴۲ = ۱۴۳ = ۱۴۴ = ۱۴۵ = ۱۴۶ = ۱۴۷ = ۱۴۸ = ۱۴۹ = ۱۵۰ = ۱۵۱ = ۱۵۲ = ۱۵۳ = ۱۵۴ = ۱۵۵ = ۱۵۶ = ۱۵۷ = ۱۵۸ = ۱۵۹ = ۱۶۰ = ۱۶۱ = ۱۶۲ = ۱۶۳ = ۱۶۴ = ۱۶۵ = ۱۶۶ = ۱۶۷ = ۱۶۸ = ۱۶۹ = ۱۷۰ = ۱۷۱ = ۱۷۲ = ۱۷۳ = ۱۷۴ = ۱۷۵ = ۱۷۶ = ۱۷۷ = ۱۷۸ = ۱۷۹ = ۱۸۰ = ۱۸۱ = ۱۸۲ = ۱۸۳ = ۱۸۴ = ۱۸۵ = ۱۸۶ = ۱۸۷ = ۱۸۸ = ۱۸۹ = ۱۹۰ = ۱۹۱ = ۱۹۲ = ۱۹۳ = ۱۹۴ = ۱۹۵ = ۱۹۶ = ۱۹۷ = ۱۹۸ = ۱۹۹ = ۲۰۰ = ۲۰۱ = ۲۰۲ = ۲۰۳ = ۲۰۴ = ۲۰۵ = ۲۰۶ = ۲۰۷ = ۲۰۸ = ۲۰۹ = ۲۱۰ = ۲۱۱ = ۲۱۲ = ۲۱۳ = ۲۱۴ = ۲۱۵ = ۲۱۶ = ۲۱۷ = ۲۱۸ = ۲۱۹ = ۲۲۰ = ۲۲۱ = ۲۲۲ = ۲۲۳ = ۲۲۴ = ۲۲۵ = ۲۲۶ = ۲۲۷ = ۲۲۸ = ۲۲۹ = ۲۳۰ = ۲۳۱ = ۲۳۲ = ۲۳۳ = ۲۳۴ = ۲۳۵ = ۲۳۶ = ۲۳۷ = ۲۳۸ = ۲۳۹ = ۲۴۰ = ۲۴۱ = ۲۴۲ = ۲۴۳ = ۲۴۴ = ۲۴۵ = ۲۴۶ = ۲۴۷ = ۲۴۸ = ۲۴۹ = ۲۵۰ = ۲۵۱ = ۲۵۲ = ۲۵۳ = ۲۵۴ = ۲۵۵ = ۲۵۶ = ۲۵۷ = ۲۵۸ = ۲۵۹ = ۲۶۰ = ۲۶۱ = ۲۶۲ = ۲۶۳ = ۲۶۴ = ۲۶۵ = ۲۶۶ = ۲۶۷ = ۲۶۸ = ۲۶۹ = ۲۷۰ = ۲۷۱ = ۲۷۲ = ۲۷۳ = ۲۷۴ = ۲۷۵ = ۲۷۶ = ۲۷۷ = ۲۷۸ = ۲۷۹ = ۲۸۰ = ۲۸۱ = ۲۸۲ = ۲۸۳ = ۲۸۴ = ۲۸۵ = ۲۸۶ = ۲۸۷ = ۲۸۸ = ۲۸۹ = ۲۹۰ = ۲۹۱ = ۲۹۲ = ۲۹۳ = ۲۹۴ = ۲۹۵ = ۲۹۶ = ۲۹۷ = ۲۹۸ = ۲۹۹ = ۳۰۰ = ۳۰۱ = ۳۰۲ = ۳۰۳ = ۳۰۴ = ۳۰۵ = ۳۰۶ = ۳۰۷ = ۳۰۸ = ۳۰۹ = ۳۱۰ = ۳۱۱ = ۳۱۲ = ۳۱۳ = ۳۱۴ = ۳۱۵ = ۳۱۶ = ۳۱۷ = ۳۱۸ = ۳۱۹ = ۳۲۰ = ۳۲۱ = ۳۲۲ = ۳۲۳ = ۳۲۴ = ۳۲۵ = ۳۲۶ = ۳۲۷ = ۳۲۸ = ۳۲۹ = ۳۳۰ = ۳۳۱ = ۳۳۲ = ۳۳۳ = ۳۳۴ = ۳۳۵ = ۳۳۶ = ۳۳۷ = ۳۳۸ = ۳۳۹ = ۳۴۰ = ۳۴۱ = ۳۴۲ = ۳۴۳ = ۳۴۴ = ۳۴۵ = ۳۴۶ = ۳۴۷ = ۳۴۸ = ۳۴۹ = ۳۵۰ = ۳۵۱ = ۳۵۲ = ۳۵۳ = ۳۵۴ = ۳۵۵ = ۳۵۶ = ۳۵۷ = ۳۵۸ = ۳۵۹ = ۳۶۰ = ۳۶۱ = ۳۶۲ = ۳۶۳ = ۳۶۴ = ۳۶۵ = ۳۶۶ = ۳۶۷ = ۳۶۸ = ۳۶۹ = ۳۷۰ = ۳۷۱ = ۳۷۲ = ۳۷۳ = ۳۷۴ = ۳۷۵ = ۳۷۶ = ۳۷۷ = ۳۷۸ = ۳۷۹ = ۳۸۰ = ۳۸۱ = ۳۸۲ = ۳۸۳ = ۳۸۴ = ۳۸۵ = ۳۸۶ = ۳۸۷ = ۳۸۸ = ۳۸۹ = ۳۹۰ = ۳۹۱ = ۳۹۲ = ۳۹۳ = ۳۹۴ = ۳۹۵ = ۳۹۶ = ۳۹۷ = ۳۹۸ = ۳۹۹ = ۴۰۰ = ۴۰۱ = ۴۰۲ = ۴۰۳ = ۴۰۴ = ۴۰۵ = ۴۰۶ = ۴۰۷ = ۴۰۸ = ۴۰۹ = ۴۱۰ = ۴۱۱ = ۴۱۲ = ۴۱۳ = ۴۱۴ = ۴۱۵ = ۴۱۶ = ۴۱۷ = ۴۱۸ = ۴۱۹ = ۴۲۰ = ۴۲۱ = ۴۲۲ = ۴۲۳ = ۴۲۴ = ۴۲۵ = ۴۲۶ = ۴۲۷ = ۴۲۸ = ۴۲۹ = ۴۳۰ = ۴۳۱ = ۴۳۲ = ۴۳۳ = ۴۳۴ = ۴۳۵ = ۴۳۶ = ۴۳۷ = ۴۳۸ = ۴۳۹ = ۴۴۰ = ۴۴۱ = ۴۴۲ = ۴۴۳ = ۴۴۴ = ۴۴۵ = ۴۴۶ = ۴۴۷ = ۴۴۸ = ۴۴۹ = ۴۵۰ = ۴۵۱ = ۴۵۲ = ۴۵۳ = ۴۵۴ = ۴۵۵ = ۴۵۶ = ۴۵۷ = ۴۵۸ = ۴۵۹ = ۴۶۰ = ۴۶۱ = ۴۶۲ = ۴۶۳ = ۴۶۴ = ۴۶۵ = ۴۶۶ = ۴۶۷ = ۴۶۸ = ۴۶۹ = ۴۷۰ = ۴۷۱ = ۴۷۲ = ۴۷۳ = ۴۷۴ = ۴۷۵ = ۴۷۶ = ۴۷۷ = ۴۷۸ = ۴۷۹ = ۴۸۰ = ۴۸۱ = ۴۸۲ = ۴۸۳ = ۴۸۴ = ۴۸۵ = ۴۸۶ = ۴۸۷ = ۴۸۸ = ۴۸۹ = ۴۹۰ = ۴۹۱ = ۴۹۲ = ۴۹۳ = ۴۹۴ = ۴۹۵ = ۴۹۶ = ۴۹۷ = ۴۹۸ = ۴۹۹ = ۵۰۰ = ۵۰۱ = ۵۰۲ = ۵۰۳ = ۵۰۴ = ۵۰۵ = ۵۰۶ = ۵۰۷ = ۵۰۸ = ۵۰۹ = ۵۱۰ = ۵۱۱ = ۵۱۲ = ۵۱۳ = ۵۱۴ = ۵۱۵ = ۵۱۶ = ۵۱۷ = ۵۱۸ = ۵۱۹ = ۵۲۰ = ۵۲۱ = ۵۲۲ = ۵۲۳ = ۵۲۴ = ۵۲۵ = ۵۲۶ = ۵۲۷ = ۵۲۸ = ۵۲۹ = ۵۳۰ = ۵۳۱ = ۵۳۲ = ۵۳۳ = ۵۳۴ = ۵۳۵ = ۵۳۶ = ۵۳۷ = ۵۳۸ = ۵۳۹ = ۵۴۰ = ۵۴۱ = ۵۴۲ = ۵۴۳ = ۵۴۴ = ۵۴۵ = ۵۴۶ = ۵۴۷ = ۵۴۸ = ۵۴۹ = ۵۵۰ = ۵۵۱ = ۵۵۲ = ۵۵۳ = ۵۵۴ = ۵۵۵ = ۵۵۶ = ۵۵۷ = ۵۵۸ = ۵۵۹ = ۵۶۰ = ۵۶۱ = ۵۶۲ = ۵۶۳ = ۵۶۴ = ۵۶۵ = ۵۶۶ = ۵۶۷ = ۵۶۸ = ۵۶۹ = ۵۷۰ = ۵۷۱ = ۵۷۲ = ۵۷۳ = ۵۷۴ = ۵۷۵ = ۵۷۶ = ۵۷۷ = ۵۷۸ = ۵۷۹ = ۵۸۰ = ۵۸۱ = ۵۸۲ = ۵۸۳ = ۵۸۴ = ۵۸۵ = ۵۸۶ = ۵۸۷ = ۵۸۸ = ۵۸۹ = ۵۹۰ = ۵۹۱ = ۵۹۲ = ۵۹۳ = ۵۹۴ = ۵۹۵ = ۵۹۶ = ۵۹۷ = ۵۹۸ = ۵۹۹ = ۶۰۰ = ۶۰۱ = ۶۰۲ = ۶۰۳ = ۶۰۴ = ۶۰۵ = ۶۰۶ = ۶۰۷ = ۶۰۸ = ۶۰۹ = ۶۱۰ = ۶۱۱ = ۶۱۲ = ۶۱۳ = ۶۱۴ = ۶۱۵ = ۶۱۶ = ۶۱۷ = ۶۱۸ = ۶۱۹ = ۶۲۰ = ۶۲۱ = ۶۲۲ = ۶۲۳ = ۶۲۴ = ۶۲۵ = ۶۲۶ = ۶۲۷ = ۶۲۸ = ۶۲۹ = ۶۳۰ = ۶۳۱ = ۶۳۲ = ۶۳۳ = ۶۳۴ = ۶۳۵ = ۶۳۶ = ۶۳۷ = ۶۳۸ = ۶۳۹ = ۶۴۰ = ۶۴۱ = ۶۴۲ = ۶۴۳ = ۶۴۴ = ۶۴۵ = ۶۴۶ = ۶۴۷ = ۶۴۸ = ۶۴۹ = ۶۵۰ = ۶۵۱ = ۶۵۲ = ۶۵۳ = ۶۵۴ = ۶۵۵ = ۶۵۶ = ۶۵۷ = ۶۵۸ = ۶۵۹ = ۶۶۰ = ۶۶۱ = ۶۶۲ = ۶۶۳ = ۶۶۴ = ۶۶۵ = ۶۶۶ = ۶۶۷ = ۶۶۸ = ۶۶۹ = ۶۷۰ = ۶۷۱ = ۶۷۲ = ۶۷۳ = ۶۷۴ = ۶۷۵ = ۶۷۶ = ۶۷۷ = ۶۷۸ = ۶۷۹ = ۶۸۰ = ۶۸۱ = ۶۸۲ = ۶۸۳ = ۶۸۴ = ۶۸۵ = ۶۸۶ = ۶۸۷ = ۶۸۸ = ۶۸۹ = ۶۹۰ = ۶۹۱ = ۶۹۲ = ۶۹۳ = ۶۹۴ = ۶۹۵ = ۶۹۶ = ۶۹۷ = ۶۹۸ = ۶۹۹ = ۷۰۰ = ۷۰۱ = ۷۰۲ = ۷۰۳ = ۷۰۴ = ۷۰۵ = ۷۰۶ = ۷۰۷ = ۷۰۸ = ۷۰۹ = ۷۱۰ = ۷۱۱ = ۷۱۲ = ۷۱۳ = ۷۱۴ = ۷۱۵ = ۷۱۶ = ۷۱۷ = ۷۱۸ = ۷۱۹ = ۷۲۰ = ۷۲۱ = ۷۲۲ = ۷۲۳ = ۷۲۴ = ۷۲۵ = ۷۲۶ = ۷۲۷ = ۷۲۸ = ۷۲۹ = ۷۳۰ = ۷۳۱ = ۷۳۲ = ۷۳۳ = ۷۳۴ = ۷۳۵ = ۷۳۶ = ۷۳۷ = ۷۳۸ = ۷۳۹ = ۷۴۰ = ۷۴۱ = ۷۴۲ = ۷۴۳ = ۷۴۴ = ۷۴۵ = ۷۴۶ = ۷۴۷ = ۷۴۸ = ۷۴۹ = ۷۵۰ = ۷۵۱ = ۷۵۲ = ۷۵۳ = ۷۵۴ = ۷۵۵ = ۷۵۶ = ۷۵۷ = ۷۵۸ = ۷۵۹ = ۷۶۰ = ۷۶۱ = ۷۶۲ = ۷۶۳ = ۷۶۴ = ۷۶۵ = ۷۶۶ = ۷۶۷ = ۷۶۸ = ۷۶۹ = ۷۷۰ = ۷۷۱ = ۷۷۲ = ۷۷۳ = ۷۷۴ = ۷۷۵ = ۷۷۶ = ۷۷۷ = ۷۷۸ = ۷۷۹ = ۷۸۰ = ۷۸۱ = ۷۸۲ = ۷۸۳ = ۷۸۴ = ۷۸۵ = ۷۸۶ = ۷۸۷ = ۷۸۸ = ۷۸۹ = ۷۹۰ = ۷۹۱ = ۷۹۲ = ۷۹۳ = ۷۹۴ = ۷۹۵ = ۷۹۶ = ۷۹۷ = ۷۹۸ = ۷۹۹ = ۸۰۰ = ۸۰۱ = ۸۰۲ = ۸۰۳ = ۸۰۴ = ۸۰۵ = ۸۰۶ = ۸۰۷ = ۸۰۸ = ۸۰۹ = ۸۱۰ = ۸۱۱ = ۸۱۲ = ۸۱۳ = ۸۱۴ = ۸۱۵ = ۸۱۶ = ۸۱۷ = ۸۱۸ = ۸۱۹ = ۸۲۰ = ۸۲۱ = ۸۲۲ = ۸۲۳ = ۸۲۴ = ۸۲۵ = ۸۲۶ = ۸۲۷ = ۸۲۸ = ۸۲۹ = ۸۳۰ = ۸۳۱ = ۸۳۲ = ۸۳۳ = ۸۳۴ = ۸۳۵ = ۸۳۶ = ۸۳۷ = ۸۳۸ = ۸۳۹ = ۸۴۰ = ۸۴۱ = ۸۴۲ = ۸۴۳ = ۸۴۴ = ۸۴۵ = ۸۴۶ = ۸۴۷ = ۸۴۸ = ۸۴۹ = ۸۵۰ = ۸۵۱ = ۸۵۲ = ۸۵۳ = ۸۵۴ = ۸۵۵ = ۸۵۶ = ۸۵۷ = ۸۵۸ = ۸۵۹ = ۸۶۰ = ۸۶۱ = ۸۶۲ = ۸۶۳ = ۸۶۴ = ۸۶۵ = ۸۶۶ = ۸۶۷ = ۸۶۸ = ۸۶۹ = ۸۷۰ = ۸۷۱ = ۸۷۲ = ۸۷۳ = ۸۷۴ = ۸۷۵ = ۸۷۶ = ۸۷۷ = ۸۷۸ = ۸۷۹ = ۸۸۰ = ۸۸۱ = ۸۸۲ = ۸۸۳ = ۸۸۴ = ۸۸۵ = ۸۸۶ = ۸۸۷ = ۸۸۸ = ۸۸۹ = ۸۹۰ = ۸۹۱ = ۸۹۲ = ۸۹۳ = ۸۹۴ = ۸۹۵ = ۸۹۶ = ۸۹۷ = ۸۹۸ = ۸۹۹ = ۹۰۰ = ۹۰۱ = ۹۰۲ = ۹۰۳ = ۹۰۴ = ۹۰۵ = ۹۰۶ = ۹۰۷ = ۹۰۸ = ۹۰۹ = ۹۱۰ = ۹۱۱ = ۹۱۲ = ۹۱۳ = ۹۱۴ = ۹۱۵ = ۹۱۶ = ۹۱۷ = ۹۱۸ = ۹۱۹ = ۹۲۰ = ۹۲۱ = ۹۲۲ = ۹۲۳ = ۹۲۴ = ۹۲۵ = ۹۲۶ = ۹۲۷ = ۹۲۸ = ۹۲۹ = ۹۳۰ = ۹۳۱ = ۹۳۲ = ۹۳۳ = ۹۳۴ = ۹۳۵ = ۹۳۶ = ۹۳۷ = ۹۳۸ = ۹۳۹ = ۹۴۰ = ۹۴۱ = ۹۴۲ = ۹۴۳ = ۹۴۴ = ۹۴۵ = ۹۴۶ = ۹۴۷ = ۹۴۸ = ۹۴۹ = ۹۵۰ = ۹۵۱ = ۹۵۲ = ۹۵۳ = ۹۵۴ = ۹۵۵ = ۹۵۶ = ۹۵۷ = ۹۵۸ = ۹۵۹ = ۹۶۰ = ۹۶۱ = ۹۶۲ = ۹۶۳ = ۹۶۴ = ۹۶۵ = ۹۶۶ = ۹۶۷ = ۹۶۸ = ۹۶۹ = ۹۷۰ = ۹۷۱ = ۹۷۲ = ۹۷۳ = ۹۷۴ = ۹۷۵ = ۹۷۶ = ۹۷۷ = ۹۷۸ = ۹۷۹ = ۹۸۰ = ۹۸۱ = ۹۸۲ = ۹۸۳ = ۹۸۴ = ۹۸۵ = ۹۸۶ = ۹۸۷ = ۹۸۸ = ۹۸۹ = ۹۹۰ = ۹۹۱ = ۹۹۲ = ۹۹۳ = ۹۹۴ = ۹۹۵ = ۹۹۶ = ۹۹۷ = ۹۹۸ = ۹۹۹ = ۱۰۰۰ = ۱۰۰۱ = ۱۰۰۲ = ۱۰۰۳ = ۱۰۰۴ = ۱۰۰۵ = ۱۰۰۶ = ۱۰۰۷ = ۱۰۰۸ = ۱۰۰۹ = ۱۰۱۰ = ۱۰۱۱ = ۱۰۱۲ = ۱۰۱۳ = ۱۰۱۴ = ۱۰۱۵ = ۱۰۱۶ = ۱۰۱۷ = ۱۰۱۸ = ۱۰۱۹ = ۱۰۲۰ = ۱۰۲۱ = ۱۰۲۲ = ۱۰۲۳ = ۱۰۲۴ = ۱۰۲۵ = ۱۰۲۶ = ۱۰۲۷ = ۱۰۲۸ = ۱۰۲۹ = ۱۰۳۰ = ۱۰۳۱ = ۱۰۳۲ = ۱۰۳۳ = ۱۰۳۴ = ۱۰۳۵ = ۱۰۳۶ = ۱۰۳۷ = ۱۰۳۸ = ۱۰۳۹ = ۱۰۴۰ = ۱۰۴۱ = ۱۰۴۲ = ۱۰۴۳ = ۱۰۴۴ = ۱۰۴۵ = ۱۰۴۶ = ۱۰۴۷ = ۱۰۴۸ = ۱۰۴۹ = ۱۰۵۰ = ۱۰۵۱ = ۱۰۵۲ = ۱۰۵۳ = ۱۰۵۴ = ۱۰۵۵ = ۱۰۵۶ = ۱۰۵۷ = ۱۰۵۸ = ۱۰۵۹ = ۱۰۶۰ = ۱۰۶۱ = ۱۰۶۲ = ۱۰۶۳ = ۱۰۶۴ = ۱۰۶۵ = ۱۰۶۶ = ۱۰۶۷ = ۱۰۶۸ = ۱۰۶۹ = ۱۰۷۰ = ۱۰۷۱ = ۱۰۷۲ = ۱۰۷۳ = ۱۰۷۴ = ۱۰۷۵ = ۱۰۷۶ = ۱۰۷۷ = ۱۰۷۸ = ۱۰۷۹ = ۱۰۸۰ = ۱۰۸۱ = ۱۰۸۲ = ۱۰۸۳ = ۱۰۸۴ = ۱۰۸۵ = ۱۰۸۶ = ۱۰۸۷ = ۱۰۸۸ = ۱۰۸۹ = ۱۰۹۰ = ۱۰۹۱ = ۱۰۹۲ = ۱۰۹۳ = ۱۰۹۴ = ۱۰۹۵ = ۱۰۹۶ = ۱۰۹۷ = ۱۰۹۸ = ۱۰۹۹ = ۱۱۰۰ = ۱۱۰۱ = ۱۱۰۲ = ۱۱۰۳ = ۱۱۰۴ = ۱۱۰۵ = ۱۱۰۶ = ۱۱۰۷ = ۱۱۰۸ = ۱۱۰۹ = ۱۱۱۰ = ۱۱۱۱ = ۱۱۱۲ = ۱۱۱۳ = ۱۱۱۴ = ۱۱۱۵ = ۱۱۱۶ = ۱۱۱۷ = ۱۱۱۸ = ۱۱۱۹ = ۱۱۲۰ = ۱۱۲۱ = ۱۱۲۲ = ۱۱۲۳ = ۱۱۲۴ = ۱۱۲۵ = ۱۱۲۶ = ۱۱۲۷ = ۱۱۲۸ = ۱۱۲۹ = ۱۱۳۰ = ۱۱۳۱ = ۱۱۳۲ = ۱۱۳۳ = ۱۱۳۴ = ۱۱۳۵ = ۱۱۳۶ = ۱۱۳۷ = ۱۱۳۸ = ۱۱۳۹ = ۱۱۴۰ = ۱۱۴۱ = ۱۱۴۲ = ۱۱۴۳ = ۱۱۴۴ = ۱۱۴۵ = ۱۱۴۶ = ۱۱۴۷ = ۱۱۴۸ = ۱۱۴۹ = ۱۱۵۰ = ۱۱۵۱ = ۱۱۵۲ = ۱۱۵۳ = ۱۱۵۴ = ۱۱۵۵ = ۱۱۵۶ = ۱۱۵۷ = ۱۱۵۸ = ۱۱۵۹ = ۱۱۶۰ = ۱۱۶۱ = ۱۱۶۲ = ۱۱۶۳ = ۱۱۶۴ = ۱۱۶۵ = ۱۱۶۶ = ۱۱۶۷ = ۱۱۶۸ = ۱۱۶۹ = ۱۱۷۰ = ۱۱۷۱ = ۱۱۷۲ = ۱۱۷۳ = ۱۱۷۴ = ۱۱۷۵ = ۱۱۷۶ = ۱۱۷۷ = ۱۱۷۸ = ۱۱۷۹ = ۱۱۸۰ = ۱۱۸۱ = ۱۱۸۲ = ۱۱۸۳ = ۱۱۸۴ = ۱۱۸۵ = ۱۱۸۶ = ۱۱۸۷ = ۱۱۸۸ = ۱۱۸۹ = ۱۱۹۰ = ۱۱۹۱ = ۱۱۹۲ = ۱۱۹۳ = ۱۱۹۴ = ۱۱۹۵ = ۱۱۹۶ = ۱۱۹۷ = ۱۱۹۸ = ۱۱۹۹ = ۱۲۰۰ = ۱۲۰۱ = ۱۲۰۲ = ۱۲۰۳ = ۱۲۰۴ = ۱۲۰۵ = ۱۲۰۶ = ۱۲۰۷ = ۱۲۰۸ = ۱۲۰۹ = ۱۲۱۰ = ۱۲۱۱ = ۱۲۱۲ = ۱۲۱۳ = ۱۲۱۴ = ۱۲۱۵ = ۱۲۱۶ = ۱۲۱۷ = ۱۲۱۸ = ۱۲۱۹ = ۱۲۲۰ = ۱۲۲۱ = ۱۲۲۲ = ۱۲۲۳ = ۱۲۲۴ = ۱۲۲۵ = ۱۲۲۶ = ۱۲۲۷ = ۱۲۲۸ = ۱۲۲۹ = ۱۲۳۰ = ۱۲۳۱ = ۱۲۳۲ = ۱۲۳۳ = ۱۲۳۴ = ۱۲۳۵ = ۱۲۳۶ = ۱۲۳۷ = ۱۲۳۸ = ۱۲۳۹ = ۱۲۴۰ = ۱۲۴۱ = ۱۲۴۲ = ۱۲۴۳ = ۱۲۴۴ = ۱۲۴۵ = ۱۲۴۶ = ۱۲۴۷ = ۱۲۴۸ = ۱۲۴۹ = ۱۲۵۰ = ۱۲۵۱ = ۱۲۵۲ = ۱۲۵۳ = ۱۲۵۴ = ۱۲۵۵ = ۱۲۵۶ = ۱۲۵۷ = ۱۲۵۸ = ۱۲۵۹ = ۱۲۶۰ = ۱۲۶۱ = ۱۲۶۲ = ۱۲۶۳ = ۱۲۶۴ = ۱۲۶۵ = ۱۲۶۶ = ۱۲۶۷ = ۱۲۶۸ = ۱۲۶۹ = ۱۲۷۰ = ۱۲۷۱ = ۱۲۷۲ = ۱۲۷۳ = ۱۲۷۴ = ۱۲۷۵ = ۱۲۷۶ = ۱۲۷۷ = ۱۲۷۸ = ۱۲۷۹ = ۱۲۸۰ = ۱۲۸۱ = ۱۲۸۲ = ۱۲۸۳ = ۱۲۸۴ = ۱۲۸۵ = ۱۲۸۶ = ۱۲۸۷ = ۱۲۸۸ = ۱۲۸۹ = ۱۲۹۰ = ۱۲۹۱ = ۱۲۹۲ = ۱۲۹۳ = ۱۲۹۴ = ۱۲۹۵ = ۱۲۹۶ = ۱۲۹۷ = ۱۲۹۸ = ۱۲۹۹ = ۱۳۰۰ = ۱۳۰۱ = ۱۳۰۲ = ۱۳۰۳ = ۱۳۰۴ = ۱۳۰۵ = ۱۳۰۶ = ۱۳۰۷ = ۱۳۰۸ = ۱۳۰۹ = ۱۳۱۰ = ۱۳۱۱ = ۱۳۱۲ = ۱۳۱۳ = ۱۳۱۴ = ۱۳۱۵ = ۱۳۱۶ = ۱۳۱۷ = ۱۳۱۸ = ۱۳۱۹ = ۱۳۲۰ = ۱۳۲۱ = ۱۳۲۲ = ۱۳۲۳ = ۱۳۲۴ = ۱۳۲۵ = ۱۳۲۶ = ۱۳۲۷ = ۱۳۲۸ = ۱۳۲۹ = ۱۳۳۰ = ۱۳۳۱ = ۱۳۳۲ = ۱۳۳۳ = ۱۳۳۴ = ۱۳۳۵ = ۱۳۳۶ = ۱۳۳۷ = ۱۳۳۸ = ۱۳۳۹ = ۱۳۴۰ = ۱۳۴۱ = ۱۳۴۲ = ۱۳۴۳ = ۱۳۴۴ = ۱۳۴۵ = ۱۳۴۶ = ۱۳۴۷ = ۱۳۴۸ = ۱۳۴۹ = ۱۳۵۰ = ۱۳۵۱ = ۱۳۵۲ = ۱۳۵۳ = ۱۳۵۴ = ۱۳۵۵ = ۱۳۵۶ = ۱۳۵۷ = ۱۳۵۸ = ۱۳۵۹ = ۱۳۶۰ = ۱۳۶۱ = ۱۳۶۲ = ۱۳۶۳ = ۱۳۶۴ = ۱۳۶۵ = ۱۳۶۶ = ۱۳۶۷ = ۱۳۶۸ = ۱۳۶۹ = ۱۳۷۰ = ۱۳۷۱ = ۱۳۷۲ = ۱۳۷۳ = ۱۳۷۴ = ۱۳۷۵ = ۱۳۷۶ = ۱۳۷۷ = ۱۳۷۸ = ۱۳۷۹ = ۱۳۸۰ = ۱۳۸۱ = ۱۳۸۲ = ۱۳۸۳ = ۱۳۸۴ = ۱۳۸۵ = ۱۳۸۶ = ۱۳۸۷ = ۱۳۸۸ = ۱۳۸۹ = ۱۳۹۰ = ۱۳۹۱ = ۱۳۹۲ = ۱۳۹۳ = ۱۳۹۴ = ۱۳۹۵ = ۱۳۹۶ = ۱۳۹۷ = ۱۳۹۸ = ۱۳۹۹ = ۱۴۰۰ = ۱۴۰۱ = ۱۴۰۲ = ۱۴۰۳ = ۱۴۰۴ = ۱۴۰۵ = ۱۴۰۶ = ۱۴۰۷ = ۱۴۰۸ = ۱۴۰۹ = ۱۴۱۰ = ۱۴۱۱ = ۱۴۱۲ = ۱۴۱۳ = ۱۴۱۴ = ۱۴۱۵ = ۱۴۱۶ = ۱۴۱۷ = ۱۴۱۸ = ۱۴۱۹ = ۱۴۲۰ = ۱۴۲۱ = ۱۴۲۲ = ۱۴۲۳ = ۱۴۲۴ = ۱۴۲۵ = ۱۴۲۶ = ۱۴۲۷ = ۱۴۲۸ = ۱۴۲۹ = ۱۴۳۰ = ۱۴۳۱ = ۱۴۳۲ = ۱۴۳۳ = ۱۴۳۴

حالات کردہ حقیقتاً حدیث نہیں ہے بہر حال مقصود تو علماء کرام کے جواب کا ذکر ہے  
قاضی زین الدین جو علماء کے نمائندے تھے انہوں نے فرمایا:

"ملك والحديث انت رجل مفلس يقصدى باهى حيلة

فانت بقول من القواله حنى فواله"

"آپ سے حدیث سے کیا مطلب آپ تو امام ابو حنیفہ کے مقلد

ہیں ان کا حق کوئی قول پیش کیجئے تاکہ ہم غور کر سکیں۔"

حضرت نے ان کی اس جرأت و بے باکی پر بطور اکہار انہوں کو تعجب کے فرمایا:

"سبحان الله العظيم انا احذكم عن رسول الله صلى الله

عليه وسلم ولظالمني بقول من القواله ابى حيلة؟"

"سبحان اللہ میں تو آپ سے حضور پرہیز کرتا ہوں اور

آپ مجھ سے امام ابو حنیفہ کے کسی قول کا مطالبہ فرما رہے ہیں۔"

یہ حالات اور صفائی و شیخ علی متقی

جیسا کہ ذکر کیا گیا عمومی حال بھی تھا بس خال خال اللہ کے بندے کہیں

کہیں وقتاً فوقتاً کھڑے ہوتے اور اپنے کام و نام کر کے رخصت ہو جاتے لیکن

علماء کی عام بے حس اور علم و تحقیق کی کساد بازی کی بناء پر عوام و خواص کسی کو ان

خصوصی محنتوں سے کوئی خاص فائدہ نہیں ہوتا تھا مثلاً شیخ حسن بن محمد بن محمد صالحی

صاحب مشارق الانوار ۱۶۵۰ھ اور شیخ علی متقی صاحب کنز العمال ۱۷۵۵ھ نے

اشاعت حدیث کے سلسلے میں کچھ خصوصی محنتیں فرمائیں لیکن ان کی محنتوں نے

عام مقبولیت کا مستند نہ دیکھا اور علماء اپنی عمارتوں پر ہاتی رہے۔

حضرت مجدد و شیخ عبدالحق

اس کے بعد دو اور حضرات سامنے آئے اتفاق سے دونوں معاصر تھے اور

علوم کے جامع اور علوم اسلامیہ کے اصل سرچشمے قرآن و سنت سے خصوصی تعلق  
وواقفیت رکھنے والے۔ اگرچہ طریق کار دونوں کا مختلف رہا، مگر منزل مقصود میں  
اتحاد تھا اول حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد السرخسندی م ۱۰۳۳-۱۱۰۱ اور دوسرے شیخ  
عبدالحق محدث دہلوی صاحب لمعات و اشعة اللمعات م ۱۰۵۲-۱۱۰۵۔

### حضرت مجدد اور ان کی اصلاحی مساعی

اول الذکر نے اصلاً اصلاح عوام کو و اعمال کا بیڑہ اٹھایا تھا اور عوام و خواص  
ہر ایک پر بالواسطہ و بلاواسطہ غماخت فرما کر جن امور کی طرف توجہ دلائی تھی ان سب  
کا مریخ شریعت اسلامیہ کے انہیں دونوں سرچشموں سے تعلق قائم کرنا اور عقائد  
و اعمال میں اصلاح ان سے استناد تھا۔ اس لیے کہ قرآن و سنت سے صحیح تعلق قائم  
کرنے کے بعد عقیدہ کا کوئی بگاڑ اور عمل کی کوئی کمی برقرار نہیں رہتی۔

### شیخ عبدالحق اور شروع مشکوٰۃ

اور مؤخر الذکر نے بالخصوص فن حدیث کی تحصیل کر کے اس کے درس  
و تدرب لیں اور تصنیف شروع کے ذریعہ اس کی اشاعت کی کوشش کی تھی اور وہ اس  
راستے سے عوام و خواص کو قرآن و سنت سے جوڑنا چاہے تھے چنانچہ شیخ موصوف  
نے فن حدیث کی مشہور و مشہور اولی کتاب ”مشکوٰۃ“ کی دو شرحیں تصنیف فرمائیں  
ایک تو بالخصوص عوام کے لیے چنانچہ اس کے لیے قاری زبان اختیار فرمائی اور  
دوسری خواص کے لیے عربی میں، اول کا نام ”اشعة السمعات“ اور ثانی  
”لمعات التنقیح“ ہے۔

### اشعة السمعات، لمعات کی تصنیف کا باعث

چنانچہ مقدمہ اشعة السمعات میں خود فرماتے ہیں:

”عزیز شریفی کے علاوہ کرام سے حدیث شریف کی احادیث حاصل کرنے کے بعد یہاں کی دہلی پر توفیق ایزدی نے اس لکھنؤ شریف کی خدمت میں لکایا اس اثناء میں یہ واقعہ پیدا ہوا کہ حدیث کی متداول کتاب ”مشکوٰۃ المصابیح“ کی شرح لکھی جائے اور اس میں جو کچھ حضرات محدثین نے فرمایا ہے یا اختر نے اپنے اساتذہ سے سنا ہے وہ اور اس کی بناء پر خود اپنے ذہن میں آنے والے اسامات و خیالات کو رقم بند کیا جائے بعض حضرات نے عموم افادہ و استفادہ کی غرض سے مشورہ دیا کہ زبان قاری رکھی جائے پناجی ان کے حسب مشورہ کام شروع کر دیا۔ لیکن درمیان درمیان ایسی باتیں بھی سامنے آتی رہیں کہ قاری شرح جو اصلاً عوام کے لیے لکھی جا رہی تھی اس میں ان کا ذکر مناسب نہ تھا اور نہ ہی ان کا بالکل ترک کر دینا ہی چھٹا تھا اس لیے ساتھ ہی ساتھ عربی کا سلسلہ بھی شروع کر دیا۔“

لغات کے مقدمہ میں بھی وجہ تالیف بیان کرتے ہوئے یہی تفصیل مذکور ہے، دونوں شروع کی تعریف کا سلسلہ ساتھ ہی ساتھ رہا حتیٰ کہ دونوں کو اپنا تک پہنچایا حضرت موصوف نے ان شروحات میں صرف شرح حدیث کا ہی کام نہیں کیا بلکہ اپنی تحقیقات کے ذریعہ مقدمہ میں ذکر کردہ پہلی اس تصریح کو ”اس میں کوئی شک نہیں کہ امام موصوف کا مذہب امامیہ صحیح اور آقا صریح پابن ہے۔“

واقعہ کے مطابق کر دکھایا۔

حضرت مجدد

حضرت مجدد علیہ الرحمۃ کا اصل کارنامہ تو اکبر اور اس کے نوادگان کے ایجاد کردہ

دین "دین الہی" کا قلع قمع تھا۔ لیکن ایسا نہیں کہ حضرت نے صرف اسی پر توجہ دی بلکہ عوام و خواص ہر ایک طبقہ میں پائے جانے والے اہم محبوب سے مطلع کیا چنانچہ علم و علماء، تصوف اور صوفیاء، حکومت و سلطنت نیز اسکے عہدیدار سلاطین و امراء و دیگر عہدہ داران ہر ایک کا ذکر ہر ایک سے بحث اور مختلف علاقوں کے ہر طبقے سے تعلق رکھنے والے چیدہ چیدہ حضرات سے براہ راست خطاب فرمایا، ہر گرامی و فطنی پر مطلع کیا بالخصوص شیعیت کی جڑیں اکھاڑ پھینکیں اور اپنے اس عظیم کام کے لیے حضرت نے طریقہ بھی عجیب و غریب اختیار فرمایا تھا۔ یعنی خط و کتابت کا۔ چنانچہ حضرت کے مکاتیب صرف مکاتیب نہیں بلکہ علوم شریعت و طریقت کا خزانہ ہیں۔ صاحب نزہۃ الخواطر فرماتے ہیں

"یہ مکاتیب علوم شریعت میں حضرت موصوف کے تجربہ علمی پر  
والہی تعلیم کی حیثیت رکھتے ہیں ان میں معرفت کی ایسی باتیں ہیں کہ  
جن کو اس سلسلہ کے بلند مقامات حاصل نہ ہوں ان کے ذہنوں میں وہ  
باتیں آئی نہیں سکتیں۔"

حضرت نے ان مکاتیب میں رسوم ویدعات سے بھی بحث کی ہے اور علم و علماء کی بے انتہی سے بھی اور خود علماء کی اصل علوم اسلامیہ کو چھوڑ کر دوسرے علوم و فنون سے دلچسپی و شغف سے بھی تعرض کیا ہے، حضرت کے یہ مکاتیب تین ضخیم جلدوں میں ہیں کل تعداد ان کی ۵۲۶ ہے اصلاً عربی و فارسی میں ہیں، ویسے پورا مجموعہ ہر روز بانوں یعنی عربی و فارسی نیز اردو میں منتقل ہو چکا ہے اور انگریزی میں بھی کل بعض منتجات ہیں۔

علم و علماء کے متعلق ارشادات  
مثلاً: ایک موقع پر فرماتے ہیں:

”طلباء کو متقدم کرنے میں ہی شریعت کی ترجیح ہے اسلئے کہ علیٰ حاکمان شریعت ہیں اور قیامت میں لوگوں سے شریعت ہی کی بابت سوال ہوگا اور جنت و دوزخ کا وہ حصہ بھی اسی پر عمل کرنے پر موقوف ہے۔“  
 اور اہل سنت والجماعت میں سے اصحاب تقویٰ علماء سے تعلق ان کی اتباع وغیرہ کا تو جگہ جگہ ذکر ہے و نیز بدعات کی برائی، ان سے اجتناب، ان کے مقابلہ میں سنت پر عمل اور ان کا احیاء اکثر مکاتیب میں مذکور ہے۔  
 ایک موقع پر تو یہاں تک فرماتے ہیں:

”اگر کسی مسئلہ میں علماء و صوفیوں کا اختلاف ہو تو حق بہر حال علماء کی جانب ہوگا اس لئے کہ حضرات نبیاء کرام کی اتباع کی بدولت، حضرات علماء کی تقریبات کے کمالات اور علوم تک پہنچائی ہے اور صوفی کی تقریر جس دلائل کے کمالات تک رہتی ہے۔ اس لیے لا محالہ جو طریق حقیقہ نبوت سے حاصل کیا جائے زیادہ صحیح ہوگا۔“

### دنیاوی علوم و دنیاوی مال و متاع کے درجہ میں

ایک موقع پر فلسفہ وغیرہ غیر دینی علوم کے متعلق فرماتے ہیں:  
 ”جو علم آخرت کے حق میں ہے ناکد وہ ہے ثمرہ دینا، وہ بھی دنیا سے کچھ (یعنی اس کی تحصیل دنیا کی تحصیل ہے) اگر علم نجوم، منطق، ہندسہ، حساب اور ان جیسے اور دوسرے بہت سے علوم جو آخرت کے اعتبار سے بے ناکدہ و بے ثمرہ ہیں یہ قطعاً بخش ہوتے تو فاسد اہل نجات ہوتے ج“

۱۔ مکتوب ۱۳۵۱ ع۔

۲۔ مکتوب ۱۳۵۱ ع۔

۳۔ مکتوب ۱۳۵۱ ع۔

## سماع صوفیاء کا رد

بچوں کہ ہندوستان میں عموماً اور دہلی اور اس کے اطراف میں خصوصاً چشتی سلسلہ کے بزرگوں کی زیادتی رہی اور وہ عام طور سے سماع کے قائل رہے حضرت امام نے براہ راست احکام شریعہ کے اصل مآخذ سے اس کی تردید فرمائی، ایک موقع پر فرماتے ہیں:

"رقص و سماع سب نہ واجب میں داخل ہے اور آیت:

"وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ"

گانے سے خریدنے کے لیے نازل ہوئی جیسا کہ طبقہ تابعین کے

رہنمائی میں بیان کیا ہے اور حضرت امین مسعود ابن عباسؓ کو قسم کھا کر

فرمایا کرتے تھے کہ یہ لہو فناء ہی ہے (بہر لفظی مضمون کا تذکرہ

کرنے کے بعد فرماتے ہیں) اس تمام تصریحات کے باوجود اگر کوئی

آدمی کوئی مسموع یا شاذ حدیث پیش کرے جس سے اس کی اہانت

ذات ہوئی ہو تو اس کا اعتبار نہیں ہوگا مگر اس کا عمل حجت نہیں، فقہاء

کے اقوال پر مدار ہے۔"

## احادیث کی روشنی میں بعض امور کی تردید

ایک موقع پر حضرت موصوف نے طبقہ علماء و مشائخ میں رائج بعض بدعات و رسومات کو یہ کہہ کر رد فرمایا ہے کہ ملت کے خلاف ہیں مثلاً میت کو کفن میں حمامہ دینا کیوں کہ یہ حدیث میں مذکور تین کپڑوں سے زائد ہے اسی طرح حمامہ کا شلہ پائیں طرف ڈالنا حالانکہ یہ مستنون دونوں کندھوں کے درمیان رکھنا ہے اور سب سے زیادہ سختی سے نماز کی نیتوں کے زبان سے کہنے کی تردید کی ہے کہ کسی بھی



صحیح یا ضعیف روایت میں اس کا ذکر نہیں ہے۔

ایک مکتوب میں فرماتے ہیں:

”میں طرح کتاب وسنت کے مطابق اعتقاد ضروری ہے ان دونوں کے متعلق پر عمل بھی ضروری ہے جیسا کہ حضرات مجتہدین نے ان احکام کا استنباط کیا ہو۔“

لیکن مقلد کو مجتہد کی رائے کے خلاف کتاب وسنت سے احکام کا استنباط اور ان پر عمل نہیں اختیار کرنا چاہیے بلکہ جس مجتہد کی تقلید کی ہو اس کے مذہب کے فقہ و قول پر عمل کرنا چاہیے اور بدعت سے بچ کر عزیمت پر عمل ہی ایسا کرنا چاہیے۔“

اعتبار کتاب وسنت سے استنباط کا سلف کی رعایت کے ساتھ

ایک موقع پر فرماتے ہیں:

”سنا کہ کیلئے مخرق تصوف کی ضروریات میں سے دو بھی اعتقاد بھی ہے جسے اہل السنۃ والجماعت علماء نے کتاب وسنت اور سلف کے آثار سے حاصل کیا ہے۔“

کتاب وسنت کو انہیں مفالیم پر رکھنا جنہیں جمہور اہل حق نے سمجھا ہے یہ بھی ضروری ہے۔

اگر بغرض محال کسی کشف الہام کے ذریعہ کوئی ایسا امر سامنے آئے کہ مسود کے موافق نہ ہو تو اس کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔“

ایک موقع پر فرماتے ہیں:

”احکام شرعیہ کے اثبات میں معجزہ قرآن وسنت ہی ہیں۔“

یعنی اصل یہی ہیں اگرچہ ان کی بنیاد پر:

”مجتہدین کا قیاس اور امت کا اجماع بھی حکم کو ثابت کرتے ہیں اور ان چاروں کے بعد پھر کسی قسم کی دلیل سے احکام نہیں ثابت ہوتے۔“

دوسرے ائمہ کیساتھ حسن اعتقاد اور ان کے اقوال کی رعایت

ایک موقع پر حضرت امام ابوحنیفہ کی عظمت و رفعت اور ان کی بلندی فکر و مذہب کو بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”اس مذہب کے التزام کے بعد بھی مجھے امام شافعی سے ذاتی محبت ہے میں انہیں بہت ہر حکمت خیال کرتا ہوں اسی لیے بعض نقل چیزوں میں ان کے مذہب کی پیروی بھی کرتا ہوں۔“

ایک موقع پر فرماتے ہیں:

جہاں تک ممکن ہو مجتہدین کے اقوال کے درمیان جمع کرنا چاہیے اور کسی بھی عمل کو ایسے انداز پر کرنا چاہیے کہ وہ بالاتفاق جائز ہو مثلاً امام شافعی نے وضو کے اندونیت کی شرط لگائی ہے تو بے نیت وضو کرے، نیز وضو میں تریب (یعنی آیت وضو کے بیان کے مطابق اعمال وضو کی ادائیگی) کو فرض کہتے ہیں تو اس کا خیال کرے، امام مالک اعضاء کو گھڑا رگڑ دھونے کے قائل ہیں تو رگڑ لیا کر ساری طرح اور ساکن ہیں۔“

حضرت مجدد کے یہ ارشادات

شاید میں نے موضوع کے خلاف حضرت مجدد کے ارشادات کے نقل کرنے میں طول سے کام لیا ہے لیکن یہ قصد اٹھانے کے لیے کیا ہے کہ ایسا

نہیں تھا کہ معاشرہ کا کوئی فرد بھی اس مرض سے محفوظ نہ ہو اور کوئی بھی عالم اس بدوش پر تنقید نہ کرتا ہو۔ حضرت مجدد انہیں خال خال افراد میں سے ہیں بلکہ سب میں ممتاز کہ عوام سے آگے بڑھ کر خواص، علماء و سلاطین اور امرائے پر تنقید میں کیس اور جان پر کمیل کر خود کو قید و بند کے خطرات میں ڈال کر کام کیا، یوں تو خطرات کا سامنا حضرت امام کو بھی تھا لیکن حضرت امام کے عہد میں پھر بھی حالات سازگار تھے اور حضرت مجدد کی محنتوں کے ثمرہ میں کہ حضرت موصوف کی ہمت اور اعلاء کلمۃ اللہ کے جذبہ نے ہی ”دین النبی“ کو اس کے گھاٹ تک پہنچایا اور ”مغل تخت سلطنت“ پر کچھ ایسا اثر ڈالا کہ اس تخت اور اس حکومت و بادشاہت کو عالمگیر جیسا صاحب علم اور فاضل کا عظیم الشان عالم اور بے انتہا رعب و رندہ والا بادشاہ خلا اور ہمارے حضرت امام کی پیدائش بھی اس کے اخیر عہد میں ہے۔ بہر حال حضرت مجدد نے بھی اس موضوع پر کام کیا اور تقلید جامد اور حقیقہ باندہ ذہنیت سے عوام و علماء بھی کو باہر لانے کی کوشش فرمائی۔

### حضرت مجدد اور فن حدیث و فقہ

حضرت مجدد کے جوار شادات گذشتہ اور اہل میں نقل کئے گئے ہیں ان سے فن حدیث سے حضرت کے تعلق اور واقفیت کا پورا اندازہ لگایا جاسکتا ہے نیز اس کا بھی کہ قضیات کے باب میں حضرت کا ذوق عام اہل عصر کی مانند تقلید مغل اور ہندو کا نہ تھا بلکہ فقہی مسائل کے حق میں قرآن و حدیث کے ساتھ استناد کو ضروری مکرانے تھے اور جو مسائل ان کے خلاف ہوں ان کا رد و ترک لازم خیال فرماتے تھے یہی نہیں بلکہ حضرت نے تدوین کے اعتبار سے بھی حدیث پر توجہ دی تھی جس کے نتیجے میں حضرت کے سلسلہ کے بعض حضرات نے بعض کتب حدیث کی شروح تصنیف فرمائیں مثلاً حضرت کے فرزند مولانا محمد سعید صاحب نے مشکوٰۃ کی

شرح کھنکھی اور اس سلسلہ کے ایک فرد شیخ سراج احمد سرہندی نے فارسی میں سنن ترمذی کی شرح کھنکھی اور امام ترمذی "وفی الباب" کے تحت جن احادیث کا حوالہ دیا کرتے ہیں اس کی تخریج کی۔

حضرت مجدد کے ایک ہاتھ فرخ شاہ کی بابت کہا جاتا ہے کہ ان کو ستر ہزار احادیث مع متن و سند اور مع مباحث جرح و تعدیل یاد تھیں۔

### ہرود حضرات کی مساعی اور علماء کرام

حضرت مجدد کی جدوجہد نے "مقائد" کے باب میں تو بڑا فائدہ پہنچایا کہ اکبر کی پیدا کردہ بدعتیہ فہمی سے لوگوں کو نجات ملی اور بھی بہت سے سکرات ختم ہوئے، امراء و سلاطین نے اپنے فرائض کو محسوس کیا، اور شیخ عبدالحق کی محنتوں نے بھی لوگوں کو کچھ نہ کچھ فائدہ ضرور پہنچایا۔ لیکن علم و عمل کی لائن سے دو عام علمی انقلاب جس کے بانی حضرت امام بنے وہ ان حضرات کی تحریک سے پیدا نہ ہو سکا اور بالخصوص علماء کرام ان ہرود حضرات سے فائدہ اٹھانے سے محروم رہے چنانچہ مولانا مسعود عالم صاحب فرماتے ہیں:

"وَالَّذِي لَرَأَاهُ مَا حُرِّمَتْ مِنَ الْمُسْلِمِينَ دَهْرًا لِّلَّيْلِ  
وَنَصَاتُهَا الْعَالِيَةِ دَوَّلًا مَا حُرِّمَهَا عُلَمَاؤُنَا"

"میرا تو خیال یہ ہے کہ ان ہرود حضرات کی دعوت و نصائح سے فائدہ اٹھانے میں جو عروہ حضرات علماء کے حصے میں آئی وہ محرومی مسلمانوں کے کسی طبقے کے حصے میں نہیں آئی۔"

### حضرت امام

ان ہرود حضرات کے بعد ہرود کے عملی میدان کو مشترک طور پر سنبھالنے

والا، اور عوام و خواص ہر ایک کی اصلاح اور ہر ایک کے اخراط و تفریط پر بے لاگ تنقید کر کے راء اعتدال کو نکھارنے والا مصلح جو ہمارے سامنے آتا ہے وہ انہیں دونوں کی مجبوریات کا پروردگار یعنی ہمارے حضرت امام ہیں۔

حضرت امام نے ہاتھوں میں پہلو پر تنقید کی جیسے کہ حدیث پر عمل کرنے میں اخراط اور حد سے تجاوز پر بھی تنقید کی۔ لیکن چوں کہ تھکید کے باب میں جمود و تعطل کی شکایت عام اور افسوسناک حد تک پہنچی ہوئی تھی اور ہاتھوں میں اس وقت کے کمزوریات میں رویوں اور افغانوں کا عام دور دورہ تھا اور ان کی ذہنیات کا جو حال تھا اسکو تحصیل سے ذکر کیا جا چکا ہے ان کے یہ حالات خود اپنے ملک و علاقے میں بھی تھے اور جب یہاں آئے تو یہیں رونما ہوئے، حضرت امام نے ان حالات کو سنا بھی اور مشاہدہ بھی فرمایا۔ اس لیے اس پہلو کو زیادہ بحث میں لائے عام طلباء و علماء کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا:

”اے اپنے آپ کو عالم کہنے والے کہ تمہو! تم نے اپنے آپ کو  
ایمانی علوم اور صرف لغو معانی میں مشغول کر رکھا ہے اور بیٹیں کر بیٹھے  
ہو کہ بس یہی سارا علم ہے حالانکہ علم تو ایسی قدر کی کتاب کی وہ آیت  
ہے جو حکم ہو منسوخ نہ ہو ای کوئی تفسیر اور سبب نزول کے سیکھو اور جن  
کی بابت کوئی بات نہیں ہو ان کے معنی و مطلب کو سمجھو یا پھر علم حضور  
نبیہ کی سنت ہے جو راز قائم و دائم ہے۔ پھر رے جو پر ذہن لٹین  
کر دو کہ حضور نبیہ کیا عمل کیے کیا کرتے تھے اور پھر تیسرا حصہ علم کا  
فرائض اعمال ہیں انہیں یاد کرو کہ کس عمل میں کیا کیا امور فرض ہیں۔ دینی  
تہذیب جس میں آگے سو رہا ہے دنیاوی علوم ہیں۔“

حضرت امام اور فقہاء وقت

ای تحریر میں ہاتھوں میں حضرت فقہاء کو بھی مخاطب ملتا ہے:

”تم نے بس اپنے پیش رو فقہاء کے احکامات اور ان کی  
تقریحات سے ساری دلچسپی قائم کر رکھی ہے۔ کیا تم کو معلوم نہیں کہ فیصلہ  
تو بس خدا اور دل کا ہی ہے تم میں سے بعض کا تو یہ حال ہے کہ اگر  
مصور چہرہ کی کوئی حدیث بھی سنا ہے تو اس پر عمل نہیں کرتا  
اور کہتا ہے کہ میں تو ظالم، کلمہ سب پر عمل کرتا ہوں حدیث پر نہیں۔“

چوں کہ آپ نے اس کو امت کے حق میں سچ قائل اور انجائی مہلک مرض  
سمجھا اس لیے حسب موقع اس کے ازالہ کی پوری تدبیر فرمائی اپنے مسلک کی  
وضاحت فرمائی اور دوسرا دتر میں کے طریق میں بحث و تفصیل کا انداز اختیار فرمایا  
اور کسی موقع پر تقلید و اجتہاد کی تاریخ اور علماء کے نظریات بیان کئے تو کہیں تقلید  
مذہب کی صورتیں ذکر فرمائیں۔ کہیں حدیث سے صرف نظر کرنے والوں سے خود کو  
بدی بتایا اور دوسروں کو ان سے دور رہنے کی تاکید و وصیت کی اور خلاصہ یہ کہ ہر ممکن  
تدابیر اختیار فرما کر اس کی اہمیت ذہن میں بخلائی، اور مقصد یہ تھا کہ اگرچہ سلف پر  
اعتماد ضروری ہے کہ بغیر اس کے دین صحیح صورت میں ہمارے پاس نہیں آسکتا لیکن  
اس معنی کر نہیں کہ انکا قول ہی سب کا پختہ اور اصل الاسول ہے بلکہ ہاں معنی کہ ان  
کے اقوال شریعت کے اصل سرچشموں یعنی کتاب و سنت سے ماخوذ ہیں جبکہ ان کی  
تقلید کتاب و سنت پر عمل کی نیت سے کی جائے اور کہیں نکرانہ نظر آئے تو بعد از تحقیق  
ان کی رائے کو اختیار کیا جائے یا رد کیا جائے۔

### فقہی اعتبار سے جماعتی تقسیم

حضرت امام ایک موقع پر فرماتے ہیں:

”اموی حکومت کے خاتمہ تک کوئی شخص اپنے آپ کو حنفی یا شافعی

وغیرہ کے القاب و نسبت سے سوسہ نہیں کرتا تھا بلکہ اعلیٰ علم اپنے اپنے

اساتذہ و مشائخ اور ائمہ کے اصول و قواعد کے مطابق شرعی و دلائل سے  
ذکا کا استنباط کا کرتے تھے۔

اور جب عباسی حکومت کا دور دورہ ہوا تو ہر جماعت نے اپنے  
لیے ایک اہل نام و لقب تجویز کر لیا، اور ہوتے ہوئے یہ گروہ بندی  
اس حد کو پہنچی کہ لوگ اپنے متنازعہ مذہب کے فقہاء کی نص و قول کی فکر  
کرتے اور نہ مٹے پر کتاب و سنت سے بغاوت و انکسار کی بنیاد پر بھی کوئی  
فہم صادر کرنے سے اعراض کرتے تھے وہ اس طرح یہ اختلافات  
جو پھر کتاب و سنت سے استدلال کے طریق کے اختلاف، نیز  
متذہبین کے ذوق کے اختلاف کی وجہ سے پیدا ہوئے تھے ان  
اختلافات نے مستقل مذہب و مسلک کی حیثیت اختیار کر لی۔

خلافت عباسیہ کے ختم ہونے پر عام مسلمان اور عوام کے علاقوں  
میں بکھر گئے تو ہر ایک نے اپنی مذہب کو اپنا لیا جسے اپنے اساتذہ سے  
حاصل کیا تھا، اور اسی پر جماد، نتیجتاً کتاب و سنت سے استنباط ہوتا رہا  
جسے ہم کو صحیح اور غلط، اور تفریع و تفریق کہہ سکتے ہیں (اور دن بدن  
مذہبی مسلک اور گروہ بندی میں اضافہ ہوتا رہا)۔

## حضرت کی مسئلہ کا اثر

حضرت امام کی ان نقیدی تحریرات، جس کا ایک اچھا خاصہ حصہ پہلے مقالہ  
میں آپ ملائمہ فرما چکے ہیں نیز اپنے مسلک و مذہب سے متعلق تفصیلات کی  
اشاعت جو کتابوں کی صورت میں اور درس و تدریس کے طریق پر جاری تھی  
یہ ساری کوششیں بے سود نہ رہیں۔ اور جس طرح معاشرہ اور حکومت کی اصلاح کی  
آواز بجا رہی تھی اسی طرح تقلید و اجتہاد کے باب میں آپ کی پکار منداے باز گشت

جس بات جس ہوئی بلکنا ہے جیسے ایسا گھر اثر چھوڑ گئی کہ:  
 "ساجد تمام مذہبی گروہ، بدواں فتنہ ہو گئیں اور مسائل میں  
 استدلال و استنباط کا پیر ذوق عیاں دل گیا۔"

### تعصب و اندھی تقلید کا خاتمہ

اب مسائل کی تحقیق و تحریر میں صرف کتب فقہ و فتاویٰ کی تعویض ہی کا ذکر اور  
 ان پر ہی اتماد نہ تھا بلکہ ان کے پہلو پہ پہلو بلکہ ان سے پہلے جواب کے اولین  
 مرحلہ میں آیات قرآنیہ اور احادیث بھی ذکر کی جاتیں اور یوں مسائل سے متعلق  
 ہر تحقیق و تحریر استنباط و استدلال کے اعتبار سے انتہائی کامل و مکمل ہوتی مولانا مسعود  
 صاحب فرماتے ہیں:

"وكان من تأثير انتشار فكره ورائه في الفقه أن أخذ  
 بقتلح شهاب المصنوع للمذهب فقلد مكان مطلقاً في  
 الأوساط العلمية الهندية وبدأت الفحول تتخلص من رتبة  
 تقليد الأعمى والجمود على أقوال الفقهاء وكذلك شرع  
 من جاء بعده ومن تلاميذه وأصحابه وتلاميذهم وأصحابهم  
 يرجعون إلى الكتاب والسنة ويأخذون من المذهب بما  
 يظهر لهم أوفق لها وأقرب إلى الحق والصواب.

وذلك أن الإمام ولي الله ما اكتفى بالتبعية بالتقليد  
 الأعمى والتعصب الموروث بل لمن يأتي من بعده سنة  
 حسنة بالخير في المسائل الشرعية والاستدلال  
 بالحجج المستخرجة من الكتاب والسنة أو وضع لهم  
 طريق الاجتهاد في الفقه و سلك مسلك التحقيق في  
 كل ما عساه الكلام فيه من أبواب الفقه ومسائل

الشرعية"



”صحیبات کے سلسلہ میں حضرت امام کے افکار و آراء کی اشاعت کا اثر یہ ہوا کہ ہندوستان کے علمی حلقوں میں جو فقہی مذاہب رائج تھے وہ ہر مذہب کے اتباع پر نہایت تعصب کے بادل چھائے ہوئے تھے حضرت کی مساب کی بدولت تعصب کا یہ گرد و ہوا چھٹنا شروع ہو گیا۔ اور احمدی تہذیب نیز فقہاء کے قول پر ہی جمود سے آزادی کی فضا پیدا ہوئے گی۔ چنانچہ آپ کے بعد جن لوگوں نے علم کی اشاعت کی ذمہ داریاں سنبھالی آپ کے علاوہ اور اصحاب، پھر ان کے علاوہ و اصحاب سلسلہ در سلسلہ سب کے سب کتاب و سنت کی طرف رجوع کرنے لگے اور فقہاء کے مذاہب سے ان اقوال پر عمل و فتویٰ کو اختیار کرنے لگے جو قرآن و سنت سے زیادہ سے زیادہ موافق اور حق سے زیادہ سے زیادہ قریب معلوم ہوں۔

اس لیے کہ حضرت امام نے احمدی تہذیب اور سلاحدہ نسل رائج تعصب پر لعنت و لعنت دلائی نہیں فرمائی تھی بلکہ مسائل شریعہ میں غور و خوض اور کتاب و سنت کے دلائل سے استدلال حاصل یہ کہ فقہ یا شریعت کا جو بھی مسئلہ درپیش ہو اس کی تحقیق اور اس کے لیے اجتہاد کا طریقہ بھی بتا دیکھا دیا۔“

### ہمد گیر و دیر پا کامیابی

حضرت امام کی تحریک نہ صرف یہ کہ کامیابی سے ہمکنار ہوئی اس لیے کہ فلس کامیابی تو حضرت مجدد کی تحریک کو بھی حاصل ہوئی حضرت امام کی تحریک و مشن کی قربی یہ ہے کہ یہ کامیابی ہمد گیر و دیر پا ثابت ہوئی اس کا اندازہ اس سے لگایے کہ جن لوگوں کا ادنیٰ تعلق بھی حضرت کے علمی سلسلہ یا خانوادہ یا مستفیدین سے ہو گیا

خواہ کسی اعتبار سے یا کسی موقع پر سب پر یہ رنگ چڑھا۔

## سید شہید اور ان کے رفقاء

چنانچہ آپ حضرت سید احمد شہید کے متعلق گزشتہ صفحات میں پڑھا چکے ہیں اسی سے ان کے وقت کا اندازہ لگائیے۔ ان کی زندگی میں تو یہ طریق تقاضا بعد میں بھی حقیقت پر گامزن رہے ہوئے اس طریق تحقیق و اجتہاد کو انہوں نے ترک نہ کیا۔ حضرت شہید کے خراس وقتاء میں ایک بزرگ مولانا سید جعفر علی نقوی ہستوی م ۱۲۸۰ھ بھی تھے جنہوں نے اپنے دیار و علاقے میں اصلاح معاشرہ اور اشاعت علم کا بیڑا اٹھایا تھا۔ بلائے عالم تھے فتویٰ کا بھی کام کرتے تھے، ائمہ فرائضی محل کے پروردہ لیکن شوق جہاد نے میدان جہاد میں حضرت شہید اور ان کے رفقاء سے ملایا۔ بہر حال ان کا ایک فتویٰ ملاحظہ ہو کہ اس ذاتی تحقیق نے کیسے نازک موقع و مسئلہ پر ان کے قلم سے یہ قیمتی فتویٰ تحریر کرایا، ضلع ہستی کے بعض مضامین کے لوگوں نے حضرت موسوف سے سوال کیا کہ ہم ایک قطعہ اراضی پر مسجد بنانا چاہے ہیں ہندو عوام رنج میں اور اجد کا یہ کہنا ہے کہ اگر پہلے سے مسجد رہی ہو تو بنانا واجب کیا حکم ہے حضرت نے فرمایا:

”چوں کہ حضور اللہ من جہنم کا ارشاد ہے کہ میرے لیے ساری زمین کو مسجد بنایا گیا ہے لہذا کسی بھی قطعہ اراضی کے متعلق یہ کہنا و قسم کھانا کہ یہ مسجد ہے صحیح ہے“ (نور الدین)

مولانا لکھنوی

میں نہیں بلکہ پھر تو ایسی نصائی کہ جس نے اس نصائ میں ”علم و تحقیق“ کی

زندگی گزارنا چاہی اس کے لیے بھلا۔ سائنس کے اس کا اختیار کرنا نازیرو ہو گیا، جس کی ایک اہم مثال حضرت مولانا عبدالحی صاحب لکھنؤی م ۱۳۰۳ھ ہیں جو اگرچہ خود پھر عالم اور حدیث پر نظر رکھنے والے تھے۔ لیکن ہم کیوں نہ حضرت امام کی تحریک کا اثر ان کی تحریکات و تحقیقات میں مانیں کہ ان کے والد درگاہ امام کے رہنمائی یافتگان کے شاگرد تھے، اور پھر والد فرزند پرورد نے درگاہ امام کے تحریکی علمی چرخ شاہ عبدالحی صاحب سے اجازت حاصل کی تھی۔

موجودہ ادارے و علماء

اور حضرت امام کی تحریک کے دیر پا اثرات کو اس طرح سمجھنے کے آج حضرت امام کی وفات کو تقریباً ڈھائی سو سال ہو چکے ہیں، لیکن ان کے سلسلے کے شاگردوں و علماء میں اب ان کے قائم کردہ اداروں میں حضرت امام کے مسلک تحقیق و اجتہاد کی روح پورے طور پر کارفرما ہے۔ جب تکی ظاہر ہے حضرت امام کے سلسلے کے علماء کے فتاویٰ ملاحظہ فرمائیے یا فتویٰ ان سے طلب کیجئے حسب موقع آپ کو انتہائی محقق اور جامع جواب ملے گا انشاء اللہ۔

کامیابی کی ایک خاص وجہ

حضرت امام کی تحریک کے سرگرم اور اس کے اثرات کے دیر پا ہونے کی وجوہات مثبت ایزدی کی طرف سے جو کہہ سکتے ہیں ایک بڑی وجہ حضرت کی تحریک کا برابر جاری رہنا اور سلسلہ افتادہ و استفادہ اور بالخصوص علمی سلسلہ کا باقی رہنا ہے، چنانچہ حضرت امام کی حیات میں ہی ملک کے مختلف علاقوں میں ان کے افکار و نظریات کی اشاعت کرنے والے تعلیمی ادارے قائم ہو گئے تھے اور

”تفصیل کے لیے ملاحظہ فرما کر اساتذہ کرام کی کوششیں ملاحظہ فرمائیے“

حضرت کے بعد حضرت کے مندرجہ سے ہمارے صاحبزادگان و اہل خانہ اور پھر شاہ محمد اسحاق صاحب پھر شاہ عبدالغنی صاحب اور پھر ان تمام سے مستفید ہونے والے علماء نے حضرت امام کی تحریک کو براہِ وسعت دی اور اسکے اثرات کو فروغ دیتے رہے اور حضرت شہید کی تحریک جہاد نے اس میں اور رنگ بھریا خود انہوں نے اور ان کی شہادت کے بعد ان سے تعلق رکھنے والے علماء نے کچھ زیادہ ہی اشاعت کا کام کیا بلکہ حق یہ ہے کہ حضرات شہیدین کی قربانیوں نے اسکی پائنداری و توثیق میں اضافہ کر دیا کہ دوسرے خاندانوں کے لوگ مستقبل میں اس تحریک کی علمبرداری اور باگ ڈور سنبھالنے کو تیار ہو گئے اور نہ انمخال و منصب کے آثار و ثبوت پیدا ہو سکتے تھے۔ اور بالخصوص ۱۸۵۷ء کے فتنے نے کوئی کسر ہی نہیں چھوڑی تھی۔ حضرت امام سے بیشتر کے ہر دو حضرات کی تحریک ان کی تمام تر عظمتوں اور اشک کو ششوں کے باوجود اس میدان میں زیادہ کام نہ کر سکی۔ شیخ عبدالحق کے تو سلسلہ تلمذ و وسعت نصیب نہ ہو سکی جو حضرت امام کے سلسلہ تلمذ کو ملی اور حضرت مجدد کے کارنامے اگرچہ بہت عظیم ہیں اور انکا سلسلہ اگرچہ آج بھی برقرار ہے اور اتحادِ وسیع کہ ہر ان ملک و دور و از کے گھٹنا تک وسیع ہے لیکن حضرت مجدد کے بعد بدتر حال انتہائی تیزی کیساتھ اسکا دائرہ کار محدود ہوتا گیا حتیٰ کہ اب صدیوں سے محض سلسلہ ارشاد و بیعت کی صورت میں رہ گیا ہے۔ "قلعی صورت" نے پہلے ہی نہاب ہے۔

### حضرت امام کا کتب فکر اور حوادث و فتن

بڑی سے بڑی تحریک "اتحاد اوزمانہ" کی بدولت نیست و نابود ہو جاتی ہے اور حوادث و فتن کی بدولت اس کا خاتمہ بھی کوئی عجیب چیز نہیں لیکن حضرت امام کا انخلاص اور ان کی تحریک کو چورے طور پر سمجھ کر اسے آگے بڑھانے والے صحیح چابکدہوں کی بدولت اس درگاہ اور سلسلہ تلمذ نے بڑے بڑے فتنے کو جھیل کر آج

اپنی عمر کے تقریباً اڑھائی سو سال پورے کر لیے ہیں۔ ابتداً حضرت امام کے خلف  
اکبر کو طرح طرح کے قتلوں کا سامنا کرنا پڑا حتیٰ کہ دہلی سے ترک وطن کرنا  
پڑا۔ حضرت اسماعیل شہیدؒ کے خلاف مبتدعین نے پروپیگنڈہ کیا اور سب سے بڑا  
نقزوۂ ۱۸۵۷ء کا تھا جس نے ملک کی باگ ڈور ہی مسلمانوں کے ہاتھوں سے لے  
کر ایسے لوگوں کے ہاتھوں میں پہنچا دی جن کا نصب العین ہی اسلام و مسلمانوں کی  
حج کئی رہی ہے۔ لیکن بجائے اس کے کہ اس کی وجہ سے یہ چراغ گل ہوتا اس کی نو  
اور تیز ہو گئی اور پھر اس کے بعد پچاس سالوں کے قلیل عرصے میں ولز اعظم ورجنڈہ  
مظاہر علوم، دارالعلوم ندوۃ العلماء اور دیگر بہت سے ادارے قائم ہوتے رہے۔  
۱۸۵۷ء کے بعد بھی یکے بعد دیگرے بہت سے نئے پیدا ہوتے رہے بالخصوص  
مختلف کمرافرتے اور اعلیٰ ابتداع جن میں بعض آج بھی اس چراغ کو بجھانے کی  
انتھک کوشش میں ہیں لیکن۔

فانوسِ حق کے جس کی حفاظت ہوا کرے

وہ شمع کیا بجھے جسے روشن خدا کرے

ہر زمانے میں چراغ سے چراغ جلتا رہا ہے اور اب تواناء اللہ اس چراغ کے بجھے  
کی کوئی امید نہیں رہی ہے ملک کے طول و عرض میں اس سلسلہ و کتب خیال کے  
خزائن اعلیٰ اور مکاتب و مدارس ہیں، اور ہر سال پورے ملک کے دسیوں اداروں  
سے سینکڑوں کی تعداد میں اسی مسلک کے حامل و حامی علماء تیار ہو رہے ہیں جو گئے  
گذرے حال میں بھی کچھ نہ کچھ زندگی کا ثبوت دے رہے ہیں۔

قرآن کریم سے شغف و دلچسپی

حضرت امام نے قرآن کریم سے بے لوثی کے مد نظر موام و خواہش بھی کیے  
لیے اس سے دلچسپی کے اسباب فراہم کیے۔ علماء کو اپنے مخصوص نصاب اور انداز

تہ نہیں سکے ذریعہ اس سے جوڑا چنانچہ درس میں پورا ترجمہ کلام پاک مع مختصر تفسیر اور بیضاوی، جلالین، امدارک، ابن کثیر وغیرہ کو شامل کیا گیا اور ان کے درس میں آیات قرآنیہ کی توضیح و تفسیر نیز مختصر احادیث فقہیہ کے ذکر اور ان پر بحث کو بھی شامل کیا گیا اور مواد کامیوں مربوط پیدا کیا کہ فارسی زبان میں سب سے پہلا عظیم الشان ترجمہ فرمایا جس کو بنیاد بنا کر حضرت نے دو حصہ جزو کاغذ شاہ عبدالقادر صاحب اور شاہ رفیع الدین صاحب نے اردو میں انتہائی سلیس اور الفاظ قرآن کریم سے انتہائی قریب ترجمہ فرمایا اور خلف کبر شاہ عبدالعزیز صاحب نے فارسی میں تفسیر بن مرتضیٰ العزیز تصنیف فرمائی جو حضرت موصوف کا نہایت عظیم کارنامہ ہے حتیٰ کہ علامہ انور شاہ صاحب کشمیری کا مقولہ معروف ہے کہ حضرت موصوف کی اس تفسیر نے امت کے ذمہ فائدہ حق تفسیر کا فرض ادا کر دیا۔ اگرچہ اس کا اکثر حصہ فقہوں کی نظر ہو گیا اور اب ابتدائی و انتہائی حصہ ہی دستیاب ہے۔ اور جب ان حضرات کے سلسلہ طبعی میں توسع ہوا تو اس صدی میں جہاں حدیث پاک پر کافی کام ہوا اور وہ میں قرآن پاک کے متعدد ترجمے اور تفسیریں تصنیف و شائع کی گئیں ان میں سے بالخصوص ترجمہ حضرت شیخ ابنہ سوانہ محمود الحسن صاحب دیوبند کی مع حاشیہ ملازم شہید احمد علی، بیان القرآن ترجمہ تفسیر حضرت مولانا اشرف علی تھانوی، ترجمہ مولانا فتح محمد کھنوی، جواہر القرآن تفسیر مولانا محمد حسین صاحب (پاکستان) تفسیر ماحدی اردو و انگریزی جس میں بالخصوص یہود و عیسائیوں سے متعلق آیات کی تفسیر میں ہر ماہ راستہ توحید و انجیل کے اقتباسات نیز جاہل مغربی مفکرین و محققین کے اقوال بھی مذکور ہیں۔ جن میں قرآنی حقائق کا اعتراف بھی ہے اور کہیں اس کے مقابلے میں عناد و انحراف بھی۔ یہ مشہور و منفرد تراجم و تفسیر ہیں اور بالخصوص اس سلسلہ کی آخری آخری "معارف القرآن" از مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مفتی اعظم پاکستان اس معنی کر بولی اہمیت کی حامل ہے کہ متن کے ساتھ

ترجمہ شیخ البند اور بطور خلاصہ تفسیر بیان القرآن اور پھر حضرت مصنف کی تفسیر ہے جس کا اسلوب بھی دلکش ہے اور معلومات بھی مصری ذہن و ذوق کی طلب کے مطابق اور عقلی کو دور کرنے والی ہیں۔

دور اس کے ساتھ ایک سلسلہ یہ بھی چلا کہ مساجد میں یا مسجد یا ہفتہ وار کلام پاک کا ترجمہ سننے و سنانے کی بنیاد پڑی اور یہ سلسلہ بالخصوص دہلی میں آج تک قائم ہے دوسرے بعض جڑے شہروں میں بھی تھوڑا بہت انتظام موجود ہے، حلقہ دار العلوم دیوبند کے فضلاء میں علامہ انور شاہ صاحب کے قلم سے ”حککات القرآن“ کے نازک عثمان پر ویک تحقیق سامنے آئی، اس کے علاوہ اور بھی کام ہوئے بعض حضرات نے قرآن کے قصص پر بعض نے محض لغات پر کام کیا علامہ شبیر احمد عثمانی کے قلم لیغیر قلم نے ”آپار القرآن“ کے موضوع پر کارفرمائی کی، بعض حضرات نے بعض درسیات کے حاشی اور مخرج کے سلسلہ میں سعی کی، بہر حال قرآن کو ہم سے متعلق کافی خدمات مختلف انداز و اسلوب و میرا یہ میں وجود میں آئیں، اس سلسلے کی بڑی مقدار کا ذکر ”ماہنامہ نظام“ کے ”قرآن نمبر“ اور ”ارشید کے دارالعلوم دیوبند نمبر“ کے ایک مضمون میں ہے۔

### حادثہ پیش پر توجہ

اور حضرت امام کی قابل قدر مجتہدات کی بنا پر حدیث کے پڑھنے پڑھانے کی جانب اتنی توجہ ہوئی کہ آج پورے ہندوستان میں ”عالمیت و فضیلت“ کی سند کے حصول کے لیے مکمل صحاح ستہ یا اس کے اکثر حصوں کا پڑھنا ضروری ہے نہ صرف یہ بلکہ موطا امام محمد، موطا امام مالک، اور لمحاوی کا بھی پڑھنا پڑھانا سارا کچھ

یہ اس سلسلے پر صرف علامہ دیوبند کے ہند کی کتابیں لکھا کر کمال تمام کیا گیا ہے، دوسری کتابیں لکھیں گاتھا کہیں کی کتابیں لکھیں گاتھا اور انفرادی انہی کے اصول و قواعد کی راسے ہیں یہ ۲۰ سالہ ۱۴۰۰ھ

وہی انہی کے ہیں۔

ہے، اور صرف جن کتب کا پڑھنا پڑھانا ہی نہیں ہوتا بلکہ روایات کے ضمن میں  
نقصی جزئیات کی پوری تحقیق ہوتی ہے، اقوال و روایات بیان ہوتے ہیں، مسائل و مسائل  
کا تذکرہ ہوتا ہے اور پھر ان تحقیقات و تفسیلات کی روشنی میں اپنے مسلک کی تصحیح  
ہوتی ہے اور اس وجہ اس پر توجہ ہوتی کہ محض ایسی انداز طریق کو موضوع بنا کر  
بعض کتابیں تصنیف کی گئیں۔

### شروع حدیث

پانچویں قیام بدیع المہجریہ کے بعد سوسال کے عرصہ میں علامہ ہند کے حکم  
سے حدیث کی جو عظیم الشان شروع منظر عام پر آئی ہیں حق یہ ہے کہ وہ اپنی تعداد  
کے اعتبار سے بھی۔ ایک عظیم کارنامہ ہیں اور ذخیرہ معلومات و نقل تحقیقات کے  
اعتبار سے بھی اور بالخصوص نقی مسائل کی تحقیق میں حضرت امام کے مسلک تحقیق  
وافتہا کا مظہر اتم اور نمونہ کامل ہیں، بخاری شریف، کی دو عربی شرحیں یعنی الطبری  
اور لا شیخ الذہبی اور اردو میں (انوار الہدی، ایضاح البخاری وغیرہ) مسلم کی مابہ دار  
شرح المسلم، ترمذی کی مستدرک میں تفسیر المصنف، المعرفۃ الحدی، معارف المسنون،  
الکوکب الہدی، انوار الشیخ، ابو داؤد کی بذلی المجموعہ، اور عون المسجود اور شرح کمال  
ابو داؤد، نیز حواشی انوار المہجریہ اور التعلیق المہجریہ، نیز مؤلف امام مالک کی شرح اوچے  
والسکب، معانی الآثار، طحاوی کی شرح المانی، الامار، مشکوٰۃ کی التعلیق، الصبیح اور  
مرآۃ المفاتیح وغیرہ نیز علامہ علیہ حسن صاحب نیوی کی "آثار السنن" جو کتاب  
الطہارۃ و کتاب المصلوٰۃ سے آگے نہ بڑھ سکی لیکن تحقیق و تصنیف میں اس نے اپنا  
ذکا بجا دیا نیز اسی طرح احیاء السنن اور جامع الآثار جو حضرت تھانوی کے حسب حکم  
تصنیف کی گئیں نیز حدیث سے متعلق بعض اہم موضوعات میں حقیقی تصانیف اور  
مصناب میں شامل کتب کے حواشی، جن میں بخاری، ترمذی، ابو داؤد، ابن ماجہ کے



حواشی ہیں۔ حواشی کے سلسلہ کی ایک اہم کوشش نصب لرایہ کا حاشیہ ہے۔ اور مستقل تصانیف میں انھیں اس ساری فی، طرف البخاری ہے جس میں روایات بخاری کے مکمل مقرر کو بیان کیا گیا ہے کہ نسخہ قدوہ میں کن کن صفحات پر ہے۔

### اعطاء السنن اور احکام القرآن

اور میں ان حضرات کے دو اور عظیم کارناموں کا تعارف کراؤں جن کا سہرا حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کے سر ہے وہ دونوں کارنامے "اعطاء السنن" اور "احکام القرآن" کی تصنیف ہے۔ اول دیکھیں جلدوں میں مولانا ظفر احمد تھانوی عثمینی کی تصنیف ہے جس میں فقہ حنفی کے تمام جزئیات کو مزید روایات کے ساتھ جمع کیا گیا ہے اور دوم پانچ حضرات کی مشترکہ تصنیف سات جلدوں میں ہے جس میں احناف کے جزئیات آیات قرآنیہ کے ضمن میں مذکور ہیں یہ پانچ حضرات مولانا ظفر احمد عثمینی، مولانا شبیر احمد عثمینی، مفتی محمد شفیع صاحب اور مولانا اور یس صاحب کاغذموی اور مفتی جمیل احمد صاحب تھانوی تھے، اور بالخصوص حدیث سے متعلق ان عظیم الشان خدمات، اہم اداروں اور شخصیات کا تعلق ملک کے اس علاقے سے ہے جسے شمالی ہند کہا جاتا ہے اور جو اپنی ملکی اہمیت اور مرکزی حیثیت کے باوجود بقول مولانا مسعود صاحب ایک زمانہ تک اس مبارک سلسلہ کے رواج اور اس سے فائدہ اٹھانے سے محرومی میں پیش پیش تھا، لیکن اللہ نے پھر اسی کو قبول فرما کر وہ تان اس کے سر پر رکھا کہ انشاء اللہ اس کے اداروں کی برکت سے کبھی نہ اترے گا۔

### ممتاز عرب محققین کے قابل قدر اعترافات

نہن حدیث پر ان حضرات کی توجہ اور اس کی شرح و تحقیق میں عظیم کارناموں

کی انجام دی نے عرب محققین سے بھی لوٹا لوٹا مٹوایا۔ چنانچہ علامہ رشید رضا  
 مصری، "فتح کنوز السنہ" کے مقدمہ میں بایں الفاظ اعتراف فرماتے ہیں:  
 "اثرہندوستانی علماء اس زمانہ میں علوم حدیث کی طرف توجہ نہ کرتے  
 تو یہ فن مشرقی دنیا سے رخصت ہو جاتا کہوں کہ مصر و شام و عراق اور  
 حجاز میں دسویں صدی ہجری سے ہی علم حدیث زوال پتہ ہو گیا تھا۔"  
 ان کا یہ فرمانا یوں ہی نہیں ہے بلکہ یہ اس تاثر و تعارف کا نتیجہ ہے جو سلسلہ  
 خدمات علامہ اس ندوہ میں ہندوستان کی آمد اور دارالعلوم دیوبند میں حاضری اور  
 بالخصوص علامہ انور شاہ کشمیری سے ملاقات اور ان کی برجستہ تقریر (جس میں  
 حدیث کی رو سے فقہ فنی کے بعض اہم مسائل کی مختصر مگر جامع تحقیق پیش فرمائی گئی  
 تھی) کے بعد یہاں سے لے کر گئے تھے۔ دوسرے ترکی کے ممتاز فنی عالم و محقق  
 علامہ زاہد الکوثری ہیں، جنہوں نے بڑے با وقعت الفاظ میں ان حضرات کی  
 حدیثی خدمات کا تعارف کر لیا ہے۔

### آخری بات

یہ کہ حضرت امام دیوبند کی ٹرانڈر کو ششیں بار آور ہو کر رہیں اور انہوں نے  
 علماء میں ایک نیاز و تکیا اور اس اندر لیں کا ایک نیا شیخ و طریقہ عطا کیا اور ان  
 کا لکھا: "وادرخت آتا پھل و پھولا کہ ملک کے ہر گوشے اور علی خانوادے تک اس  
 کی شاخیں پہنچیں اور اس کے پھل و پھول سے لوگ مستفید ہوئے" فنی عنایت  
 احمد کا کردی مشہور عالم و مصنف سے نقل کیا گیا ہے:

"ان الشیخ ولی اللہ مثله کمثل شجرة طوبی أصبھا لی

بہتہ و لوعھا لی کمل بہت من بہت المسلمین فاما من بہت

ولا مکان من بہت المسلمین و امکنہم الاولیہ فرغ من

تلك الشجرة لا يعرفها احد من الناس ابن ابي عمير

”حضرت امام کا معاملہ ایک ایسے گمراہ درخت کا سا ہے کہ جس کی جڑیں تو خود حضرت امام کے گھر میں ہیں اور اس کی شاخیں ہر جہر مسلمان کے گھر میں مسلمانوں کا کوئی گمراہ کوئی حاکم ایسا نہیں ہے کہ جس میں اس درخت کی کوئی شاخ نہ ہو اگرچہ اکثر لوگ یہ نہیں جانتے کہ اس کی جڑ کہاں ہے۔“

مولانا قاسم صاحب دالوتوی نے بھی حدیث کے آئین پاس کی جڑ سے یہ مقیم ایک بزرگ سے یہی بات نقل فرمائی ہے۔

نواب صدیق حسن خاں صاحب اتخاف العلماء میں فرماتے ہیں:

”دیار ہند میں علم و عمل کی رہاست شاہ عبدالصمد علیہ السلام کے بھائیوں پر چلی ہے علماء ہند کیا جگہ بہت سے دھرم علماء کے گمراہی ملے۔ ایسے سوں گے جن کو اس خاندان سے نسبت کہہ دیا کہ اگر ہم استفادہ باطنی کا شرف نہ حاصل ہوتے۔“

بالخصوص اس ملک میں حدیث کے درس و تدریس کا کوئی سند ایسا نہیں ہے جس میں اس خاندان سے کاغذ اسطہ نہ ہو چنانچہ مصنف الامام ابو بلوی مولانا سجاد صاحب فرماتے ہیں:

”بدھوں کے ایک صاحب نے کوشش کی کہ حدیث کی کوئی ایسی سند حاصل کر سکیں جس میں حضرت امام کے عطف اکبر شاہ عبدالصمد علیہ السلام کا اسطہ نہ ہو آپس کا کامیاب کام نہ لکھا جائے۔“

نواب صاحب فرماتے ہیں:

”علم حدیث کی جو دستاویز اس خاندان کے ذریعہ جو میں ابھی پورے عالم

کے کسی سحر سے خلافت کی بابت اس کا علم نہیں۔ شاہ عبدالمسوح کے والد  
بزرگوار نے لکھنؤ وستان میں جہانگیر محل کا بیجا اور ان حضرات  
ساحر و سحران سے اس کے کائے بننے پر دے کر ملک و پار ملک

خلاصہ ہر سہ مقالہ

یہ کہ حضرت امام کی ہر علم و فن کے مسائل پر حقائق و نظریاتی اور بالخصوص فقہی  
مسائل و دلائل کی تنقید و تفسیر پر ان کو پورا عبور تھا۔ لیکن ہمیں ہر حضرات اثر و ابو  
کے دور بالخصوص امام ابو حنیفہ کے پوری تحقیق کے ساتھ مقلد تھے۔ اور اپنے حکام  
و حقیقات کا ایک گروہ یا گروہ اثر و اخلاف کے حق میں چھوڑ گئے جو آج بھی روز روشن  
کی طرح نمایاں ہے۔

وَلَا تَكُنْ مِنَ الْخَالِفِينَ



## آئیے محاسبہ کریں

- ☆ کیا ہمارے عقائد توحید خالص کی اساس پر قائم ہیں؟
- ☆ کہیں ہماری عبادات نبی کی اجازت کے بجائے روایتی تو نہیں؟
- ☆ کیا معاملات میں ہمارا کردار نبی کی طرح صاف و شفاف ہے؟
- ☆ کیا اخلاق و معاشرت میں ہم اتباع رسول کا مظاہرہ کرتے ہیں؟
- ☆ کیا ہماری شہادت ہمارے لباس، ہمارے طور طریقے اور ہمارے ذوق پسند سے نبی کی محبت اور اجازت کا اظہار ہوتا ہے؟
- ☆ کیا ہمارا وجود نکل خانہ، اعزاء، پڑوسیوں، کملی، لہتی اور ہم وطنوں کو عالم نیلے رحمت ہے؟
- ☆ کیا ہمارے دل میں بھی نبی کی طرح شہادت کا شوق ہے؟ یا موت سے کراہیت ہے؟
- ☆ کیا ہمیں اپنے نبی کی طرح ایک رات بھی روزِ حق کی راہ پر جاری انسانیت کیلئے رونا نصیب ہوا؟
- ☆ کیا ہمارے اندر نبی کی طرح راہِ موت میں طائف میں پھر کھانکرو کا محسوس ہونے کا حسِ مس ہے؟
- ☆ کیا ہم راہِ موت میں شعب ابی طالب کی طرح سالوں نہ کسی چھ روز ہی قید رہنے کا تصور کر سکتے ہیں؟
- ☆ کیا نبی کی طرح راہِ موت میں اپنے وطن عزیز کو خیر باد کہہ کر

حجرت کے لئے آم تیار ہیں؟

☆ کیا ہم نبی کی طرح ایک ایک انسان کے پاس سفر سفر پر  
دھکارے جانے کے باوجود دعوت کیلئے جانے کا حوصلہ کر  
سکتے ہیں؟

☆ کیا ہماری زندگی میں دعوت اور جہاد کو وہ مقام حاصل ہے جو نبی  
اکرم ﷺ دوران کے جاں نثار صحابہ کی زندگی میں تھا؟  
اگر ان سوالوں کا جواب نفی میں ہے تو پھر کسی شخص سے ہم نبی کی  
اتباع کا دعویٰ کرتے ہیں، آپسے توبہ کریں، اور حزم کریں کہ:  
یوم آخرت کی وعید یوم بعض الظالم علی یدہ بقول ما  
لیتنبی الخلفاء مع الرسول صلیا "بس دن کاٹ کاٹ  
کھائے گا خاتم اپنے ہاتھوں کو، کہے گا اے کاش میں نے رسول  
کے ساتھ راستہ اختیار کیا ہو؟"

سے بچنے کیلئے قل ھلہ سبیل اذھو الی اللہ علی بصیرۃ  
انا ومن البھی

"آپ کہہ دیجئے، یہ میرا راستہ ہے، میں بلا ہوں اللہ کی  
طرف، کھلے دلائل کے ساتھ، میں نور وہ جو میری اتباع  
کرتے"

کا اتباع کریں گے اور راہ دعوت میں تن من دھن کی بازی  
لگادیں گے۔



مفکر اسلام مولانا سید ابوالحسن علی Nadwi رحمتہ  
کی شہرہ آفاق کتاب

# انسانی دنیا پر مسلمانوں کے عروج و زوال کا اثر

یہ اس وقت دنیا کی ہزاروں اور ہزاروں افراد اور قاریوں کی  
عین ہی جاری ہے جو کہ مسلمانوں کے مستقبل پر غور و فکر کر رہے ہیں اور  
کہنا چاہتے ہیں کہ کیا اس کتاب کے مطالعہ سے ان کی زندگی میں کوئی تبدیلی  
آئے گی؟ کیا ان کی زندگی میں کوئی تبدیلی آئے گی؟ اس کتاب کے مطالعہ سے ان کی زندگی میں  
کوئی تبدیلی آئے گی؟ اس کتاب کے مطالعہ سے ان کی زندگی میں کوئی تبدیلی آئے گی؟  
اس کتاب کے مطالعہ سے ان کی زندگی میں کوئی تبدیلی آئے گی؟ اس کتاب کے مطالعہ سے ان کی زندگی میں  
کوئی تبدیلی آئے گی؟ اس کتاب کے مطالعہ سے ان کی زندگی میں کوئی تبدیلی آئے گی؟

جس کو ہر دور عالم اسلام کے نامور مفکر اور مشہور صاحب قلم نے قلم اٹھایا  
ہے۔ اس کتاب کے مطالعہ سے ان کی زندگی میں کوئی تبدیلی آئے گی؟ اس کتاب کے مطالعہ سے ان کی زندگی میں  
کوئی تبدیلی آئے گی؟ اس کتاب کے مطالعہ سے ان کی زندگی میں کوئی تبدیلی آئے گی؟ اس کتاب کے مطالعہ سے ان کی زندگی میں  
کوئی تبدیلی آئے گی؟ اس کتاب کے مطالعہ سے ان کی زندگی میں کوئی تبدیلی آئے گی؟ اس کتاب کے مطالعہ سے ان کی زندگی میں  
کوئی تبدیلی آئے گی؟ اس کتاب کے مطالعہ سے ان کی زندگی میں کوئی تبدیلی آئے گی؟

جس کو مشرقی دنیا کی علم و ادب کی اعلیٰ ترین اور عظیم ترین  
سروے کی ادارت تعلیمات نے اپنے قلم اٹھایا ہے۔ اس کتاب کے مطالعہ سے ان کی زندگی میں  
کوئی تبدیلی آئے گی؟ اس کتاب کے مطالعہ سے ان کی زندگی میں کوئی تبدیلی آئے گی؟ اس کتاب کے مطالعہ سے ان کی زندگی میں  
کوئی تبدیلی آئے گی؟ اس کتاب کے مطالعہ سے ان کی زندگی میں کوئی تبدیلی آئے گی؟ اس کتاب کے مطالعہ سے ان کی زندگی میں  
کوئی تبدیلی آئے گی؟ اس کتاب کے مطالعہ سے ان کی زندگی میں کوئی تبدیلی آئے گی؟

اثر و فضلہ لکھنؤ

مجلس نشریات اسلام  
۱۷۱۷/۱۷۱۷



ہندو میں مسیحی بھائی کے لئے سچا پیہ اور امن کی نوری درخشندہ ایک عظیم تحفہ  
 بیگم حیات آفرید پیغام

# تاریخ دعوت و عزیمت

(مجموعہ حصوں میں)

**حصہ اول** پہلی صدی مسیحی کے لئے کرساتویں صدی مسیحی بھائی کے عالم اسلام کی اسلامی و تقہیری  
 کوششوں کا تاریخی جائزہ، مسعود مصلیحین اور شہداء اصحاب دعوت و عزیمت کا مفصل تعارف، ان کے  
 علمی کارناموں کا تذکرہ اور ان کے اثرات و نتائج کا ذکر۔

**حصہ دوم** جس میں آٹھویں صدی مسیحی کے مشہور عالم و مصلح شیخ ابوہلیمہ حنفیہ کی  
 سوانح حیات، ان کے صفات و کمالات، ان کی علمی و تحقیقی تصدیقات، ان کا تہذیبی و اسلامی کام اور ان  
 کی اہم تصنیفات کا مفصل تعارف اور ان کے ممتاز کامزہ اور تفسیریں کے حالات۔

**حصہ سوم** حضرت خواجہ حسین الدین شہنشاہی، سلطان المشرع حضرت نظام الدین اولیاء حضرت  
 غلام فتح شریف الدین گیلانی بھائی کے سوانح حیات، صفات و کمالات، تہذیبی و اسلامی کارنامے و کامزہ  
 و تفسیریں کا ذکر و تعارف۔

**حصہ چہارم** یعنی مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد سرہندی (دہلی) کے سوانح حیات،  
 ان کا مجدد اور ماحول، ان کے عظیم تہذیبی و انقلابی کارنامے کی اصل نوعیت کا بیان، ان کا دور ان کے  
 فلسفے کے شہداء کا اپنی اور بعد کی صدیوں پر گہرا اثر اور ان کی اسلامی و ترقی خدات۔

**حصہ پنجم** مذکورہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، اسی کے دین، شاعت کتب و سنت،  
 اسرار و مقامات شریعت کی توضیح و تہذیب و ارشاد اور ہندوستان میں ملت اسلامی کے تحفظ  
 اور نقصان کے تباہی ان مجدد افسر کوششوں کی دروازہ، جن کا آغاز حکیم الاسلام حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی  
 اور ان کے اصناف و خلفائے زریحہ ہوا۔

**حصہ ششم** حضرت مجدد و شہید کے مفصل سوانح حیات، آپ کے علمی و تقہیری کارنامے اور  
 غیر قسم ہندوستان کی سب سے بڑی تحریک جہاد و تکلم و تہذیب اور ایمان و قناعت کی تاریخ  
 (مجلد طبع ہوئی)

مفتی فضل ربی ندوی

**مفتی نوریات اسلام** کے ۶۰۰۰۰ ایمیشن، علم آباد گواچی

# مفکر اسلام مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ کی چند اہم شاہکار تصنیفات

آزادی و عریضہ و عزیمت، مکتبہ، بریل  
سیرت مولانا سید ابوالحسن، اسلامیت اور غربت کی کشمکش  
الہامی دینی پرسنل فون کے عروج و زوال کا اثر  
منصبِ نبوت اور اس کے مابین مقامِ عالمگیری  
درویشی کا مہم دریا کے پر و گہک  
تذکرہ قطب الارسلین، گنج مراد آبادی  
تہذیب و تمدن، اسلام کے اثرات و احسانات  
تبلیغ و دعوت کا مہراز، سلسلہ  
مغرب سے کہ مائدہ صاف آئیں  
حق و نیا اور امریکہ میں صاف صاف باتیں  
حبیبِ پاکستان کی بہادر آواز  
مہاراجہ امدادیان، دوران کی رقی و موت  
مہاراجہ مقدس اور سیدہ امیرہ العرب  
مہاراجہ علی علیہ السلام کی تعلیم و تشریف  
تکریم و احسان یا عقوبت و ملامت  
معاہدہ قرآن کے مابین اصول  
سوانحِ شریف، مکتبہ، مہاراجہ امیرہ العرب  
ظلالِ اردو و رقی کی قدیمیت  
کاروانِ پاکستان و مہاراجت  
سوانحِ مولانا سید ابوالحسن، مکتبہ، بریل

آزادی و عریضہ و عزیمت، مکتبہ، بریل  
سیرت مولانا سید ابوالحسن، اسلامیت اور غربت کی کشمکش  
الہامی دینی پرسنل فون کے عروج و زوال کا اثر  
منصبِ نبوت اور اس کے مابین مقامِ عالمگیری  
درویشی کا مہم دریا کے پر و گہک  
تذکرہ قطب الارسلین، گنج مراد آبادی  
تہذیب و تمدن، اسلام کے اثرات و احسانات  
تبلیغ و دعوت کا مہراز، سلسلہ  
مغرب سے کہ مائدہ صاف آئیں  
حق و نیا اور امریکہ میں صاف صاف باتیں  
حبیبِ پاکستان کی بہادر آواز  
مہاراجہ امدادیان، دوران کی رقی و موت  
مہاراجہ مقدس اور سیدہ امیرہ العرب  
مہاراجہ علی علیہ السلام کی تعلیم و تشریف  
تکریم و احسان یا عقوبت و ملامت  
معاہدہ قرآن کے مابین اصول  
سوانحِ شریف، مکتبہ، مہاراجہ امیرہ العرب  
ظلالِ اردو و رقی کی قدیمیت  
کاروانِ پاکستان و مہاراجت  
سوانحِ مولانا سید ابوالحسن، مکتبہ، بریل

ناشر، فضیل رقی ندوی — فون 6600896 - 6601817  
مجلسِ نشریاتِ اسلام، ناظم آباد، منشن 1۔ کے۔ پی۔ ناظم آباد، کراچی  
اشاعت: مکتبہ ندوۃ، ناظم سنٹر، اردو بازار، کراچی  
فون - 2638917